

**Царькова Анна Сергеевна**

студент магистратуры  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ  
ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРИНОСЯЩЕЙ ДОХОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ<sup>1</sup>****Аннотация**

Рассматриваются особенности правового статуса некоммерческих организаций при осуществлении приносящей доход деятельности. Исследуются положения гражданского законодательства Российской Федерации, регулирующие пределы участия некоммерческих организаций в имущественном обороте, анализируются признаки предпринимательской и приносящей доход деятельности, а также существующие ограничения для некоммерческих организаций. Особое внимание уделяется судебной практике, связанной с определением допустимых способов участия некоммерческих организаций в гражданско-правовых отношениях. Сделан вывод о необходимости совершенствования законодательства в части разграничения предпринимательской и иной приносящей доход деятельности некоммерческих организаций.

**Ключевые слова:** некоммерческая организация, предпринимательская деятельность, правовой статус

Современная система гражданского оборота Российской Федерации предполагает активное участие некоммерческих организаций в различных имущественных отношениях. Несмотря на то, что основной целью создания таких организаций не является извлечение прибыли, действующее законодательство допускает возможность осуществления ими деятельности, приносящей доход. Подобная особенность правового статуса НКО обусловлена необходимостью обеспечения финансовой устойчивости организаций, реализующих социальные, образовательные, культурные, благотворительные и иные общественно значимые функции. Вместе с тем участие некоммерческих организаций в имущественном обороте порождает ряд правовых проблем. На практике нередко возникают сложности, связанные с разграничением предпринимательской и приносящей доход деятельности, определением допустимых пределов экономической активности НКО, а также установлением критериев правомерности участия некоммерческих организаций в гражданско-правовых отношениях. Отсутствие четких законодательных ориентиров приводит к формированию неоднозначной судебной практики и создает предпосылки для злоупотреблений правовым статусом некоммерческой организации.

<sup>1</sup> Научный руководитель: Егерова Олеся Александровна, канд. юрид. наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса, Московский университет им. С.Ю. Витте

Правовое положение некоммерческих организаций определяется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О некоммерческих организациях». В соответствии с пунктом 1 статьи 50 Гражданского кодекса РФ некоммерческими признаются организации, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющие полученную прибыль между участниками [1]. Вместе с тем законодатель допускает возможность осуществления НКО приносящей доход деятельности, если такая деятельность служит достижению целей, ради которых организация была создана.

Следует отметить, что современное законодательство не содержит четкого определения понятия «приносящая доход деятельность». На практике данная категория рассматривается шире предпринимательской деятельности, поскольку включает не только систематическое извлечение прибыли, но и иные формы получения денежных средств, направленные на обеспечение уставной деятельности организации. Подобный подход вызывает значительные дискуссии в научной среде.

По мнению А. М. Ковалева, существующая правовая конструкция создает проблему разграничения предпринимательской и иной приносящей доход деятельности применительно к некоммерческим организациям [6]. Автор отмечает, что законодатель фактически использует два близких по содержанию понятия, не устанавливая между ними четких различий. В результате при квалификации деятельности НКО правоприменительные органы вынуждены учитывать не только формальные признаки деятельности, но и цели создания организации, положения ее устава и порядок использования полученных доходов.

Сходную позицию занимает А. С. Дороганова, рассматривающая приносящую доход деятельность как производную форму имущественной активности некоммерческой организации [5]. Исследователь указывает, что такая деятельность допустима лишь постольку, поскольку она направлена на достижение общественно полезных целей и не трансформирует НКО в коммерческую организацию. Существенное значение при этом имеет отсутствие распределения прибыли между участниками организации.

На практике наиболее распространенными формами приносящей доход деятельности некоммерческих организаций выступают оказание платных услуг, сдача имущества в аренду, участие в хозяйственных обществах, проведение образовательных мероприятий, реализация продукции и выполнение работ,

связанных с основной деятельностью организации. Однако осуществление подобной деятельности допускается только при соблюдении ограничений, установленных законодательством.

Важнейшим условием законности приносящей доход деятельности НКО является ее соответствие уставным целям организации. Законодатель исходит из того, что имущественная активность некоммерческой организации не может носить самостоятельный коммерческий характер и должна быть подчинена основной цели деятельности. Именно поэтому полученные доходы не подлежат распределению между учредителями, участниками или членами организации [7].

Особое значение в рассматриваемой сфере приобретает судебная практика. Анализ решений арбитражных судов показывает, что при рассмотрении споров суды исследуют не только формальное содержание учредительных документов, но и фактический характер деятельности организации. Показательным является дело № А58-7921/2014, рассмотренное Арбитражным судом Восточно-Сибирского округа. В рамках данного спора исследовался вопрос участия Некоммерческой организации «Фонд развития малого предпринимательства Республики Саха (Якутия)» в обеспечительных обязательствах по кредитному договору. Суд пришел к выводу о допустимости участия НКО в имущественных отношениях, если такие действия направлены на реализацию уставных целей организации. Было установлено, что предоставление поручительства связано с деятельностью фонда по поддержке субъектов малого предпринимательства и не противоречит его специальной правоспособности [3].

Существенное значение имеет также практика, связанная с деятельностью саморегулируемых организаций. В деле № А41-15549/23 [4] Арбитражный суд Московской области рассматривал спор о взыскании задолженности по членским взносам ассоциации с коммерческой организации. Суд указал, что участие некоммерческой организации в обязательственных отношениях и взыскание денежных средств с участников не свидетельствуют о коммерческом характере деятельности НКО, поскольку подобные действия непосредственно вытекают из целей функционирования саморегулируемой организации и направлены на обеспечение ее уставной деятельности.

Следует отметить, что судебная практика исходит из необходимости оценки фактического характера деятельности организации. Если НКО систематически

осуществляет деятельность, направленную исключительно на извлечение прибыли и не связанную с достижением общественно полезных целей, суды могут признать наличие нарушений законодательства. Подобный подход направлен на предотвращение случаев использования некоммерческой формы для сокрытия обычной предпринимательской деятельности. Отдельного внимания заслуживает проблема недостаточной определенности законодательства. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» закрепляет лишь общие положения о возможности осуществления приносящей доход деятельности, однако не содержит четких критериев допустимости отдельных видов имущественной активности НКО. Отсутствие единых законодательных подходов приводит к тому, что многие вопросы фактически разрешаются исключительно на уровне судебной практики.

По мнению М. Ю. Лемесева, существующая модель регулирования требует дополнительного совершенствования, поскольку развитие некоммерческого сектора сопровождается расширением экономической активности организаций [8]. Многие НКО сегодня фактически выполняют функции участников рынка услуг, при этом продолжая сохранять специальный правовой статус. В подобных условиях возрастает необходимость более детального нормативного регулирования пределов осуществления приносящей доход деятельности.

Не менее важной проблемой выступает налогообложение доходов некоммерческих организаций. В действующем законодательстве сохраняется сложный порядок разграничения целевых поступлений и доходов от предпринимательской деятельности. Практика показывает, что налоговые органы нередко рассматривают отдельные виды деятельности НКО как коммерческие, что становится основанием для доначисления налогов и возникновения судебных споров.

Современное развитие некоммерческого сектора свидетельствует о постепенном усилении экономической роли НКО в социальной сфере. Некоммерческие организации участвуют в оказании образовательных, медицинских, культурных и социальных услуг, взаимодействуют с государством в рамках реализации общественно значимых программ, получают грантовую поддержку и привлекают внебюджетные источники финансирования. Подобные процессы неизбежно приводят к расширению имущественной самостоятельности НКО и увеличению числа правоотношений с их участием. В этих условиях особую актуальность приобретает вопрос сохранения баланса между экономической самостоятельностью некоммерческих организаций и

сохранением их специальной правоспособности. Законодательное регулирование должно обеспечивать возможность финансового развития НКО, одновременно предотвращая случаи использования некоммерческого статуса исключительно в коммерческих целях.

Таким образом, правовой статус некоммерческих организаций при осуществлении приносящей доход деятельности имеет комплексный характер и сочетает элементы гражданско-правового регулирования и специальных ограничений, связанных с особенностями правовой природы НКО. Действующее законодательство допускает участие некоммерческих организаций в имущественном обороте, однако устанавливает обязательное требование о связи такой деятельности с достижением уставных целей организации. Судебная практика подтверждает необходимость оценки не только формальных признаков деятельности, но и ее фактического содержания. Перспективы дальнейшего развития законодательства связаны с более четким разграничением предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, а также совершенствованием механизмов контроля за деятельностью некоммерческих организаций.

#### **Список использованных источников**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2025). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
2. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 20.02.2026) «О некоммерческих организациях». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
3. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа по делу № А58-7921/2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
4. Решение Арбитражного суда Московской области по делу № А41-15549/23. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
5. Дороганова, А. С. Правовая природа приносящей доход деятельности некоммерческих организаций / А. С. Дороганова // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2025. – № 1. – С. 110-117. – DOI: 10.22394/2074-7306-2025-1-1-110-117. – EDN: MZPTJQ
6. Ковалев, А. М. Проблемы разграничения предпринимательской и приносящей

доход деятельности применительно к некоммерческим организациям / А. М. Ковалев // Актуальные проблемы экономики и права в контексте глобальных вызовов. – Петрозаводск, 2025. – С. 44-50. – EDN: TYNCUW

7. Котюк, О. В. Ограничения на предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность некоммерческих организаций / О. В. Котюк // Научный Лидер. – 2024. – № 45(195). – С. 111-114. – EDN: NGDYVG

8. Лемесев, М. Ю. Специфика осуществления предпринимательской деятельности некоммерческими организациями / М. Ю. Лемесев // Вестник молодых ученых Самарского государственного экономического университета. – 2024. – № 1(49). – С. 92-94. – EDN: NCOQEI