

Ищанов Рамазан Бахтиёрович

студент бакалавриата
Уфимский университет науки и технологий
Уфимский филиал
Уфа, Россия

ПРАВОВОЙ СТАТУС ЗЕМЕЛЬ ОБОРОНЫ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ¹

Аннотация

Рассматриваются вопросы правового регулирования земель обороны как самостоятельной подкатегории земель промышленности и иного специального назначения. Проводится анализ понятия и признаков земель обороны, закрепленных в статье 93 Земельного кодекса РФ, а также исследуется порядок их предоставления и использования для различных целей обеспечения обороноспособности страны. Особое внимание уделяется проблеме разграничения земель обороны и безопасности, вопросам их оборотоспособности и осуществления государственного земельного надзора на режимных территориях. Результатами исследования являются выявленные пробелы в законодательстве, касающиеся неиспользуемых земель обороны, отсутствия четкой классификации таких земель и сложности проведения контрольных мероприятий. Сделан вывод о необходимости совершенствования правового регулирования в части установления систематического проведения землеустроительных работ и создания специализированного механизма надзора за использованием земель обороны.

Ключевые слова: земли обороны, правовой статус, закрытое административно-территориальное образование

Введение

Актуальность исследования правового статуса земель обороны обусловлена особым значением данных территорий для обеспечения национальной безопасности и обороноспособности Российской Федерации. В условиях современных геополитических вызовов, реформирования Вооруженных Сил и оптимизации использования федерального имущества вопросы эффективного правового регулирования земель обороны приобретают первостепенное значение [6, с. 215]. Сокращение численности вооруженных сил и высвобождение значительных массивов земель, ранее использовавшихся для военных нужд, порождают комплекс проблем, связанных с их дальнейшим использованием, охраной и возможностью вовлечения в хозяйственный оборот.

Земли обороны, являясь федеральной собственностью, обладают специфическим правовым режимом, обусловленным задачами обеспечения обороны страны. Однако действующее законодательство содержит ряд пробелов и противоречий, затрудняющих эффективное управление данными земельными

¹ Научный руководитель: Баширина Евгения Николаевна, Уфимский университет науки и технологий

ресурсами и осуществление надлежащего контроля за их использованием [9, с. 122]. Настоящее исследование направлено на комплексный анализ понятия, признаков и проблем реализации правового статуса земель обороны по законодательству Российской Федерации.

Цель исследования

Целью настоящей работы является комплексный анализ понятия и правовой природы земель обороны, исследование особенностей их правового режима, а также выявление проблем правового регулирования и формулирование предложений по совершенствованию законодательства в данной сфере.

Материал и методы исследования

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских ученых в области земельного права, посвященные проблемам правового режима земель обороны и безопасности [6; 9]. Нормативную базу работы образуют Земельный кодекс Российской Федерации [1; 2; 3], Федеральный закон «Об обороне» [8], подзаконные нормативные акты Правительства РФ и ведомственные акты Министерства обороны РФ. Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы (диалектический, анализ, синтез, системный подход) и частнонаучные методы познания (формально-юридический, сравнительно-правовой).

Результаты исследования и их обсуждение

Легальное определение земель обороны и безопасности содержится в статье 93 Земельного кодекса РФ. Согласно пункту 1 указанной статьи, землями обороны и безопасности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществляющих функции по вооруженной защите целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, защите и охране Государственной границы Российской Федерации, информационной безопасности, другим видам безопасности в закрытых административно-территориальных образованиях [1; 2; 3; 5].

Анализ данного определения позволяет выделить ряд существенных признаков земель обороны. Во-первых, целевое назначение – обеспечение обороны страны и безопасности государства. Во-вторых, субъектный состав – земли предоставляются строго определенным субъектам: Вооруженным Силам РФ, другим войскам, воинским формированиям и органам. В-третьих, форма собственности – согласно пункту 10

статьи 1 Федерального закона «Об обороне», земли и другие природные ресурсы, предоставленные для нужд Вооруженных Сил РФ, находятся в федеральной собственности [8; 9, с. 122].

Пункт 2 статьи 93 ЗК РФ устанавливает закрытый перечень целей, для которых могут предоставляться земельные участки из земель обороны [1; 3; 5]. К ним относятся:

1. Строительство, подготовка и поддержание в необходимой готовности Вооруженных Сил (размещение военных организаций, учреждений, дислокация войск, проведение учений);

2. Разработка, производство и ремонт вооружения, военной, специальной, космической техники и боеприпасов (испытательные полигоны, места уничтожения оружия и захоронения отходов);

3. Размещение запасов материальных ценностей государственного материального резерва.

Важной особенностью правового режима земель обороны является возможность временного использования земель для проведения учений и иных мероприятий без изъятия земельных участков у их собственников, землепользователей и арендаторов. При этом такое использование осуществляется применительно к порядку, установленному для проведения изыскательских работ и для зон с особыми условиями использования территорий [1; 5].

Особый правовой режим устанавливается для закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), где размещаются объекты по разработке, изготовлению, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов. В таких образованиях земельные участки предоставляются в постоянное (бессрочное) пользование или в аренду, а особый режим использования земель утверждается Правительством РФ [1; 4]. При этом органы власти обязаны принимать меры по предоставлению земельных участков для нужд населения за пределами ЗАТО [2; 3].

Одной из дискуссионных проблем является соотношение понятий «земли обороны» и «земли безопасности». Как справедливо отмечает И.М. Челпанов, составляющая «безопасность» в действующем законодательстве фактически исключается, и можно говорить лишь о землях обороны, хотя понятие безопасности гораздо шире [9, с. 123]. Земли безопасности в большинстве своем изъяты из оборота

на основании статьи 27 ЗК РФ, тогда как земли обороны лишь ограничены в обороте. Такое разграничение вызвано историческими причинами: при введении Земельного кодекса в действие на землях обороны оказалось значительное количество объектов недвижимости, принадлежащих частным лицам, что сделало невозможным полное изъятие этих земель из оборота без нарушения прав собственников [9, с. 124].

Серьезной проблемой является неиспользование значительных массивов земель обороны. В результате сокращения Вооруженных Сил высвобождаются земли бывших военных частей, ликвидированных полигонов, иные территории, утратившие военное значение [6, с. 216]. Правительство РФ издает постановления о передаче военного недвижимого имущества хозяйствующим субъектам и органам местного самоуправления, однако зачастую такая передача осуществляется без одновременного перевода земельных участков в соответствующую категорию. Это порождает проблему невозможности оформления прав на землю новыми субъектами и, как следствие, недополучение доходов бюджетами различных уровней [6, с. 216].

Еще одна проблема связана с устаревшими сведениями о границах земельных участков обороны. Данные государственного кадастрового учета во многих случаях не обновлялись на протяжении 30-50 лет, что затрудняет идентификацию земельных участков, указанных в распорядительных актах об отводе [6, с. 216]. Решением могло бы стать систематическое проведение землеустроительных работ за счет средств федерального бюджета, однако финансирование таких мероприятий остается недостаточным, учитывая огромные площади земель обороны.

Особую озабоченность вызывает экологическое состояние неиспользуемых земель обороны. Примером служит Козельский полигон ядохимикатов на Камчатке, где захоронено свыше 100 тонн ядохимикатов. Полигон длительное время находился в законсервированном состоянии без надлежащей охраны и рекультивации, что создавало угрозу экологической катастрофы [6, с. 217]. Данный случай наглядно демонстрирует необходимость усиления контроля за состоянием земель обороны и своевременного проведения природоохранных мероприятий.

Проблема осуществления государственного земельного надзора на землях обороны также требует решения. Должностные лица органов государственного земельного надзора сталкиваются с ограничениями доступа на режимные территории, защищенные государственной тайной. Выходом могла бы стать передача полномочий по надзору за использованием земель обороны органам Военной прокуратуры,

которые имеют допуск к государственной тайне и знакомы со спецификой деятельности военных объектов [9, с. 123].

Перспективным направлением совершенствования законодательства является введение четкой классификации земель обороны и безопасности. Как предлагает И.М. Челпанов, разграничение земель на изъятые из оборота (земли безопасности со строгим режимом) и ограниченные в обороте (земли обороны с более либеральным режимом) позволило бы обеспечить баланс между интересами обороноспособности и потребностями гражданского оборота [9, с. 124].

Заключение

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие основные выводы и предложения по совершенствованию правового регулирования земель обороны:

1. Земли обороны представляют собой самостоятельную подкатегорию земель промышленности и иного специального назначения, обладающую специфическим правовым режимом, обусловленным задачами обеспечения обороны страны и нахождением в федеральной собственности [1; 8].

2. Действующее правовое регулирование земель обороны характеризуется наличием ряда пробелов: отсутствие четкого разграничения земель обороны и безопасности, неопределенность в регулировании «запретных зон» после утраты силы соответствующего пункта статьи 93 ЗК РФ, недостаточная регламентация порядка использования временно не используемых земель [9, с. 123-124].

3. Представляется целесообразным законодательно закрепить классификацию земель обороны и безопасности, выделив земли, полностью изъятые из оборота (для объектов особой важности), и земли, ограниченные в обороте (для объектов общего назначения).

4. Требуется решение проблемы «простаивания» земель обороны путем установления обязательного порядка перевода высвобождаемых земель в соответствующие категории при передаче объектов недвижимости иным субъектам, а также проведения систематических землеустроительных работ для уточнения границ и состояния таких земель [6, с. 217].

5. Необходимо совершенствование механизма государственного земельного надзора на землях обороны, в том числе рассмотрение вопроса о наделении органов

Военной прокуратуры полномочиями по надзору за использованием и охраной данных земель [9, с. 123].

6. Экологические проблемы, связанные с наследием военной деятельности (полигоны, места захоронения отходов), требуют разработки специальных программ по рекультивации нарушенных земель за счет средств федерального бюджета в рамках реализации национальных проектов [6, с. 217].

Список использованных источников

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 44. – Ст. 4147.

2. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (подготовлено для системы КонсультантПлюс) // СПС «КонсультантПлюс».

3. Статья 93. Земли обороны и безопасности // Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ. – Доступ из СПС «ГАРАНТ».

4. Статья 35. «Сп2-2». Зона режимных территорий // Правила землепользования и застройки. – Доступ из СПС «ГАРАНТ».

5. Юрист по земельным вопросам. Статья 93. Земли обороны и безопасности // Автономная некоммерческая организация «Управление Московской судебной экспертизы». – URL: <https://www.xn----7sbbbogdqis4a1aoehtf0qlb.xn--80adxhks/yurist-po-zemelny-m-voprosam-statya-93-zemli-oborony-i-bezopasnosti/> (дата обращения: 16.03.2026).

6. Пириев М. Э., Гульнова А. А. Проблемы и особенности земель обороны и безопасности // Молодой ученый. – 2023. – № 16 (463). – С. 215-217.

7. Челпанов И. М. К вопросу о правовом режиме земель обороны и безопасности // Научный электронный журнал. – 2021. – С. 121-124.

8. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 04.11.2025) «Об обороне» // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 23. – Ст. 2750.

9. Мельникова А. А., Мурашева А. А. Современные проблемы введения в оборот неиспользуемых земель обороны и безопасности // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». – 2019. – № 2.

10. Постановление Правительства РФ от 31.03.2006 № 176 (ред. от 29.07.2020) «Об утверждении Правил передачи отдельных земельных участков из земель, предоставленных для нужд обороны и безопасности, в безвозмездное пользование юридическим лицам и гражданам для сельскохозяйственного, охотхозяйственного, лесохозяйственного и иного использования» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 15. – Ст. 1613.