

**Агаджанян Александр Агаджанович**

студент магистратуры  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**ТРУДНОСТИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ НЕОПОЗНАННЫХ ТРУПОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ И ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ****Аннотация**

Рассматриваются ключевые проблемы установления личности неопознанных трупов в современных условиях, характеризующихся активным внедрением цифровых технологий в деятельность правоохранительных органов. Анализируются криминалистические, организационные и правовые трудности, возникающие при идентификации личности, а также оцениваются возможности применения современных методов, включая биометрические и генетические технологии. Особое внимание уделяется вопросам взаимодействия субъектов розыскной и идентификационной деятельности и совершенствования нормативно-правового регулирования.

**Ключевые слова:** неопознанный труп, криминалистическая идентификация, ДНК-анализ

В современных условиях развитие цифровых технологий оказывает значительное влияние на все сферы правоохранительной деятельности, включая процессы криминалистической идентификации. Одной из наиболее сложных и многоаспектных задач остаётся установление личности неопознанных трупов, поскольку данная деятельность требует сочетания научных методов, оперативно-розыскных мероприятий и правового регулирования. Несмотря на внедрение современных технических решений, проблема идентификации не только сохраняет свою актуальность, но и приобретает новые формы, обусловленные цифровой трансформацией.

Следует отметить, что идентификация неопознанных трупов представляет собой комплексный процесс, включающий судебно-медицинские, криминалистические и розыскные мероприятия. Как справедливо подчёркивает П. И. Иванов, розыскная и идентификационная деятельность должна рассматриваться как единая система, в рамках которой осуществляется сбор, анализ и сопоставление информации о личности [5]. Такой подход позволяет рассматривать идентификацию не как изолированную процедуру, а как элемент более широкой системы раскрытия преступлений.

Вместе с тем на практике возникает ряд криминалистических трудностей, обусловленных состоянием исследуемого объекта. В частности, значительные проблемы связаны с идентификацией по черепу, особенно в случаях длительного разложения или повреждения останков. Е. А. Едомский указывает, что реконструкция внешности по костным останкам носит вероятностный характер и не всегда позволяет

достичь достоверного результата [3]. Это ограничивает возможности применения традиционных методов и требует использования дополнительных источников информации.

Особую роль в идентификации играет судебная антропология, позволяющая определить пол, возраст, расовую принадлежность и иные характеристики личности. Как отмечает М. Е. Зверева, данные методы остаются востребованными, однако их эффективность во многом зависит от сохранности материала и квалификации эксперта [4]. Таким образом, даже при наличии современных технологий человеческий фактор продолжает играть значительную роль.

В условиях цифровизации происходит активное внедрение новых методов идентификации, среди которых особое место занимает ДНК-анализ. Его применение позволяет с высокой степенью точности устанавливать личность, даже при значительных повреждениях тела. По мнению Д. А. Неупкоевой, генетическая идентификация является одним из наиболее перспективных направлений развития криминалистики [7]. Однако и здесь существуют ограничения, связанные с отсутствием сравнительных образцов и недостаточной развитостью соответствующих баз данных.

Дополнительные сложности возникают при использовании биометрических технологий. Несмотря на наличие нормативных актов, регулирующих вопросы биометрической идентификации, их практическое применение в криминалистике остаётся ограниченным. А. В. Ткачев обращает внимание на необходимость совершенствования законодательства в данной сфере, поскольку существующие нормы не в полной мере учитывают специфику правоохранительной деятельности [8]. В результате возникает разрыв между технологическими возможностями и правовым регулированием.

Цифровизация также повлияла на систему криминалистических учётов. Современные базы данных позволяют аккумулировать значительные объёмы информации, включая дактилоскопические и генетические данные. Вместе с тем, как отмечает В. Р. Гайнелзянова, система государственной дактилоскопической регистрации требует дальнейшего совершенствования, в том числе в части полноты и актуальности данных [1]. Отсутствие единой интегрированной системы существенно затрудняет процесс идентификации.

Отдельного внимания заслуживает проблема взаимодействия различных субъектов, участвующих в установлении личности неопознанного трупа. В практике нередко наблюдается недостаточная координация между следственными органами, экспертными учреждениями и подразделениями розыска. А. Д. Назмутдинова подчёркивает, что в условиях цифровизации особое значение приобретает обмен информацией и использование единых информационных ресурсов [6]. Недостатки в этой сфере приводят к дублированию работы и снижению эффективности расследования.

Кроме того, значительные трудности возникают при идентификации трупов, обнаруженных в условиях чрезвычайных ситуаций. И. И. Джинджолия указывает, что в таких случаях нередко происходит массовое поступление объектов, что осложняет проведение судебно-биологических экспертиз и увеличивает риск ошибок [2]. Это требует разработки специальных методик и алгоритмов действий.

Анализ указанных проблем позволяет сделать вывод о том, что цифровизация, с одной стороны, расширяет возможности криминалистики, а с другой – выявляет новые организационные и правовые противоречия. Современные технологии не могут быть эффективно использованы без соответствующего нормативного обеспечения и налаженного межведомственного взаимодействия.

Представляется целесообразным выделить несколько направлений совершенствования системы идентификации неопознанных трупов. Прежде всего, необходимо развитие интегрированных информационных систем, объединяющих различные виды криминалистических учётов. Это позволит повысить скорость и точность установления личности. Важным направлением является также расширение применения ДНК-анализа, включая создание единой базы генетических данных.

Не менее значимым является совершенствование нормативно-правового регулирования. Законодательство должно учитывать особенности использования цифровых технологий в криминалистике, включая вопросы защиты персональных данных и обеспечения законности их использования. Кроме того, требуется разработка единых стандартов взаимодействия между органами, участвующими в идентификации.

В заключение следует отметить, что проблема установления личности неопознанных трупов в условиях цифровизации носит комплексный характер и требует системного подхода к её решению. Эффективность данной деятельности

зависит от сочетания научных методов, организационных мер и правового регулирования. Только при условии их согласованного развития возможно достижение устойчивых результатов в данной сфере.

### **Список использованных источников**

1. Гайнелзянова, В. Р. Возможности криминалистической идентификации при исследовании неопознанного трупа / В. Р. Гайнелзянова // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2024. – № 24. – С. 158-159. – EDN: KOXKCO

2. Джинджолия, И. И. О методах расследования убийств при обнаружении неопознанного трупа / И. И. Джинджолия // Юридический журнал. – 2023. – № 1. – С. 67-71. – EDN: VFQYHS

3. Едомский, Е. А. Проблемные аспекты идентификации неопознанного трупа по черепу / Е. А. Едомский // Проблемы криминалистической науки, следственной и экспертной практики: Сборник научных трудов. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2023. – С. 24-27. – EDN: FLQNDA

4. Зверева, М. Е. Роль и значение судебной антропологии в идентификации неопознанных трупов и раскрытии преступлений / М. Е. Зверева // Современная экономика и право: опыт теоретического и эмпирического анализа: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции, Петрозаводск, 22 мая 2023 года. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2023. – С. 86-89.

5. Иванов, П. И. Розыскная и идентификационная деятельность как единая система: точка зрения / П. И. Иванов // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2023. – № 3(39). – С. 154-158. – EDN: EKDZYQ

6. Назмутдинова, А. Д. Вопросы идентификации неопознанных трупов / А. Д. Назмутдинова // Актуальные вопросы расследования преступлений в условиях развития цифровых технологий: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 20-летию кафедры криминалистики и кафедры уголовного процесса, Уфа, 17 октября 2025 года. – Уфа: Уфимский юридический институт МВД РФ, 2025. – С. 269-273. – EDN: YZXCTS

7. Неупокоева, Д. А. Возможность идентификации неопознанных трупов путем проведения ДНК-анализа / Д. А. Неупокоева // Молодая наука: Сборник статей по

итогах II Научных чтений молодых исследователей, Новосибирск, 18 апреля 2023 года. – Новосибирск: Сибирский государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 233-239. – EDN: RXQOVR

8. Ткачев, А. В. Российское законодательство о биометрической идентификации и некоторые задачи криминалистики / А. В. Ткачев // Концептуальные основы современной криминалистики. – Минск: Белорусский государственный университет, 2023. – С. 282-286. – EDN: DMFVHY