

Салахутдинов Владислав Рифатович

аспирант
Российский экономический университет
им. Г.В. Плеханова
Москва, Россия

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ
АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ****Аннотация**

Статья посвящена теоретико-методологическим основам исследования политической активности молодежи в цифровой среде. Результатами исследования являются систематизация теоретико-методологических подходов и разработка интегративной модели анализа политической активности молодежи в цифровой среде.

Ключевые слова: политическая активность молодежи, цифровая среда, интегративная модель, социология молодежи

Трансформация коммуникационной среды под влиянием Интернета и, в особенности, социальных сетей, приводит к изменению способов распространения информации, механизмов мобилизации и форм взаимодействия между акторами политического поля. Тогда политическая коммуникация приобретает черты сетевого, горизонтального и часто спонтанного обмена сообщениями.

Молодое, цифровое, поколение отражает модели политического участия, которые в значительной мере отличаются от канонических форм, характерных для индустриального общества. Членство в политических партиях, систематическое участие в собраниях или голосование утрачивают для определенной доли молодежи свою привлекательность и значимость. На смену им приходят сетевые форматы активности, интегрированные в повседневную коммуникационную практику. Выражение политической позиции через распространение контента, участие в обсуждениях в цифровых сообществах, создание и подписание онлайн-петиций, координация действий в мессенджерах представляются доминирующим способом включения молодежи в политический процесс, формируя новую реальность гражданского участия [1].

Сложившаяся ситуация порождает научную проблему, лежащую в плоскости теоретико-методологического обеспечения исследований. Социологические теории политического участия, разработанные во второй половине XX века и ориентированные на анализ институциональных форм активности в рамках

национальных территорий, оказываются недостаточно релевантными для описания и объяснения новых, сетевых (как правило, неинституциональных) практик молодежи («В контексте турбулентности американско-европейского политикума последнего десятилетия всё ярственнее проявляется скепсис по отношению к догматизируемому идеалу социальной справедливости, трактуемой как институционализированное уравнивание экономических исходов» [2]). Категориальный аппарат обозначенных теорий, созданный для анализа устойчивых организационных структур, формального членства и идеологически мотивированного коллективного действия, с трудом применим к феноменам ситуативной солидарности, выражения протеста или политической мобилизации, опосредованной алгоритмами социальных платформ. Возникает необходимость совершенствования, синтеза существующих подходов для чёткого понимания природы, механизмов и последствий политической активности молодежи в цифровой среде.

Исходя из обозначенного противоречия, цель настоящей работы состоит в систематизации ключевых концептуальных направлений, существующих в контексте социологической науки, и обосновании интегративной теоретико-методологической рамки, позволяющей проводить комплексный анализ политической активности молодежи в социальных сетях.

На основе анализа источников академической литературы можно выделить 4 направления теоретико-методологических подходов к исследованию политической активности молодежи в цифровой среде: макросоциологические теории информационного и сетевого общества, теории трансформации публичной сферы и политической коммуникации, социология молодежи и поколенческий анализ, теории микро- и мезоуровня, отражающие особенности мотивации действий в сети. Систематизация упомянутых концептуальных подходов приведена в таблице 1.

Каждое из рассмотренных теоретических направлений высвечивает важный, но лишь отдельный аспект феномена политической активности молодежи в социальных сетях. В данном случае макросоциологические теории объясняют, в какой среде происходит действие. Теории публичной сферы описывают, как трансформируется коммуникация. Поколенческий анализ отвечает на вопрос, кто является субъектом действия. Теории микро- и мезоуровня раскрывают, почему и каким образом это действие совершается. Однако ни один из подходов в отдельности не способен связать

все эти аспекты воедино, показать, как структурные условия макроуровня воплощаются в конкретных практиках микроуровня через сетевые взаимодействия.

Таблица 1 – Систематизация теоретических подходов к изучению политической активности молодежи в социальных сетях

Концептуальное направление	Ключевые авторы и теории	Основное содержание подхода (вклад в понимание проблемы)	Ограничения подхода с точки зрения комплексного анализа
Макросоциологические теории информационного и сетевого общества	М. Кастельс (информационное общество, пространство потоков)	Позволяют понять структурные сдвиги в обществе, связанные с возрастанием роли информации и сетевой логики организации	Склонность к технологическому или сетевому детерминизму, при котором активность акторов рассматривается как производная от структуры
	Я. ван Дейк (сетевое общество как социальная формация)	Объясняют, почему социальные сети становятся ключевой средой социальных и политических взаимодействий	Недостаточно внимания уделяется субъективным смыслам действий и конкретным механизмам мобилизации на микроуровне
		Вводят понятия пространства потоков и алгоритмической власти, структурирующих коммуникацию	Макроанализ описывает среду, но не объясняет, почему индивиды выбирают те или иные стратегии поведения в этой среде
Теории трансформации публичной сферы и политической коммуникации	Ю. Хабермас (классическая модель публичной сферы)	Описывают изменения в характере политической дискуссии под влиянием медиа	Сосредоточены преимущественно на изменении формы и качества коммуникации, не анализируя социальные структуры и сети, через которые коммуникация осуществляется
	Дж. Стрёмбек, Ф. Эссингер (медиазация политики)	Показывают, как логика социальных медиа (визуальность, эмоциональность, фрагментация)	Слабо учитывается поколенческая специфика восприятия

		трансформирует публичную коммуникацию	политической информации
		Выявляют риски поляризации и формирования замкнутых информационных пространств	
Социология молодежи и поколенческий анализ	К. Маннгейм (проблема поколений)	Позволяют выделить молодежь как специфического субъекта политического действия, обладающего особым типом социализации, сформированным под влиянием цифровой среды	Риск генерализации и эссенциализации поколенческих характеристик, игнорирование внутреннего социально-экономического и культурного неравенства внутри молодежной группы
	У. Штраус, Н. Хоув (теория поколений)		
	М. Пренски (цифровые аборигены)	Объясняют различия в политических установках и поведении между возрастными категориями людей	Слабо проработаны механизмы перехода от общих черт поколения к конкретным политическим действиям в сети
Теории микро- и мезоуровня: действие и мотивация в сети	М. Олсон (логика коллективного действия)	Отражают, почему люди участвуют в коллективных действиях, как происходит мобилизация в цифровой среде	Плохо применима к онлайн-среде с низкими издержками участия
	Л. Беннетт, А. Сегерберг (логика коннективного действия)	Теория коннективного действия описывает механизмы персонализированной мобилизации вокруг контента	Теория коннективного действия может недооценивать роль структурных (макро-) факторов и сохраняющееся значение традиционных институтов
	П. Бурдьё, А. Реквиц (теория практик)	Теория практик и перформативный подход позволяют увидеть политическую активность как часть повседневной деятельности и способ конструирования идентичности	Иногда упускает моменты резких изменений и мобилизации

Источник: составлено автором на основе [2-7]

Согласно вышеизложенному предлагается авторская интегративная модель анализа, базирующаяся на принципе многоуровневого социального анализа, исходя из чего социальная реальность не сводится к какому-либо одному уровню, а существует как их динамическое единство. Применительно к изучению политической активности молодежи в социальных сетях представляется эвристически продуктивным выделение трех взаимосвязанных уровней: макроуровня, задающего структурные и институциональные рамки действия; мезоуровня, представляющего собой пространство сетевых взаимодействий и формирования коллективных идентичностей; и микроуровня, на котором разворачиваются повседневные практики и формируются субъективные мотивы участников (табл. 2).

Структура связей на мезоуровне формируется под влиянием алгоритмических фильтров макроуровня, а субъективные мотивы микроуровня, в свою очередь, определяют, какие именно связи акторы предпочитают устанавливать. Интегративный подход подразумевает концептуальное сопряжение данных, полученных на разных уровнях, в ходе анализа.

Таблица 2 – Трехуровневая интегративная модель анализа политической активности молодежи в социальных сетях

Уровень анализа	Теоретическая база	Объект анализа	Ключевые исследовательские вопросы
Макроуровень (контекст)	Теории сетевого общества	Цифровая инфраструктура	Какие структурные возможности и ограничения создают социальные платформы для политической активности молодежи?
	Критические исследования платформ	Алгоритмы	Как алгоритмы формируют видимость политического контента?
		Политика модерации	
Мезоуровень (сети и сообщества)	Теория коннективного действия	Структура связей между акторами	Как устроены сети политической коммуникации молодежи?
	Сетевой анализ	Потоки информации (хэштеги, репосты)	Какие узлы являются центрами притяжения и распространения информации?
		Сетевые сообщества	Как формируются и функционируют временные сетевые коалиции?

Уровень анализа	Теоретическая база	Объект анализа	Ключевые исследовательские вопросы
Макроуровень (контекст)	Теории сетевого общества	Цифровая инфраструктура	Какие структурные возможности и ограничения создают социальные платформы для политической активности молодежи?
	Критические исследования платформ	Алгоритмы	Как алгоритмы формируют видимость политического контента?
		Политика модерации	
Мезоуровень (сети и сообщества)	Теория коннективного действия	Структура связей между акторами	Как устроены сети политической коммуникации молодежи?
	Сетевой анализ	Потоки информации (хэштеги, репосты)	Какие узлы являются центрами притяжения и распространения информации?
		Сетевые сообщества	Как формируются и функционируют временные сетевые коалиции?
Микроуровень (актор и действие)	Теория практик	Мотивы	Почему молодые люди вовлекаются в политическую активность в сети?
	Концепция перформативного активизма	Повседневные практики	Какие субъективные смыслы они придают своим действиям?
		Идентичность Нарративы участников	Как конструируется политическая идентичность в цифровой среде?

Источник: разработано автором

Из представленной трехуровневой модели логически вытекает необходимость использования комплекса методов сбора и анализа эмпирических данных, соответствующих сущности изучаемого явления. Для анализа макроуровня наиболее релевантными являются методы, позволяющие установить формальные и неформальные правила функционирования цифровых платформ. Это может включать анализ документации (пользовательские соглашения, политики конфиденциальности, публичные отчеты платформ), а также изучение нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность социальных сетей. Кроме того, здесь могут быть полезны методы дискурс-анализа публичных заявлений представителей платформ и регулирующих органов.

Мезоуровень требует применения методов, ориентированных на анализ структуры связей и потоков информации. Ключевым методом тогда выступает сетевой анализ (SNA), который позволяет выявить формальную структуру сообщества: определить ключевых акторов (лидеров мнений, «мостов» между разными группами), измерить плотность связей, обнаружить кластеры и отдельные социальные группы. В контексте изучения политической активности в социальных сетях сетевой анализ применяется к данным о подписках, репостах, упоминаниях и использовании общих хэштегов.

Исследование микроуровня обуславливает реализацию методологии, дающей возможность реконструировать субъективные смыслы и повседневные практики. Соответственно, наиболее оптимальными являются два взаимодополняющих метода:

- качественный анализ контента (визуального и текстового) направлен на изучение продуктов активности молодежи в социальных сетях: постов, комментариев, мемов, видео. Анализ содержания этих сообщений позволяет выявить темы, нарративы, аргументативные стратегии и эмоциональные тональности, характерные для молодежной политической коммуникации. Внимание уделяется визуальному контенту, так как именно он играет ключевую роль в распространении политических сообщений в цифровой среде;

- цифровая этнография (нетнография) представляет адаптацию классического этнографического подхода к условиям онлайн-среды. Он предполагает длительное погружение исследователя в изучаемое цифровое сообщество, наблюдение за повседневными практиками его участников, анализ их взаимодействий и проведение глубинных интервью с информантами. Ценность данного метода заключается в возможности увидеть политическую активность как часть повседневной деятельности, понять контекст и неявные правила, регулирующие поведение участников.

Таким образом, предложенная в работе интегративная трехуровневая модель анализа позволяет синтезировать классические теоретические подходы в единую исследовательскую рамку. Модель исходит из признания несводимости политической активности к какому-либо одному уровню и подразумевает изучение ее как многослойного феномена. Макроуровень (анализ цифровой инфраструктуры и алгоритмов платформ) задает структурные условия и ограничения, в которых разворачивается политическая активность. Мезоуровень (сетевой анализ сообществ и потоков информации) раскрывает механизмы связывания индивидуальных действий в

коллективные процессы. Микроуровень (анализ мотивов, практик и идентичности) позволяет реконструировать субъективные смыслы, которые сами акторы вкладывают в свое участие. Только совместное рассмотрение этих уровней дает возможность перейти к пониманию глубинных детерминант политической активности молодежи в цифровой среде.

Из авторской модели вытекает необходимость применения комплекса методов сбора и анализа данных, включающего сетевой анализ для изучения структуры связей, качественный анализ контента с целью исследования семантики политической коммуникации и цифровую этнографию в контексте погружения в повседневность изучаемых сообществ. Триангуляция данных, полученных на разных уровнях грамотно подобранными методами, способствует обеспечению необходимой глубины и валидности исследования, минимизируя теоретизирование, оторванное от эмпирической реальности.

Целесообразно заключить, что политическая активность молодежи в социальных сетях – многоуровневый социальный феномен, для рационального изучения которого требуется синтез имеющихся социологических теорий и современных исследовательских подходов. Разработанная интегративная модель создает теоретико-методологическую основу для эмпирического анализа конкретных форм и механизмов этой активности, позволяя изучать их в единстве структурных условий, сетевых взаимодействий и субъективных смыслов. Дальнейшие исследования в рамках обозначенной проблематики могут быть направлены на эмпирическую верификацию предложенной модели на материале молодежных сообществ и политических событий, а также на уточнение ее категориального аппарата применительно к определенной региональной среде.

Список использованных источников

1. Домбровская, А. Ю. Гражданская и политическая активность в цифровой среде: установки современных молодых россиян / А. Ю. Домбровская // Россия : общество, политика, история. – 2023. – №. 2 (7). – С. 114-131. – Текст : непосредственный. – DOI: 10.56654/ROPI-2023-2(7)-114-131. – EDN: PWTEJO
2. Манаширов, Э. С. Математическое доказательство экономического иррационализма политики «социальной справедливости» / Э. С. Манаширов //

Экономическое развитие России. – 2025. – Т. 32. – № 10. – С. 308-313. – Текст : непосредственный. – EDN: RQRNTM

3. Судоргин, О. А. Влияние цифровизации на формирование современного молодежного политического лидерства / О. А. Судоргин, А. В. Агафонов // Управление. – 2024. – Т. 12. – №. 2. – С. 99-108. – Текст : непосредственный. – DOI: 10.26425/2309-3633-2024-12-2-99-108. – EDN: JNYMSV

4. Парма, Р. В. Гражданская активность поколений в современном российском обществе / Р. В. Парма // Вестник Института социологии. – 2022. – Т. 13. – №. 2. – С. 31-47. – Текст : непосредственный. – DOI: 10.19181/vis.2022.13.2.788. – EDN: VMDWKO

5. Серебряков, А. И. Оценка эффективности политической социализации российской молодежи / А. И. Серебряков // Постсоветский материк. – 2025. – Т. 4. – С. 52-62. – Текст : непосредственный. – DOI: 10.48137/23116412_2025_4_53. – EDN: TJIBML

6. Суслов, И. В. Цифровизация и деидеологизация: эволюция политической социализации зумеров / И. В. Суслов, З. З. Кныжова // Дискурс-Пи. – 2025. – Т. 22. – №. 2. – С. 108-125. – DOI: 10.17506/18179568_2025_22_2_108. – Текст : непосредственный. – EDN: PRBNLH

7. Гришаева, С. А. Политическое участие молодежи в цифровой среде / С. А. Гришаева, П. А. Шамаев // Цифровая социология. – 2022. – Т. 5. – №. 1. – С. 25-35. – DOI: 10.26425/2658-347X-2022-5-1-25-35. – Текст : непосредственный. – EDN: LYEJMG