

**Корнев Сергей Александрович**

студент бакалавриата  
Финансовый университет при Правительстве РФ  
Уральский филиал  
Челябинск, Россия

**ВЕДУЩАЯ РОЛЬ АДВОКАТА В РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВА НА  
СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Аннотация**

Рассматривается роль адвоката, как независимого профессионального советника по правовым вопросам, его функции в судебном процессе, значение профессионального, квалифицированного правового консультирования, а также реформа судебного представительства. Сделан вывод о профессионализации судебного представительства.

**Ключевые слова:** судебная защита, роль адвоката

Возможность защиты своих прав в судебном порядке является важнейшей гарантией эффективного функционирования демократической правовой системы. Однако знания своих прав и желания их защитить в суде явно недостаточно в рамках состязательности судебного процесса, перманентно меняющегося законодательства и множества правовых нюансов. Данные обстоятельства диктуют насущную необходимость обращения граждан к профессионалам в данной сфере и прежде всего адвокатам. Ранее нами были проанализированы общие вопросы реализации права на судебную защиту [1], а также специальные аспекты сохранения непрерывности защиты в рамках судопроизводства и предупреждение двойной защиты [2]. В настоящей публикации рассмотрим роль адвоката в реализации права на судебную защиту в свете обсуждения грядущей реформы судебного представительства.

Исходя из п. 1 ст. 2 ФЗ № 63, адвокат является «независимым профессиональным советником по правовым вопросам» [3]. Данный факт вселяет нам уверенность в адвокате, и делает его надежным спутником на пути реализации права на защиту в суде.

Рассмотрим функции адвоката-защитника, его роль в судебном процессе, а также значение квалифицированного правового консультирования. В судах, включая процессы малой сложности, полно нюансов, о которых даже не предполагает лицо, не обладающее юридическим образованием, но и образование в области права без опыта, так же не гарантирует полного понимания происходящего. Потому на адвокатов и возлагают такие функции, как представительство интересов в суде от

имени доверителя и защита его прав и интересов. Отметим консультирование, когда защитник проводит анализ ситуации, оценивает перспективы дела и разрабатывает стратегию защиты, чем помогает доверителю понять свои права и обязанности, а также возможные последствия тех или иных действий. Адвокат в случаях, когда это необходимо, привлекает специалиста, а также ходатайствует о назначении судебной экспертизы [4]. При работе с доказательствами защитник может их оспорить, используя при этом различные тактические приемы, а также собирает собственные доказательства, ходатайствуя об исключении незаконно полученных или недопустимых, а также подает жалобы и апелляции, указывая на нарушения закона. В рамках подготовки процессуальных документов, адвокат составляет иски, заявления, жалобы, ходатайства, необходимые для судебного разбирательства.

На первый взгляд можно предположить, что представлять интересы и оказывать квалифицированную юридическую помощь в данных вопросах может любой юрист, но это далеко не так. За деятельностью адвоката строго и беспрестанно следит адвокатская палата региона и Федеральная Палата Адвокатов, контролируя соблюдение норм Кодекса профессиональной этики адвоката [5]. Данный кодекс гарантирует доверителю, что его защитник действует честно, разумно, добросовестно и квалифицированно, будет отстаивать права, свободы и интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами. Ключевые гарантии включают соблюдение профессиональной тайны, независимость, уважение к доверителю и предоставление полного отчета о проделанной работе [6]. Исходя из этих принципов, к защите в уголовном процессе допускаются только адвокаты (ст. 49 УПК РФ). В то время как взаимоотношения доверителя и юриста, не имеющего статуса адвоката, контролируется Гражданским кодексом РФ.

Поэтому последние годы все чаще встает вопрос реформы судебного представительства [7]. Рассмотрим подробнее данную тему и возможные причины почему данная реформа еще не произошла. На наш взгляд профессионализация судебного представительства необходима. В этом есть плюсы, как для доверителя, так и для реализации права на судебную защиту в целом. Ведь только в этом случае права гражданина всегда будет отстаивать доказавший свои знания в квалификационном экзамене на адвоката, регулярно повышающий квалификацию и подлежащий дисциплинарной ответственности профессионал [8]. Довод в пользу профессионализации представительства подтверждает и тот факт, что подлежащий

регулярному повышению квалификации адвокат, постоянно развивается в изучении новых поправок во все отрасли права. В отличие от юриста без статуса, адвокат обязан быть в курсе последних поправок.

Одной из возможных причин задержки реформы, на наш взгляд, могут выступать опасения профессионального сообщества, что в ходе реализации навалившаяся лавина потребности в квалифицированной юридической помощи, может не быть выдержанна адвокатским сообществом, численность которых на 2023 г. составляла 83 526 адвокатов, из которых 75 633 имели действующий статус [9]. В то же время данные о частнопрактикующих юристах разнятся. Так, как для представительства в гражданских и арбитражных процессах достаточно документа, удостоверяющего личность, диплома ВУЗа по юридическим специальностям и факта наделения их полномочиями, что сильно упрощает подобную практику. В СМИ по этому вопросу приводя разные цифры, так «Лента.ру» со ссылкой на исследовательский центр «Аналитика. Бизнес. Право» определила численность юристов, оказывающих услуги по судебному представительству без статуса адвоката в 440 тысяч [10]. В принципе, исходя из примерного соотношения, напрашивается вывод, что переход на представительство адвокатами возросшего числа доверителей потребует сильного увеличения численности адвокатов. К такому сценарию, вероятно, могут быть не готовы палаты регионов и Минюст [11]. Однако, данная тема все чаще стала обсуждаться в адвокатских кругах и принятие реформы остается лишь вопросом времени. В данной связи может возникнуть ряд нюансов, требующих тщательного и взвешенного подхода. Например, необходимо уточнить и утвердить единые стандартные требования о допуске к процессам адвокатов и представителей, имеющих иностранное гражданство, образование, полученное в другой стране, конкретизировать миграционную политику, связанную с этими аспектами [12, с. 84-85]. В ходе подготовки и осуществления реформы необходимо будет учесть коррупционные факторы в судебной системе и заблаговременно их нейтрализовать [13, с. 322-324]. Кроме того, реформа должна учитывать процессы по изменению законодательства, еще не завершённые после внесения поправок в Конституцию РФ в 2020 г., особенно в разрезе защиты прав и свобод граждан [14, с. 113-114].

Итак, проведенный анализ демонстрирует, что реформа не просто обсуждается, а давно назрела, с чем согласны все заинтересованные стороны. Вопрос в выборе модели реформирования, методах, количественных и качественных критериях. Роль

адвоката в защите прав граждан, в рамках судопроизводства станет ключевой, что подтверждает необходимость дальнейшего изучения данной темы.

### **Список использованных источников**

1. Корнев, С. А. Опыт и проблемы реализации права на судебную защиту в Российской Федерации / С. А. Корнев // Экономика данных. Новые подходы и решения: взгляд молодых : Сборник материалов XXI национальной научно-практической конференции (с международным участием), Челябинск, 02 апреля 2025 года. – Челябинск: Финансовый университет при Правительстве РФ, 2025. – С. 537-542. – EDN ХСССЛJ

2. Корнев, С. А. Право на получение квалифицированной юридической помощи, гарантированное Конституцией РФ: сохранение непрерывности защиты и предупреждение двойной защиты / С. А. Корнев // Экономика данных: новые вызовы и горизонты: сборник материалов XIX национальной научно-практической конференции с международным участием, Челябинск, 24 июня 2025 года. – Челябинск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2025. – С. 59-66. – EDN UXORFR.

3. ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»  
<https://minjust.gov.ru/ru/documents/7647/>

4. Судебная экспертиза – строго регламентированное процессуальное действие  
<https://fparf.ru/news/fpa/sudebnaya-ekspertiza-strogo-reglamentirovannoe-protssessualnoe-deystvie/>

5. Кодекс профессиональной этики адвоката. <https://fparf.ru/documents/fparf/documents-of-the-congress/the-code-of-professional-ethics-of-lawyer/>

6. Рекомендации по обеспечению адвокатской тайны и гарантий независимости адвоката при осуществлении адвокатами профессиональной деятельности  
<https://fparf.ru/documents/fpa-rf/the-documents-of-the-council/recommendations-to-ensure-attorney-client-privilege-and-guarantees-the-independence-of-the-lawyer-in/>

7. Реформа судебного представительства  
<https://fparf.ru/polemic/opinions/reforma-sudebnogo-predstavitelstva/>

8. Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов. <https://fparf.ru/documents/fpa-rf/documents->

of-the-congress/the-standard-of-professional-training-and-improvement-of-professional-level-of-lawyers/

9. Сведения о составе адвокатского сообщества в Российской Федерации за 2023 год <https://fparf.ru/practical-information/statistics/svedeniya-o-sostave-advokatskogo-soobshchestva-v-rossiyskoy-federatsii-za-2023-god/>

10. Россиянам станет сложнее судиться. <https://lenta.ru/articles/2025/08/05/advokat/>

11. Министерство юстиции Российской Федерации. <https://minjust.gov.ru/ru/>

12. Елпанова, И. А. О системе управления миграцией в Российской Федерации / И. А. Елпанова, С. И. Панькин // Научное пространство современной молодёжи: приоритетные задачи и инновационные решения: III РеФОРУМ «Управлять мечтой!»: сборник статей участников II Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Челябинск, 20 мая 2021 года. – Челябинск: ЧелГУ, 2021. – С. 84-86. – EDN HLLFQB.

13. Макеева, И. Ю. Проблемы и особенности профилактики коррупции в судебной системе Российской Федерации // И. Ю. Макеева, С. И. Панькин // Социально-экономическое развитие региона: инновационные инструменты и цифровые технологии: Сборник материалов XXVIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 105-летию Финансового университета, Челябинск, 25 июня 2024 года. – Челябинск: Перо, 2024. – С. 320-326. – EDN ANSWUG.

14. Дротоиз, Л. А. Особенности защиты прав и свобод в рамках Конституционного судопроизводства после внесения поправок в основной закон / Л. А. Дротоиз, С. И. Панькин // Современные тренды развития регионов: управление, право, экономика, социум: Материалы XIX Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Челябинск, 21–22 апреля 2021 года. Том Часть 1. – Челябинск: ФГБОУ ВО «РАНХиГС при Президенте РФ» Челябинский филиал, 2021. – С. 113-115. – EDN FDYZIZ.