

Зырянова Екатерина Викторовна

ассистент
Севастопольский
государственный университет
Севастополь, Россия

Польшаков Максим Александрович

студент
Севастопольский
государственный университет
Севастополь, Россия

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ МОЛОДЕЖИ
В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ****Аннотация**

Исследуются теоретические и практические аспекты формирования правовой грамотности и правовой культуры студенческой молодежи в условиях стремительной цифровизации и трансформации социокультурного пространства. Обосновывается актуальность проблемы с учётом необходимости подготовки компетентных, законопослушных и патриотически настроенных граждан. Представлены результаты констатирующего эксперимента, проведённого на базе «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной». Выявлены уровни сформированности когнитивного, мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов правовой грамотности. На основе анализа данных сформулированы проблемы и предложены рекомендации по совершенствованию воспитательной работы в образовательных организациях среднего профессионального образования.

Ключевые слова: правовая грамотность, молодежь, социокультурные условия

Современная Россия переживает период социокультурных и технологических преобразований, определяющих новые требования к уровню подготовки и гражданской зрелости молодежи. В этих условиях формирование правовой грамотности и правовой культуры студенческой молодежи становится одной из приоритетных задач образовательной политики [2]. Правовая грамотность рассматривается не только как совокупность знаний о правовых нормах, но и как интегративное качество личности, включающее умение применять право в повседневной жизни, уважение к закону и готовность к активной гражданской позиции [1].

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, цифровая среда, ставшая основным полем коммуникации для молодежи, содержит как огромный потенциал для распространения правовой информации, так и риски деструктивного, противоправного контента. Во-вторых, специфика подготовки в медицинском колледже подразумевает повышенную ответственность и необходимость глубоких знаний в области медицинского, трудового и административного права, что делает проблему формирования правовой культуры особенно острой [3]. Наконец,

правовая грамотность тесно переплетается с вопросами гражданско-патриотического воспитания, являясь его неотъемлемой частью [5, 6]. Исследователи подчеркивают, что эффективная организация воспитания студенческой молодежи должна базироваться на учете современных социокультурных условий и вызовов [4]. Таким образом, целью исследования является оценка текущего уровня правовой грамотности студентов медицинского колледжа и выявление проблем, сдерживающих ее эффективное формирование, для последующей разработки адресных программ.

Для объективной оценки уровня правовой грамотности студентов был организован констатирующий эксперимент, базирующийся на научно-методологических подходах к исследованию правовой культуры и коммуникативно-правовой готовности молодежи [1, 3].

Исследование проводилось на базе Севастопольского государственного бюджетного образовательного учреждения профессионального образования «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной» (региональный уровень) в период сентября-октября 2025 года. Выбор данной образовательной организации обусловлена необходимостью оценки специфики правовых потребностей и знаний у будущих специалистов сферы здравоохранения.

В исследовании приняли участие 128 студентов (N=128). Выборка была сформирована случайным методом из числа обучающихся 1-4 курсов очной формы обучения, чтобы оценить динамику формирования правовой грамотности от начального до завершающего этапа обучения. В состав выборки вошли студенты следующих специальностей «Сестринское дело» (50 человек), «Лечебное дело» (40 человек) и «Фармация» (38 человек). Структура выборки также отражала гендерный баланс колледжа, 65% составили девушки, 35% – юноши, а средний возраст респондентов находился в диапазоне 17–20 лет. Взаимодействие с участниками осуществлялось строго с соблюдением этических норм и получением их предварительного добровольного согласия.

Для сбора эмпирических данных использовался комплекс взаимодополняющих методов: анкетирование, тестирование и опрос.

1. Тестирование (Когнитивный компонент). Тест состоял из 20 заданий закрытого типа, направленных на проверку базовых знаний в области конституционного, уголовного, административного, трудового права, а также

специфических для будущей профессии основ медицинского права (например, права пациента, понятие врачебной тайны).

2. Анкетирование (Мотивационно-ценностный и Поведенческий компоненты). Анкета включала 30 вопросов как закрытого (шкалы Лайкерта), так и открытого типа. Вопросы были нацелены на выявление:

а) отношения к правовым нормам и закону (мотивационно-ценностный компонент);

б) частоты обращения к правовым источникам и готовности к правомерному поведению в конфликтных ситуациях (поведенческий компонент).

3. Опрос проводился с целью углубленного анализа отдельных аспектов правового самосознания. Сбор данных осуществлялся анонимно через онлайн-формы (Google Forms), чтобы обеспечить удобство заполнения и повысить достоверность получаемых ответов.

На основании полученных результатов были выделены три уровня сформированности правовой грамотности (ПГ): низкий (менее 50% правильных ответов/негативное отношение к праву), средний (50–75% правильных ответов/нейтральное или ситуативное отношение) и высокий (более 75% правильных ответов/устойчивая правовая позиция).

Обработка данных констатирующего эксперимента помогла выявить уровень сформированности правовой грамотности студентов медицинского колледжа. Результаты проанализированы по двум основным компонентам: когнитивному (правовые знания) и мотивационно-поведенческому (отношение и готовность действовать в рамках закона). Уровень сформированности когнитивного компонента правовой грамотности по курсам указан в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень сформированности когнитивного компонента правовой грамотности по курсам (по результатам тестирования, N=128)

Курс обучения	Низкий уровень (менее 50% верных ответов)	Средний уровень (50% – 75% верных ответов)	Высокий уровень (более 75% верных ответов)	Средний балл (%)
1 курс	45%	40%	15%	51,5%
2 курс	30%	55%	15%	59,0%
3 курс	15%	60%	25%	68,0%
4 курс	30%	52%	18%	59,5%

Анализ данных таблицы 1 показал, что средний уровень сформированности когнитивного компонента правовой грамотности (ПГ) в выборке у 4 курса находится на среднем уровне (59,5% правильных ответов). Однако наблюдается четкая положительная динамика с увеличением курса обучения. Если на первом курсе почти половина студентов (45%) демонстрирует низкий уровень правовых знаний, что свидетельствует о недостаточной базовой подготовке, то к третьему курсу доля студентов с низким уровнем снижается до 15%, а доля студентов с высоким уровнем увеличивается до 25%. Наибольшая группа студентов (60%) на третьем курсе показывает средний уровень знаний и означает наличие понимания основных правовых норм, но недостаточную осведомленность в сложных или узкоспециализированных областях (например, вопросы ответственности медицинских работников).

Уровень сформированности мотивационно-поведенческого компонента правовой грамотности представлен в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень сформированности мотивационно-поведенческого компонента правовой грамотности (по результатам анкетирования, N=128)

Компонент	Низкий уровень (Неустойчивое правосознание)	Средний уровень (Ситуативное правосознание)	Высокий уровень (Устойчивая правовая позиция)	Оценка готовности к правомерному поведению (средний балл из 5)
Мотивационно-ценностный	25%	55%	20%	3,5
Поведенческий	35%	45%	20%	3,1

Результаты анкетирования, отраженные в таблице 2, демонстрируют, что мотивационно-ценностный компонент ПГ сформирован несколько лучше, чем поведенческий. Большая часть студентов (55%) занимает средний уровень в отношении к праву, который проявляется в признании необходимости соблюдения законов, но лишь при условии непосредственной выгоды или угрозы наказания (ситуативное правосознание). Доля студентов с высоким уровнем (уважение к закону как к ценности) составляет 20%. Средняя оценка по шкале ценностного отношения к праву составляет 3,5 балла из 5.

Наибольшую проблему представляет поведенческий компонент, где низкий уровень выявлен у 35% респондентов. Этот уровень характеризуется неготовностью самостоятельно обращаться к правовым источникам (только 15% студентов регулярно читают нормативные акты) и низкой уверенностью в способности самостоятельно защищать свои права (3,1 балла). Более того, 40% опрошенных студентов заявили о готовности прибегнуть к не совсем законным способам решения конфликтов в случае, если законные пути кажутся им слишком сложными или долгими. Полученные данные указывают на разрыв между теоретическим знанием (когнитивный компонент) и практической готовностью к законопослушному поведению.

Результаты эксперимента подтверждают общие тенденции, характерные для формирования и развития правовой культуры молодежи в современных условиях. С одной стороны, учебный процесс оказывает положительное влияние на когнитивный компонент (рост знаний от 1 до 3 курса). С другой стороны, сохраняются серьезные дефициты в области мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов, который является вызовом для воспитательной работы.

Выявленный разрыв между знаниями и поведением связан с рядом социокультурных условий:

1. Цифровая фрагментация информации. Молодежь получает правовую информацию из неструктурированных, часто недостоверных источников (социальные сети, агрегаторы), что приводит к мозаичному и искаженному правосознанию.

2. Правовой нигилизм. Недостаточный уровень доверия к государственным институтам и сложности бюрократических процедур формируют установку на избегание легальных путей решения проблем, что подтверждается низким показателем поведенческой готовности.

3. Недостаточная практико-ориентированность обучения. Учебные дисциплины, посвященные праву, часто носят излишне теоретический характер. В медицинском колледже особенно критично, поскольку будущие специалисты нуждаются в освоении конкретных правовых алгоритмов взаимодействия с пациентами, работодателями и правоохранительными органами [4].

Для эффективного решения выявленных проблем необходимо сосредоточить усилия на следующих направлениях совершенствования:

1. Интеграция коммуникативно-правовой культуры. Необходимо развивать у студентов навыки использования правовой информации, ее верификации и

грамотного применения в профессиональной коммуникации [1]. Предполагается включение в учебные планы ситуационных задач и кейсов по медицинскому праву.

2. Усиление гражданско-патриотического аспекта. Формирование правовой грамотности должно быть неразрывно связано с воспитанием гражданственности и патриотизма [5, 6]. Уважение к закону должно преподноситься как неотъемлемый элемент уважения к государству и его ценностям.

3. Внедрение интерактивных форм. Необходимо активное использование деловых игр, юридических клиник, мастер-классов с практикующими юристами и государственными служащими для повышения практической значимости правовых знаний. Особое внимание следует уделить работе с цифровыми ресурсами, обучая студентов использованию официальных правовых баз данных.

Проведенный констатирующий эксперимент по оценке уровня сформированности правовой грамотности у студентов Севастопольского государственного бюджетного образовательного учреждения профессионального образования «Севастопольский медицинский колледж имени Жени Дерюгиной» показал, что, несмотря на положительную динамику роста когнитивного компонента по мере обучения, общий уровень мотивационно-ценностного и поведенческого компонентов остается на ситуативном или низком уровне. Этот дефицит представляет серьезный риск для будущей профессиональной деятельности специалистов сферы здравоохранения.

Недостаточная сформированность правовой культуры молодежи является следствием несоответствия традиционных методов обучения стремительно меняющимся социокультурным условиям и вызовам цифровой эпохи. Для повышения эффективности формирования правовой грамотности необходима разработка и внедрение целевой программы, которая будет ориентирована не только на передачу знаний, но и на развитие устойчивой внутренней установки на правомерное поведение, ответственное гражданство и готовность самостоятельно использовать правовые механизмы для решения профессиональных и личных задач, и условием функционирования правовой культуры в современных российских условиях [2].

Дальнейшие исследования должны быть направлены на разработку и внедрение формирующего эксперимента, апробирующего предложенные педагогические модели и методики, направленные на преодоление разрыва между знанием и поведением в правовой сфере.

Список использованных источников

1. Айвазян О. О. Социологическое осмысление коммуникативно-правовой культуры молодежи //Общество: социология, психология, педагогика. – 2020. – №. 3. – С. 32-38. – DOI: 10.24158/spp.2020.3.3. – EDN: RNURRX.
2. Карнаушенко Л. В. Правовая культура: особенности формирования и функционирования в современных российских условиях //Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (навстречу 300-летию российской полиции). – 2016. – С. 103-109.
3. Кумышева М. К., Мошкина Н. А. Формирование и развитие правовой культуры молодежи в современных условиях // Право и управление. – 2023. – №. 12. – С. 299-301. – DOI: 10.24412/2224-9133-2023-12-299-301. – EDN: MLOQIT.
4. Магин В. А. Основные направления организации воспитания студенческой молодёжи в современных социокультурных условиях //Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – №. 67-3. – С. 88-92.
5. Минуллина Э. И. Формирование гражданско-патриотической культуры молодежи в контексте реализации современных социальных процессов // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2016. – №. 4. – С. 139-142.
6. Скворцов И. П., Глотов С. А. Формирование патриотизма у молодёжи в современных социокультурных условиях: теоретические и практические аспекты // Московский педагогический журнал. – 2023. – №. 2. – С. 6-20. – DOI: 10.18384/2310-7219-2023-2-6-20. – EDN: RTOLPU.