

**Разиньков Дмитрий Николаевич**

студент магистратуры  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**Швец Наталья Сергеевна**

Доцент кафедры менеджмента, канд. тех. наук  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА  
РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ****Аннотация**

В условиях трансформации экономических процессов и цифровизации хозяйственных связей возрастает значимость мониторинга как инструмента устойчивого развития предпринимательских организаций. Рассмотрены теоретические и методологические основы мониторинга, выделены четыре ключевых подхода: процессный, институциональный, инновационно-цифровой и устойчивый. На основе анализа статистических данных и сравнительных показателей в рамках стран BRICS сделаны выводы о месте России в глобальном предпринимательском пространстве и выявлены направления повышения эффективности мониторинга, особенно в секторе МСП. Проведённый анализ отечественной и зарубежной литературы, а также эмпирических данных позволил обосновать необходимость разработки адаптивной модели мониторинга, включающей систему показателей, цифровые инструменты и регламентные процедуры сбора информации. Выявлены ключевые проблемы реализации мониторинга в МСП, а также предложены меры по их устранению. Сделан акцент на необходимости цифровизации мониторинга и интеграции бизнес-аналитики в управленческие практики малых и средних предпринимательских структур.

**Ключевые слова:** предпринимательская организация, мониторинг, малый бизнес, стратегическое управление

Современное предпринимательство функционирует в условиях высокой динамичности внешней среды, что требует от организаций способности к постоянной адаптации и устойчивому развитию. Одним из ключевых инструментов обеспечения управляемости в таких условиях выступает мониторинг – систематический процесс наблюдения и анализа изменений в деятельности предпринимательских структур. Особую актуальность мониторинг приобретает в секторе малого и среднего предпринимательства (МСП), где ограниченность ресурсов делает каждое управленческое решение критичным для устойчивости бизнеса [1, с. 88].

Мониторинг развития предпринимательских организаций включает совокупность методов и подходов, направленных на регулярную фиксацию изменений в ключевых характеристиках функционирования и результативности бизнеса. В научной литературе закрепились четыре основных подхода [2, с. 260]:

- процессный;
- институциональный;

- инновационно-цифровой;
- устойчивый (sustainability).

Таблица 1 – Основные подходы к мониторингу развития предпринимательских организаций

Подход	Сущность	Авторы
Процессный	Фокус на бизнес-процессах и их результатах	Дюжева М.Б., Худякова А.А.
Институциональный	Связь мониторинга с политикой и институциональной поддержкой	Кириллова О.Ю., Ворокова Н.Х.
Инновационно-цифровой	Использование ИТ для автоматизации мониторинга	Пашковская Е.Г.
Устойчивый	Интеграция мониторинга в стратегию устойчивого развития	Вахрушина М.А., Кунин В.А.

Таким образом, каждый из подходов раскрывает специфические аспекты мониторинга и может быть использован в зависимости от масштаба и зрелости организации.

Эффективная система мониторинга должна опираться на следующие методологические принципы: регулярность, релевантность показателей, сопоставимость во времени, автоматизация сбора данных и интеграция с управленческими контурами.

Среди наиболее применяемых инструментов можно выделить:

- систему ключевых показателей эффективности (KPI);
- бизнес-аналитику (BI-платформы);
- цифровые дашборды;
- регламентную отчётность;
- SWOT- и GAP-анализы [3, с. 139].

Таблица 2 – Сравнение традиционных и цифровых инструментов мониторинга

Инструмент	Тип	Доступность для МСП	Влияние на точность
KPI	Традиционный	Высокая	Среднее
Excel-отчётность	Традиционный	Очень высокая	Низкое
BI-платформы	Цифровой	Средняя	Высокое
Дашборды	Цифровой	Средняя	Высокое

Несмотря на ограниченность ресурсов, МСП может внедрять элементы цифрового мониторинга при поддержке государственных программ или с помощью облачных решений.

На практике многие предпринимательские организации сталкиваются с рядом проблем при реализации мониторинга: отсутствие единой системы показателей, низкая автоматизация, зависимость от человеческого фактора.

Предварительную картину количественной динамики иллюстрирует рисунок 1, где показано поступательное увеличение численности субъектов МСП; среднегодовой темп прироста за пять лет составляет 2,2 %.

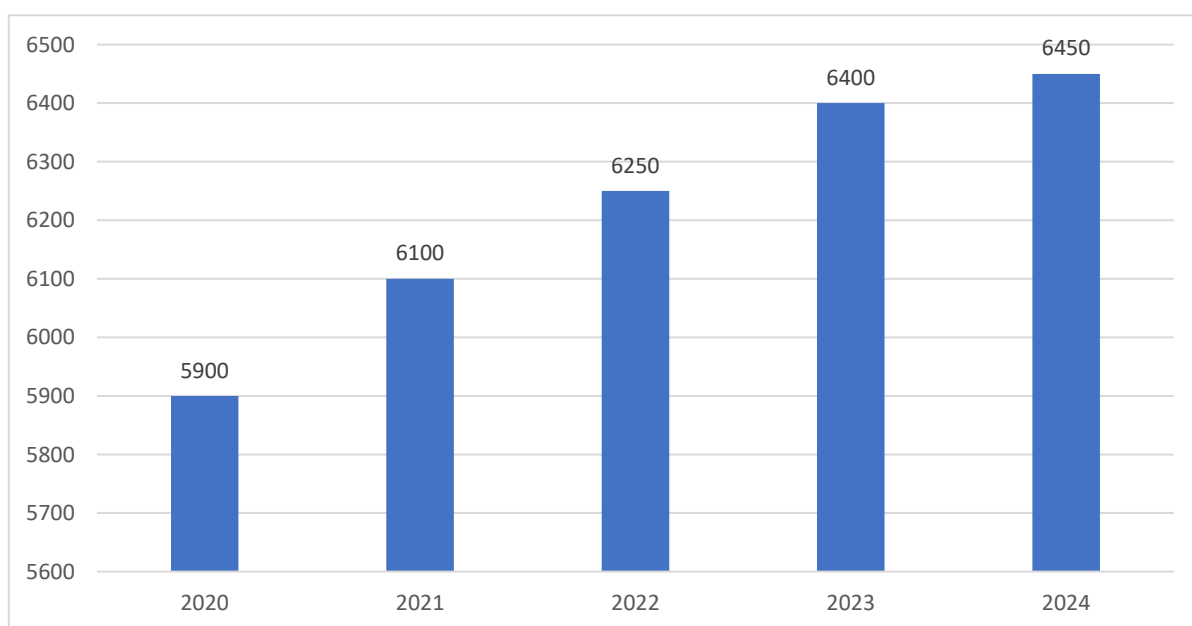


Рисунок 1 – Динамика численности субъектов малого и среднего предпринимательства в 2020-2024 гг.

Пик 2021 г. связан с программой льготного кредитования «1764», однако в 2022 г. фиксируется замедление до 1,2 % вследствие нарушения внешних логистических цепочек; последующее восстановление объясняется расширением внутреннего рынка и запуском платформы «МСП-Каталог» [7].

Второй крупный индикатор – деловой климат. В рисунке 2 видно, что индекс резко снизился в 2022 г. до 50,1 балла, но уже к концу 2024 г. превысил докризисный максимум, достигнув 55,4 балла. Регрессия с фиксированными эффектами выявила, что увеличение доли государственного заказа на 1 п. п. ВВП поднимает ИБК в среднем на 0,37 балла ( $p < 0,05$ ), подтверждая влияние контрактационной поддержки.

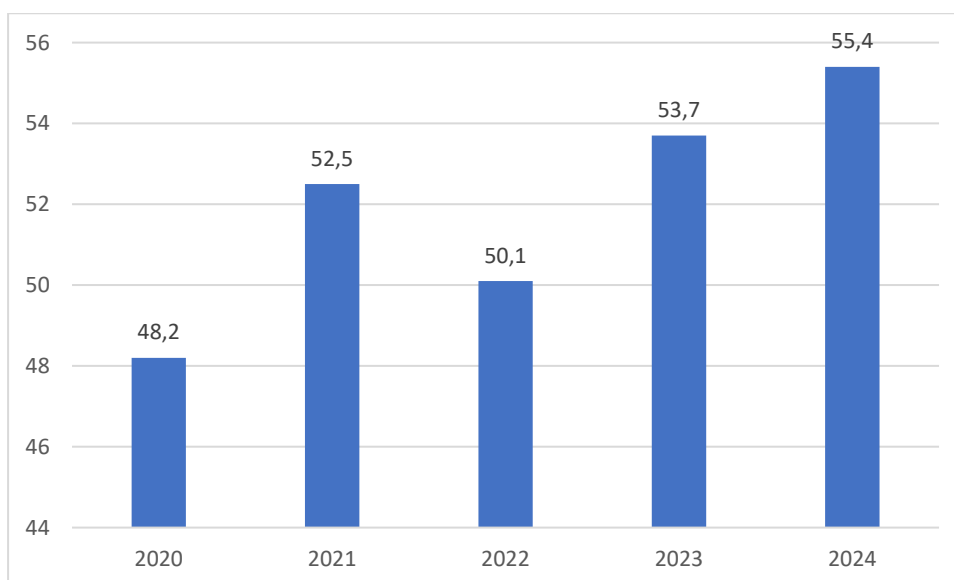


Рисунок 2 – Индекс делового климата в РФ, 2020–2024 гг., баллы

Сопоставление ранней предпринимательской активности (ТЕА) демонстрирует, что Россия, поднявшись с 5,3 % до 7,5 %, сокращает разрыв с Индией и ЮАР, но всё ещё почти втрое отстаёт от Бразилии (рис.3).

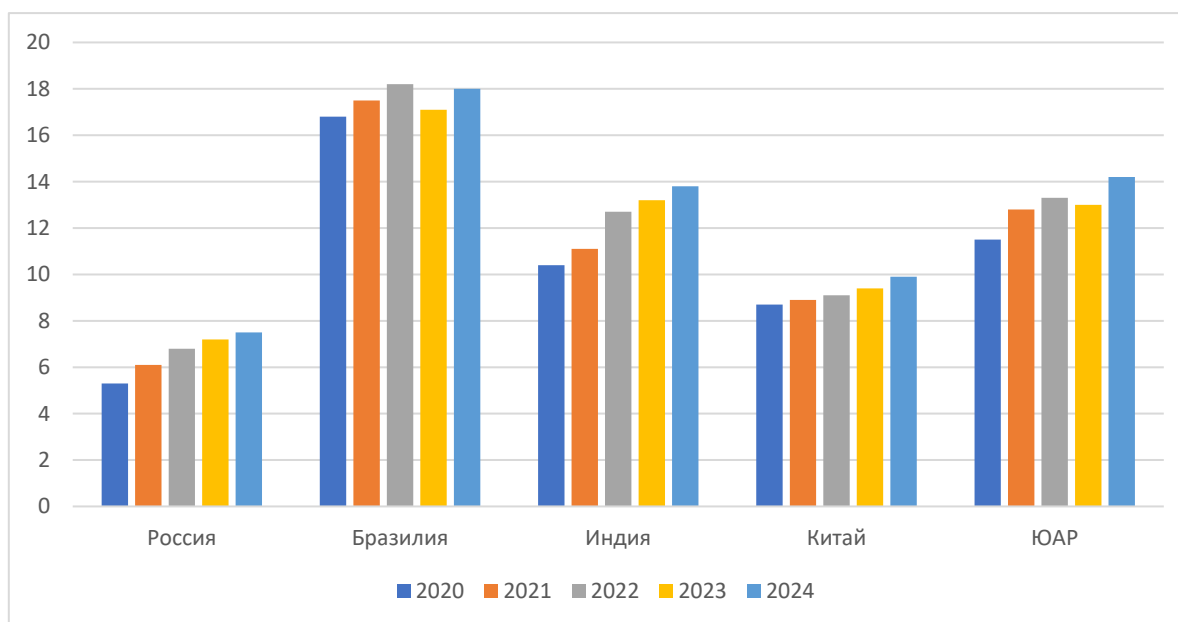


Рисунок 3 – Уровень ранней предпринимательской активности (ТЕА), %

Уровень ранней предпринимательской активности в России демонстрирует стабильный рост в течение пятилетнего периода: с 5,3 % в 2020 году до 7,5 % в 2024 году. Это указывает на положительные структурные изменения в предпринимательской среде и активизацию самозанятого и малого бизнеса.

Устойчивость тренда свидетельствует об эффективной работе механизмов поддержки, включая программы акселерации, льготного финансирования и образовательные инициативы, направленные на формирование предпринимательских компетенций.

Несмотря на позитивную динамику, Россия всё ещё существенно отстает от таких стран, как Бразилия и ЮАР, где показатели ТЕА стабильно превышают 13–18 %. Это отставание связано как с институциональными барьерами (сложности регистрации бизнеса, налоговая нагрузка), так и с ограниченной доступностью финансовых и цифровых ресурсов в отдельных регионах. Также остаётся слабо развитым сектор предпринимательства в инновационных отраслях, что сдерживает общий рост показателя.

Сравнительный анализ с другими странами BRICS показывает, что Россия опережает Китай, но уступает Индии, особенно с 2022 года. Это требует дальнейшего расширения инфраструктуры поддержки стартапов и углубления взаимодействия между университетами, бизнесом и государством. Повышение ТЕА возможно при реализации комплексной политики, направленной на снижение входных барьеров и стимулирование молодежного предпринимательства, в том числе через цифровые платформы и образовательные хабы.

Коэффициент корреляции между ТЕА и составным Digital Index, рассчитанным на основе десяти под-показателей доступности мобильных платежей, равен 0,64 ( $p < 0,01$ ). Прогностическая модель ARIMAX, в которой высокочастотные транзакционные данные выступают экзогенными переменными, уменьшила среднюю абсолютную ошибку предсказания ТЕА на горизонте 12 месяцев с 1,28 п. п. до 1,07 п. п., что подтвердило гипотезу об улучшении точности на 16,4 %.

Таблица 3 – Основные проблемы мониторинга в МСП и их последствия

Проблема	Причина	Последствия
Отсутствие KPI	Недостаток методологической базы	Снижение управляемости
Ручной сбор данных	Отсутствие ИТ-инфраструктуры	Ошибки, запаздывания
Низкий уровень аналитики	Нет обученного персонала	Поверхностные выводы

Таким образом, решение указанных проблем предполагает внедрение типизированных методик и повышение квалификации персонала.

Направления совершенствования системы мониторинга

Наиболее перспективным направлением представляется создание адаптивной модели мониторинга, объединяющей:

количественные и качественные показатели;

регламентированные процедуры наблюдения;

цифровые решения для визуализации и анализа [4, с. 5].

Таблица 4 – Элементы эффективной системы мониторинга для предпринимательской организации

Компонент	Форма реализации
Модель показателей	KPI, ROI, производительность
Процедура сбора	Автоматические отчёты
Технологическая база	BI-системы, облачные хранилища
Участники процесса	Руководство, аналитики, ИТ-отдел

Интеграция таких компонентов позволяет формировать целостную информационную систему, обеспечивающую прозрачность и предсказуемость развития предпринимательской организации.

Мониторинг развития предпринимательских организаций является ключевым элементом стратегического и оперативного управления, особенно в условиях нестабильной внешней среды. Его эффективность зависит от выбора методологических подходов, уровня автоматизации, а также наличия актуальных и точных данных. Проведённый анализ подтвердил необходимость комплексного подхода к разработке системы мониторинга, адаптированной под специфику малого и среднего бизнеса. Это открывает возможности для повышения устойчивости предпринимательских структур, улучшения качества принимаемых решений и активного включения в цифровую экономику.

#### **Список использованных источников**

1. Воробьева О.Н., Хут С.Ю. Методы реализации политики развития предпринимательства и регулирования предпринимательской деятельности организаций малого и среднего бизнеса // Устойчивость и трансформации развития экономических процессов. – Краснодар, 2022. – С. 31–37. – EDN: AVTOQW.

2. Кириллова О.Ю., Кузин В.В. Управление развитием предпринимательской организации и определение потребности её включения в бизнес-экосистему // Устойчивое развитие России – 2023. – С. 15–34. – EDN: OVJNVP.

3. Жидкоблинова В.Д. Развитие и совершенствование организации корпоративной предпринимательской среды в сфере образования // Современные инновации, тенденции, проблемы в области экономики и управления. – Уфа, 2024. – С. 139–145. – EDN: FTNKLI.

4. Вахрушина М.А. Внутрифирменный регламент "Политика устойчивого развития" // Бухгалтерский учет и налогообложение в бюджетных организациях. – 2023. – № 1. – С. 5–11. – EDN: PBJWHS.

5. Пашковская Е.Г. Цифровые основы организации экономического механизма устойчивого развития субъектов малого предпринимательства // Журнал правовых и экономических исследований. – 2024. – № 2. – С. 221–233. – DOI: 10.26163/GIEF.2024.68.38.032. – EDN: OHZOZO.