

**Лаптева Анастасия Игоревна**

студент магистратуры  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**Новак Лилия Васильевна**

канд. экон. наук, доцент кафедры менеджмента  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ  
РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ  
ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ РОССИИ****Аннотация**

Анализируется эффективность механизмов государственного стимулирования малого и среднего бизнеса в России в условиях цифровой трансформации экономики. На основе данных Росстата, Банка России и Минэкономразвития сопоставляются динамика численности субъектов МСП и объёмы бюджетного финансирования, а также результаты применения льготного кредитования, грантов на инновации и НИОКР, поддержки выхода на фондовый рынок и содействия экспорту в 2022-2024 годах. Показано, что при росте масштабов государственной помощи реакция сектора МСП по основным количественным параметрам остается ограниченной. Обоснована необходимость перехода к модели «умной поддержки», основанной на цифровизации, интеграции ведомственных платформ и аналитической оценке результативности мер.

**Ключевые слова:** малый и средний бизнес, государственная поддержка, цифровизация

Малый и средний бизнес (МСП) является одним из ключевых факторов устойчивого социально-экономического развития России. Он обеспечивает занятость населения, способствует диверсификации экономики, внедрению инноваций и формированию конкурентной рыночной среды. Развитие сектора МСП рассматривается государством как стратегическое направление, определяющее темпы экономического роста и повышение уровня благосостояния граждан.

В последние годы в России реализуется широкий комплекс мер государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: предоставляются субсидии и гранты, действуют налоговые льготы, создаются центры «Мой бизнес», расширяются возможности льготного кредитования. Однако, несмотря на увеличение бюджетного финансирования и институциональную активизацию, результативность этих мер остаётся ограниченной. По данным Росстата, доля МСП в валовом внутреннем продукте России в 2024 году составила лишь около 21%, что существенно ниже целевых ориентиров национального проекта «Малое и среднее предпринимательство».

Проблема исследования заключается в несоответствии между масштабом государственной поддержки и фактическими результатами развития малого и среднего бизнеса. Рост объема бюджетных ассигнований и количества реализуемых программ не сопровождается пропорциональным повышением экономической активности и вклада МСП в ВВП страны. Это свидетельствует о недостаточной эффективности применяемых механизмов стимулирования, обусловленной рядом факторов: фрагментарностью управленческих решений, дублированием функций между институтами развития, слабой цифровизацией процессов взаимодействия государства и предпринимателей.

Современные тенденции цифровой трансформации экономики выдвигают новые требования к системе государственной поддержки бизнеса. Переход к цифровым форматам взаимодействия, развитие сервисов электронного документооборота, интеграция аналитических платформ открывают возможности для формирования принципиально новых моделей управления мерами стимулирования, основанных на адресности, прозрачности и данных. В этой связи особую актуальность приобретает оценка эффективности действующих механизмов государственного стимулирования МСП и поиск направлений их совершенствования в условиях цифровизации управленческих процессов.

Цель исследования состоит в определении эффективности механизмов государственного стимулирования малого и среднего бизнеса в России и разработке предложений по их совершенствованию с учетом требований цифровой экономики.

Малый и средний бизнес (МСП) в современной экономике рассматривается как важнейший элемент рыночной системы, обеспечивающий устойчивость социально-экономического развития, занятость и инновационную активность. Государственное стимулирование МСП представляет собой совокупность экономических, организационных, правовых и институциональных мер, направленных на формирование благоприятных условий для предпринимательской деятельности, повышение конкурентоспособности предприятий и их интеграцию в инновационные и цифровые процессы.

С точки зрения экономической теории, механизмы государственного стимулирования МСП можно рассматривать как инструмент внешнего регулирования рыночных диспропорций, возникающих вследствие неравномерного распределения ресурсов, ограниченного доступа малого бизнеса к капиталу, технологиям и

инфраструктуре. Вмешательство государства в данном случае направлено не на искажение рыночных стимулов, а на создание условий для их справедливого функционирования.

В научной литературе выделяются три основных направления государственной поддержки: финансовое, нефинансовое и институциональное. Каждое из них имеет собственные инструменты воздействия и формы реализации. В обобщенном виде механизмы государственной поддержки МСП представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Меры государственной поддержки МСП [3]

Мера поддержки	Характеристика
Льготное кредитование	Инвестиционные кредиты по ставке «ключ ЦБ + 2,5 %» на модернизацию и расширение производства. Синдицированные кредиты с ВЭБ.РФ и банками-партнерами для проектов до нескольких млрд руб. Упрощенные условия получения, кредиты до 10 лет, ставка указана для малого и среднего бизнеса [1][2][5].
Гранты на инновации и НИОКР	Программы Фонда содействия инновациям («Бизнес-старт», «Развитие») покрывают до 70 % затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, а также внедрение импортозамещающих технологий. Источник: Фонд содействия инновациям (информация из запроса).
Поддержка выхода на фондовый рынок	Субсидирование до 50 % расходов на IPO/SPO (андеррайтинг, аудит, юридическое сопровождение), упрощенный листинг на «Секторе роста» Московской биржи. Государственная компенсация затрат при выходе на IPO и размещении облигаций [5].
Содействие экспорту	Меры РЭЦ, включающие помощь по поиску зарубежных партнеров, компенсацию расходов на сертификацию и участие в международных выставках, бизнес-миссиях.

Данные, обобщенные в таблице 1, показывают, что система государственной поддержки малого и среднего предпринимательства опирается на несколько взаимодополняющих групп механизмов. В центре находятся финансовые инструменты: льготное кредитование, грантовая поддержка инноваций и НИОКР, субсидии и меры, связанные с выходом на фондовый рынок, а также содействие экспорту через инструменты РЭЦ и институты развития. Они дополняются налогово-регуляторными и институциональными решениями, которые задают общие рамки функционирования сектора МСП. При этом уже на уровне структурного анализа становится очевидно, что упор делается прежде всего на расширение доступа бизнеса к финансовым ресурсам, а нефинансовые и цифровые инструменты в статье выступают как поддерживающая, а не базовая компонента.

В первую очередь целесообразно обратиться к оценке базового и наиболее масштабного инструмента – льготного кредитования, которое формирует основу ресурсной устойчивости малого и среднего бизнеса. Количественные результаты работы данного механизма представлены на рисунке 1.

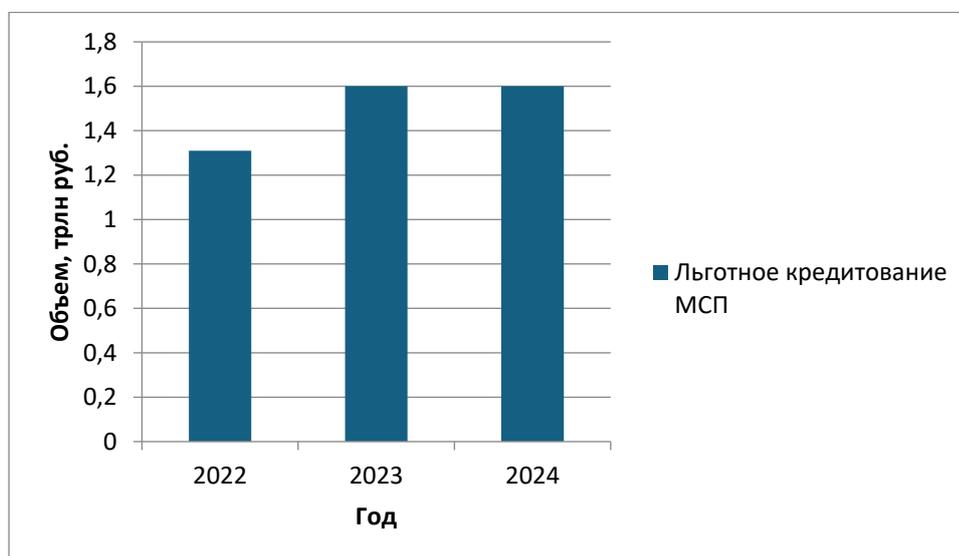


Рисунок 1 – Динамика льготного кредитования МСП за 2022-2024 года

На рисунке 1 отражена динамика объемов льготного кредитования МСП в 2022-2024 годах. Визуализация наглядно показывает, что данный инструмент демонстрирует устойчиво высокий уровень использования: после заметного увеличения в 2023 году происходит закрепление достигнутого объема в 2024 году. Тем самым подтверждается ключевая роль льготных кредитов как основного канала привлечения заемных средств для малого и среднего бизнеса в условиях повышенной неопределенности и санкционного давления.

Вместе с тем сопоставление этой динамики с показателями вклада МСП в ВВП и занятость показывает, что расширение льготного кредитования не приводит к соразмерному росту макроэкономических результатов. Это позволяет сделать вывод, что эффективность механизма в рассматриваемый период носит преимущественно компенсаторный характер: кредитная поддержка помогает предприятиям поддерживать текущую деятельность, сглаживать кассовые разрывы и адаптироваться к внешним шокам, но лишь в ограниченной степени стимулирует структурное обновление, рост производительности и переход к более высокотехнологичным видам деятельности.

Следующий блок механизмов связан с грантовой поддержкой инновационной активности малого и среднего бизнеса. В отличие от льготного кредитования, ориентированного главным образом на обеспечение ликвидности и инвестиции в расширение существующих мощностей, гранты на инновации и НИОКР направлены на формирование новых технологических решений и продвижение малых инновационных компаний. Динамика объемов грантовой поддержки Фонда содействия инновациям в 2022–2024 годах представлена на рисунке 2.

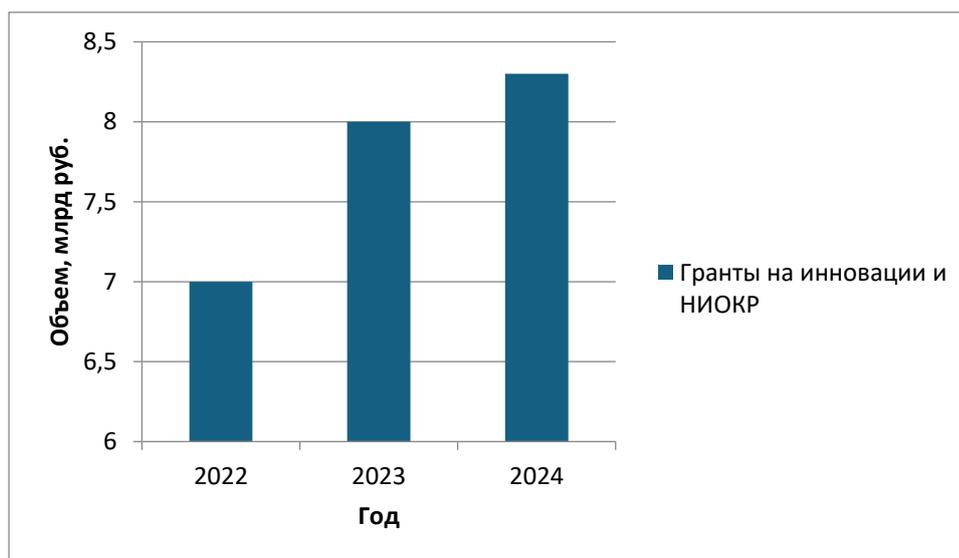


Рисунок 2 – Гранты на инновации и НИОКР за 2022-2024 года

Рисунок 2 демонстрирует выраженный восходящий тренд: объем грантовых средств, направляемых МСП, последовательно увеличивается на протяжении всего рассматриваемого периода. Это свидетельствует о целенаправленном усилении инновационной составляющей государственной поддержки малого и среднего бизнеса. Вместе с тем, если сравнить масштаб грантовых программ с объемами льготного кредитования, становится очевидно, что гранты пока занимают относительно скромную долю в общей структуре финансового стимулирования.

С точки зрения эффективности данный механизм может рассматриваться как долгосрочный инвестиционный инструмент: его непосредственный экономический эффект проявляется не столько в краткосрочной динамике выручки и занятости, сколько в формировании задела для будущих технологических прорывов, создании новых высокотехнологичных компаний и продуктов. Однако для реализации этого потенциала необходима более тесная увязка грантовой поддержки с последующими

этапами коммерциализации разработок и их масштабирования, включая доступ к кредитным ресурсам и фондовому рынку.

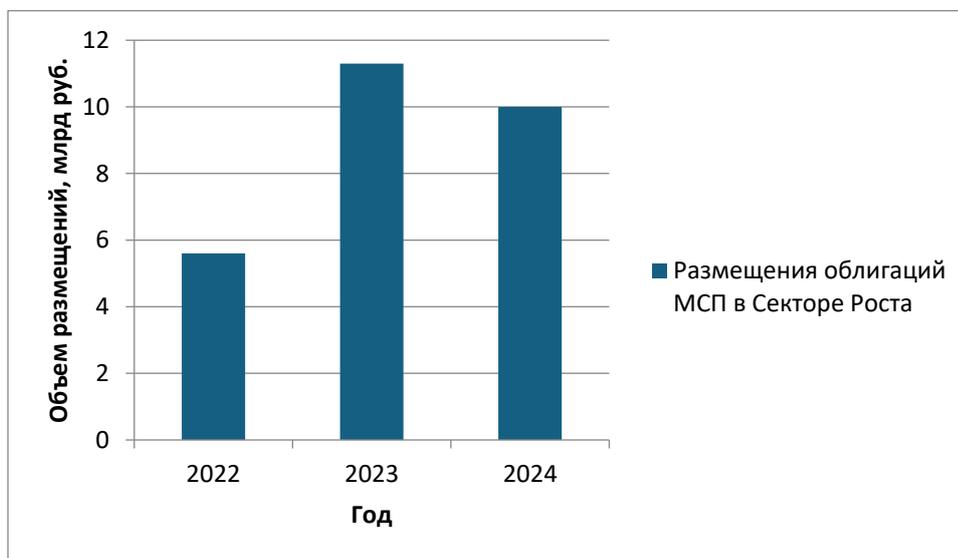


Рисунок 3 – Поддержка выхода МСП на фондовый рынок, 2022-2024 года

Рисунок 3 свидетельствует о высокой динамике развития данного сегмента: между 2022 и 2023 годами объем размещений облигаций МСП фактически удваивается, что указывает на рост доверия инвесторов и постепенное институциональное укрепление «Сектора Роста» как площадки для привлечения капитала малыми и средними компаниями. В 2024 году наблюдается незначительная коррекция показателя, однако она не отменяет общую тенденцию к расширению присутствия МСП на фондовом рынке.

С точки зрения эффективности механизм поддержки выхода на фондовый рынок является точечным, но стратегически важным. Он обеспечивает предприятиям доступ к долгосрочным ресурсам, снижает зависимость от банковского кредитования и создает дополнительные стимулы к повышению прозрачности и качества корпоративного управления. В то же время сохраняется высокая селективность данного инструмента: воспользоваться им могут в основном более зрелые, финансово устойчивые компании, обладающие необходимыми компетенциями и возможностью выдержать требования публичного рынка.

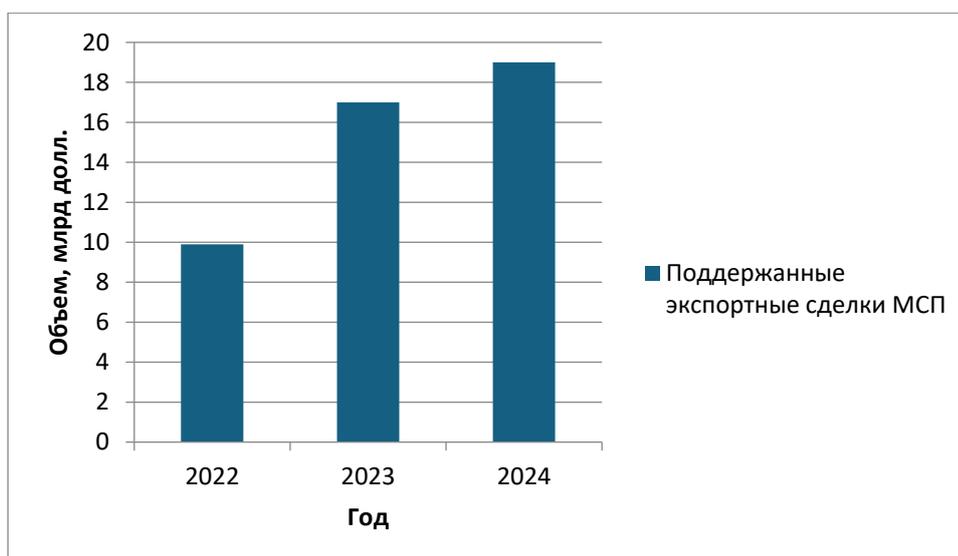


Рисунок 4 – Содействие экспорту МСП, 2022-2024 гг.

Рисунок 4 демонстрирует устойчивое и достаточно быстрое увеличение объемов экспортных операций, поддержанных государством. Наблюдается плавный рост показателя от базового уровня 2022 года к более высоким значениям в 2023 и 2024 годах, что свидетельствует об усилении роли экспортно-ориентированных мер стимулирования. В количественном выражении именно этот механизм показывает один из наиболее выраженных положительных эффектов: расширяется не только совокупный объем поддержанных сделок, но и круг компаний, выходящих на внешние рынки при сопровождении институтов развития.

Проведенный анализ показал, что механизмы государственной поддержки МСП различаются по результативности: льготное кредитование остается основным по объемам, но действует преимущественно как компенсаторный инструмент; гранты, фондовый рынок и экспортная поддержка растут с низкой базы и требуют лучшей увязки в общую траекторию развития. Несоответствие между расширением мер и слабой динамикой макропоказателей указывает на проблему не в объеме ресурсов, а в их согласованности и ориентации на результат.

Таким образом, в современных условиях повышение эффективности государственной поддержки МСП возможно только при сочетании расширенного набора инструментов с их глубокой цифровой трансформацией и переходом к доказательной, ориентированной на результат модели управления, в рамках которой каждый механизм стимулирования оценивается через призму его реального вклада в устойчивое развитие малого и среднего бизнеса.

## Список использованных источников

1. Кармова, Б.З. Решение проблемы импортозамещения в России в условиях санкций / Б.З. Кармова, А.А. Кожаев // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 3-1(109). – С. 151-157. – DOI: 10.24412/2411-0450-2024-3-1-151-157. – EDN: BEKOZV.
2. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy\\_proekt](https://www.economy.gov.ru/material/directions/nacionalnyy_proekt).
3. Развитие малого и среднего предпринимательства в России в контексте реализации национального проекта / М.П. Антонова, В.А. Барина, В.В. Громов, С.П. Земцов, А.Н. Красносельских, Н.С. Милоголов, А.А. Потапова, Ю.В. Царева. – М: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020.
4. Сайт Министерства экономического развития РФ. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://invest.economy.gov.ru/programma-stimulirovaniya-kreditovaniya-subektovmsp-ao-korporaciya-msp>.
5. ФНС РФ. Единый реестр субъектов МСП. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ofd.nalog.ru>.