

Смирнова Диана Романовнастудент магистратуры
Московский университет имени С.Ю. Витте
Москва, Россия**РОЛЬ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРИНЦИПОВ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА****Аннотация**

Рассматриваются вопросы роли Конституционного Суда Российской Федерации в обеспечении принципов правового государства. Проводится анализ правовой природы и функций КС РФ как высшего органа конституционного контроля, направленного на защиту основ конституционного строя, прав и свобод граждан, а также на обеспечение верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации. Исследуются проблемы независимости суда, исполнения его решений и взаимодействия с международными судебными инстанциями. Раскрываются механизмы реализации принципа верховенства Конституции, значение решений КС РФ в укреплении правовой культуры и стабильности государственного управления. Результатами исследования являются выводы о системообразующей роли Конституционного Суда в поддержании баланса между ветвями власти и развитии демократических институтов. Сделан вывод о том, что повышение эффективности конституционного правосудия возможно при условии укрепления независимости суда, совершенствования процедур контроля и усиления правосознания граждан, что позволит обеспечить устойчивое развитие правового государства в России.

Ключевые слова: Конституционный Суд, правовое государство, защита прав граждан

Ключевым элементом правового государства выступает верховенство Конституции – основного закона, обладающего высшей юридической силой. Конституция не только закрепляет основы политической и правовой системы, но и задаёт направление функционирования государства в целом, формируя правовые рамки для деятельности всех ветвей власти. Она служит ориентиром для законодателя, судов, исполнительных органов и местного самоуправления, а также инструментом защиты личности от произвола власти. Именно поэтому в системе публичного управления создаются специальные механизмы, обеспечивающие контроль за соблюдением конституционных положений. Тема роли Конституционного Суда Российской Федерации в формировании правового государства обладает высокой актуальностью как в теоретическом, так и в практическом измерении. В условиях трансформации российской правовой системы, усиления роли публичной власти и усложнения взаимодействия между различными уровнями государственного управления вопрос о механизмах обеспечения верховенства Конституции приобретает особое значение. Конституционный Суд в этой системе выступает гарантом стабильности конституционного строя, защиты прав граждан и соблюдения принципа разделения властей – фундаментальных основ правового государства. Его миссия

заключается в том, чтобы гарантировать верховенство и прямое действие Конституции, обеспечивая, чтобы ни один нормативный акт, закон, указ или иное решение органов власти не противоречили её букве и духу. Таким образом, КС РФ выполняет функцию своеобразного «стража Конституции», защищающего основные принципы государственного строя, права и свободы граждан, а также систему разделения властей.

Согласно статье 125 Конституции РФ, КС РФ «является высшим судебным органом конституционного контроля ... в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации» [1]. Помимо этого, он разрешает споры о компетенции между различными уровнями власти, даёт толкование Конституции и проверяет конституционность международных договоров до их ратификации. Конституционный Суд РФ выступает связующим звеном между теоретическим принципом «власть = закон» и его реальным воплощением в правоприменительной практике. Именно через его деятельность реализуется фундаментальная идея верховенства Конституции и обеспечивается устойчивость правового порядка. Благодаря своим решениям КС РФ не только устраняет противоречия между законами и Конституцией, но и формирует правовые позиции, которые становятся обязательными для всех государственных органов и служат ориентирами в их деятельности.

Понимание роли КС РФ в правовом государстве требует показать: 1) каким образом институт конституционного правосудия укрепляет правовую систему; 2) какие конкретно функции выполняет КС РФ; 3) в каких направлениях возникают проблемы его функционирования и каковы пути их преодоления. На основании анализа законодательства, теории и практики рассмотрим роль КС РФ в правовом государстве, отметив как его значимость, так и ограничения.

Правовое государство – это форма организации публичной власти, при которой государственные органы обязаны действовать в рамках закона, а права и свободы личности гарантированы и реально защищены. В правовой науке выделяют такие ключевые компоненты, как разделение властей, независимый суд, равенство перед законом, защита прав и свобод, верховенство права. Конституционное право, как отрасль регулирует отношения, связанные с основами государственного строя, правами и свободами человека и конституционным контролем [8, с. 201].

Контроль за соответствием нормативных актов конституции (нормоконтроль) является одним из важнейших механизмов ограничения государственной власти. Таким образом, институт конституционного суда выступает гарантом верховенства основного закона и служит одним из столпов правового государства. Особенность такого института – в его способности проверять нормативные акты, толковать конституцию, разрешать споры между ветвями власти и защищать права граждан.

КС РФ Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» и Конституцией РФ наделён полномочиями по проверке конституционности федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Правительства РФ, а также конституций и уставов субъектов Федерации, если они касаются вопросов ведения органов государственной власти РФ или находятся в совместном ведении [7, с. 611].

Кроме того, КС РФ разрешает споры о компетенции между федеральными органами и между органами государственной власти РФ и субъектов Федерации. Он также выносит толкования Конституции по запросам перечисленных в законе органов. Структурно КС РФ выступает как самостоятельный судебный орган, обладающий независимостью в пределах конституционного судопроизводства [5, с. 94]. Такой статус позволяет ему функционировать как своего рода «верховный арбитр» правовой системы,

Один из ключевых аспектов деятельности Конституционного Суда Российской Федерации заключается в обеспечении прямого действия Конституции, что означает её применение без необходимости принятия дополнительных законов или иных подзаконных актов. Конституция выступает как акт прямого действия (статья 15, часть 1 Конституции РФ), и именно Конституционный Суд является органом, который обеспечивает её верховенство и гарантирует, чтобы ни один закон, указ, постановление или иной нормативный акт не противоречил её положениям. Тем самым КС РФ реализует функцию «конституционного фильтра», не позволяя государственной власти выходить за пределы правового поля. Проверка конституционности актов осуществляется как в абстрактной, так и в конкретной форме: суд рассматривает запросы органов государственной власти, судов, а также индивидуальные жалобы граждан, чьи права нарушены применением неконституционного закона [3, с. 79].

Смысл этой деятельности заключается не только в отмене неправомερных норм, но и в создании системы правовых ориентиров для правоприменителя. Решения Конституционного Суда имеют нормативный характер, они обязательны для всех органов власти и должностных лиц, а их правовые позиции становятся частью российской правовой системы. Так, после вынесения решения судом законодатель обязан устранить выявленные несоответствия, а обычные суды – применять закон с учётом толкования, данного КС РФ. Это обеспечивает реальное действие принципа верховенства Конституции и укрепляет стабильность правопорядка [4, с. 210].

В правовом государстве защита прав и свобод человека является высшей ценностью, закреплённой в статье 2 Конституции РФ, и именно на этом принципе основана деятельность КС РФ. Суд предоставляет гражданам возможность отстаивать свои права, если они полагают, что применённый к ним закон нарушает конституционные гарантии. Рассматривая подобные обращения, Конституционный Суд не вмешивается в конкретное судебное разбирательство, но оценивает саму норму, на основе которой принято решение. Признание такой нормы неконституционной означает, что она утрачивает юридическую силу, а гражданин получает возможность добиться пересмотра своего дела [2, с. 70].

Практика показывает, что именно в этой сфере деятельность Конституционного Суда приобретает наибольшее социальное значение. Например, в своих решениях суд неоднократно подтверждал приоритет прав личности над публичными интересами в случаях, когда законодатель чрезмерно ограничивал свободы граждан – будь то в сфере избирательного права, социальной защиты или уголовного судопроизводства. Так, решения КС РФ по вопросам права на участие в выборах, свободы собраний, справедливого судебного разбирательства стали важными ориентирами для всех судов и государственных органов.

Кроме того, значительная часть решений КС РФ посвящена разрешению споров о компетенции между органами государственной власти. Это не только юридическая, но и политическая функция суда – поддержание баланса между ветвями власти. В тех случаях, когда законодатель или исполнительная власть выходят за рамки своих полномочий, Конституционный Суд выступает как арбитр, восстанавливающий конституционное равновесие. Подобные решения препятствуют чрезмерной концентрации власти и укрепляют систему сдержек и противовесов, являющуюся основой правового государства [6, с. 209]. Таким образом, деятельность

Конституционного Суда выходит далеко за рамки формального контроля за конституционностью актов. Суд выполняет функцию системного стабилизатора конституционного строя, обеспечивая согласованность между ветвями власти, правовую определённость и предсказуемость правоприменения. Его роль заключается не только в отмене противоречащих Конституции норм, но и в формировании единых стандартов законности и правовой культуры.

Через свою практику КС РФ фактически создает «живую Конституцию» - развивает и конкретизирует её положения в соответствии с изменяющимися общественными отношениями. Именно поэтому значение Конституционного Суда для формирования и укрепления правового государства трудно переоценить: он не только обеспечивает верховенство основного закона, но и формирует доверие граждан к праву как инструменту защиты личности, а не орудию власти.

Несмотря на значимость института, на практике возникают трудности. Одной из проблем является обеспечение реальной независимости суда от политического влияния. В литературе отмечается, что современные конституционные суды нередко выходят за рамки классической модели, что может приводить к «активизму» и проникновению в компетенцию законодательной власти [3, с. 80].

Также существуют проблемы с исполнением решений КС РФ – даже при признании нормы неконституционной не всегда обеспечивается её устранение либо пересмотр судебных решений, основанных на ней [6, с. 211]. Это подрывает эффективность института и уменьшает доверие к правовому государству. Кроме того, конфликт между национальными судебными институтами и международными органами (например, Европейский суд по правам человека) выявил, что КС РФ может отказать признанию решения международного суда, если считает его несовместимым с Конституцией РФ, что ставит вопрос о соотношении международных обязательств и внутреннего конституционного контроля. Наконец, существуют внешние вызовы: глобальные тенденции снижения независимости судебной власти (например, в Турции) показывают, что институт конституционного суда может быть инструментализирован в интересах власти, если не обеспечены должные гарантии.

Учитывая всё вышесказанное, можно сформулировать следующие выводы. Во-первых, КС РФ играет ключевую роль в правовом государстве: он служит гарантом верховенства Конституции, защитником прав граждан и арбитром публичной власти. Во-вторых, его эффективность зависит не только от формального наличия

полномочий, но и от реальной независимости, исполнения решений и доверия населения. В-третьих, в условиях трансформации государственного управления и глобальных вызовов необходимо усиление института: к примеру, введение более прозрачных процедур назначения судей, укрепление самостоятельности аппарата, усиление контроля за исполнением решений, развитие практики публичной отчетности. Также важен диалог между национальной и международной системами правовой защиты – необходимо обеспечить, чтобы международные обязательства были имплементированы и учитывались при конституционном контроле, а не становились источником противоречия [4, с. 211]. Наконец, образование правовой культуры играет важную роль: правовое государство невозможно без активных граждан, осознающих свои права и умеющих ими пользоваться. В этом смысле КС РФ мог бы расширить просветительскую составляющую своей работы, усиливая открытость и доступность информации о своей деятельности.

Подводя итоги, можно утверждать, что деятельность Конституционного Суда Российской Федерации является неотъемлемой частью механизма правового государства. Он играет структурообразующую роль: обеспечивает верховенство Конституции, служит платформой защиты прав и свобод, выступает гарантом разделения властей и ограниченности публичной власти. Однако наличие формальных функций не автоматически гарантирует их реализацию в полной мере. Эффективность института зависит от множества факторов – от независимости до способности обеспечивать исполнение своих решений. В свете современных вызовов и трансформаций правовой системы усилия должны быть сосредоточены на повышении эффективности конституционного контроля, укреплении института КС РФ и повышении правосознания граждан. Только тогда можно говорить о полноценном функционировании правового государства, в котором закон стоит выше власти, а права личности реально защищены.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 08.11.2025)

2. Булдина, Е. И. Защита прав в Конституционном суде Российской Федерации / Е. И. Булдина // Вестник науки. – 2025. – Т. 1, № 7(88). – С. 67-71. –EDN: WOJXSG.

3. Бушуев, К. А. Нормативно-правовая природа деятельности Конституционного суда РФ / К. А. Бушуев // Лучшая научно-исследовательская работа 2023: сборник статей V Международного научно-исследовательского конкурса, Пенза, 15 ноября 2023 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. – С. 78-83. – EDN: GYKQVG.

4. Зенгер, Э. В. Статус Конституционного суда Российской Федерации / Э. В. Зенгер // Правоприменение: от теории к практике: сборник докладов IX Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 165-летию Хабаровска, 85-летию Хабаровского края и 50-летию БАМа, Хабаровск, 26–27 мая 2023 года. – Хабаровск: Дальневосточный государственный университет путей сообщения, 2023. – С. 209-214. – EDN: FBQHEK.

5. Карпова, М. А. Роль Конституционного суда в судебной системе Российской Федерации / М. А. Карпова // Студенческий вестник. – 2022. – № 1-4(193). – С. 92-94. – EDN: BZGIZO.

6. Ольгина, Д. А. Конституционный суд РФ: понятие, принципы и признаки / Д. А. Ольгина // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации: сборник статей LXII Международной научно-практической конференции, Пенза, 15 декабря 2022 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 209-211. – EDN: YOXION.

7. Панарин, К. О. Правовые основы конституционного статуса Конституционного Суда РФ / К. О. Панарин // Российский конституционализм: уроки истории и современность (к 30-летию Конституции Российской Федерации 1993 года): Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 декабря 2023 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД РФ, 2023. – С. 607-612. – EDN: VNTQTE.

8. Переоридорога, И. А. Правовая регламентация статуса конституционного суда Российской Федерации / И. А. Переоридорога, Г. Г. Небрятенко // Модернизация российского общества и образования: новые экономические ориентиры, стратегии управления, вопросы правоприменения и подготовки кадров: Материалы XXVI Национальной научной конференции (с международным участием), Таганрог, 25–26

апреля 2025 года. – Таганрог: Таганрогский институт управления и экономики, 2025.
– С. 201-203.