

Старцев Артем Владимирович

студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА ГРАЖДАН НА УЧАСТИЕ В УПРАВЛЕНИИ ДЕЛАМИ ГОСУДАРСТВА:
СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ****Аннотация**

Рассматриваются правовые, институциональные и цифровые аспекты реализации конституционного права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства. Особое внимание уделено современным формам гражданского участия – электронным петициям, общественным слушаниям, механизмам «Открытого правительства» и цифровым платформам взаимодействия власти и общества. Анализируются ключевые проблемы: ограниченная вовлечённость населения, формализм в работе органов публичной власти, недостаточная нормативная регламентация электронных форм участия и слабая защищённость персональных данных граждан. Цель исследования заключается в выявлении барьеров, препятствующих эффективному осуществлению гражданских прав, и в разработке предложений по повышению результативности механизмов участия в условиях цифровой трансформации. Научная новизна работы состоит в системном осмыслении института участия граждан с учётом тенденций цифровизации государственного управления и в обосновании необходимости формирования единого цифрового пространства гражданского участия.

Ключевые слова: права граждан, государственное управление, цифровые трансформации

Современное российское государство развивается в условиях активной цифровизации и изменения моделей общественно-государственного взаимодействия. Право граждан на участие в управлении делами государства закреплено в статье 32 Конституции Российской Федерации [1], и является фундаментальным элементом правового и демократического строя. Оно предполагает возможность каждого гражданина не только участвовать в выборах и референдумах, но и реализовывать инициативу в форме обращений, общественных обсуждений, работы в консультативных советах, а также через цифровые каналы коммуникации с органами власти.

С конца 2010-х годов Россия последовательно внедряет элементы «электронной демократии», призванные расширить участие граждан в процессе принятия государственных решений. Созданы платформы «Госуслуги», «Активный гражданин», «Российская общественная инициатива», реализуются проекты общественных слушаний в онлайн-формате. Однако практика показывает, что вовлечённость населения остаётся ограниченной: лишь около 12-15 % граждан регулярно участвуют в цифровых формах обратной связи [8]. Это свидетельствует о сохранении барьеров – правовых, организационных и психологических.

Одним из главных препятствий является формализация участия. Несмотря на существование электронных инструментов, реальное влияние граждан на управленческие решения нередко минимально. Электронные петиции, даже набравшие значительное число подписей, не всегда становятся предметом обязательного рассмотрения, а результаты общественных обсуждений зачастую носят консультативный характер. Таким образом, цифровые формы взаимодействия, призванные усилить демократию, в ряде случаев лишь имитируют участие, не создавая юридических последствий.

Другой проблемой остаётся неравенство доступа. Значительная часть граждан – особенно пожилые люди, жители сельской местности и малых городов – не обладают необходимыми цифровыми компетенциями и стабильным интернет-доступом. Согласно данным Росстата, к 2024 году регулярное использование государственных онлайн-сервисов зафиксировано лишь у 63 % населения [7, с. 404]. Это означает, что более трети граждан фактически исключены из цифрового общественно-политического пространства.

Существенные трудности вызывает и отсутствие единой нормативной базы, регулирующей электронные формы участия. На федеральном уровне не закреплён статус электронных петиций, порядок проведения онлайн-консультаций и правовые последствия их результатов. Федеральный закон № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [3] регулирует лишь индивидуальные обращения, но не охватывает коллективные инициативы, размещённые на цифровых платформах. В результате значительная часть гражданских инициатив остаётся вне формальных процедур рассмотрения.

Важным элементом демократического участия выступает институт общественных слушаний и общественной экспертизы. В последние годы они стали проводиться в дистанционном формате, что расширило охват аудитории, но одновременно породило новые вызовы – анонимность участников, невозможность проверки достоверности их данных, риск манипуляций при голосовании. Законодательство о защите персональных данных (Федеральный закон № 152-ФЗ) [4] требует согласия граждан на обработку информации, однако механизмы безопасного подтверждения личности в рамках общественных онлайн-процессов пока не разработаны.

Особое внимание следует уделить проблеме прозрачности и обратной связи. Несмотря на активное использование цифровых платформ, система информирования граждан о результатах их участия остаётся фрагментарной. Например, результаты голосований в рамках проекта «Активный гражданин» публикуются, но не всегда сопровождаются пояснениями, каким образом итоги учтены в управленческих решениях. Это снижает доверие к институтам электронного участия и усиливает ощущение символичности демократических процедур.

Реализация права на участие в управлении делами государства предполагает не только предоставление технических возможностей, но и гарантии реального влияния. В этой связи важно обеспечить юридическую обязательность рассмотрения инициатив, набравших установленный порог поддержки, а также создать прозрачный механизм отчётности органов власти перед гражданами. Одним из решений может стать внедрение единой цифровой платформы общественного участия, объединяющей функции петиций, голосований, общественных обсуждений и мониторинга исполнения решений.

Опыт зарубежных стран подтверждает эффективность такого подхода. В Эстонии система «e-Participation» позволяет гражданам инициировать общественные обсуждения, а в Южной Корее действует портал «e-People», где обращение, набравшее 200 тыс. подписей, автоматически выносится на рассмотрение правительства. Аналогичный опыт может быть адаптирован и в России, где цифровая инфраструктура уже обладает высоким уровнем развития.

Важную роль играет государственная политика в области открытых данных. Их публикация создаёт предпосылки для гражданского контроля и независимой аналитики. В России портал «data.gov.ru» обеспечивает доступ к массивам статистики и государственных решений, однако его использование пока ограничено профессиональным сообществом [6, с. 39]. Расширение пользовательских возможностей и повышение прозрачности алгоритмов принятия решений позволят сделать данные инструментом общественного участия, а не просто источником информации.

Следует отметить и вопрос ответственности органов власти за игнорирование гражданских инициатив. В отличие от обращений граждан, за формальное рассмотрение которых предусмотрена административная ответственность (ст. 5.59 КоАП РФ) [2], участие граждан в общественных консультациях не сопровождается

юридическими гарантиями реакции государства. Введение нормы об обязательной публичной отчётности органов власти по итогам общественных обсуждений могло бы повысить их значимость и укрепить доверие общества.

Не менее актуальна проблема правовой культуры участия. Исследования показывают, что значительная часть граждан не осознаёт своей роли в формировании политики, ограничиваясь выражением недовольства в социальных сетях. Для изменения ситуации необходимо развитие гражданского образования, формирование культуры диалога между властью и обществом, а также воспитание у населения понимания правовой ответственности за участие в публичных процессах.

Цифровизация участия граждан не должна сводиться к созданию удобных интерфейсов. Она требует глубокого институционального переосмысления демократических процедур, где технологии выступают не заменой, а инструментом усиления реальных прав и свобод. Электронные платформы способны повысить прозрачность, ускорить коммуникацию, снизить коррупционные риски, однако только при условии их подотчётности и открытости [5, с. 216].

Право граждан на участие в управлении делами государства представляет собой один из краеугольных камней конституционного строя и основы демократии. Однако его реализация в современной России сталкивается с рядом системных барьеров – нормативных, технологических и культурных. Формальное восприятие участия, недостаточная юридическая значимость цифровых форм, ограниченный доступ населения и отсутствие единого механизма обратной связи снижают эффективность института гражданского участия.

В условиях цифровой трансформации публичного управления необходимо комплексное реформирование правового и организационного механизма участия граждан. Ключевыми направлениями совершенствования являются:

- разработка федерального закона об электронных формах гражданского участия;
- создание единой цифровой платформы для петиций, слушаний и голосований;
- обеспечение юридической обязательности рассмотрения инициатив, набравших установленный уровень поддержки;
- внедрение системы публичной отчётности органов власти по итогам общественных обсуждений;
- развитие цифровой грамотности и правовой культуры граждан.

Реализация этих мер позволит превратить институт участия из формальной декларации в действенный инструмент демократического управления, основанный на доверии, ответственности и прозрачности. Только в этом случае право граждан на участие в управлении делами государства сможет выполнять свою конституционную функцию – обеспечивать подлинное народовластие и устойчивость правового государства.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изм., одобренными 01.07.2020). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.consultant.ru>

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 27.10.2025). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.consultant.ru>

3. Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.consultant.ru>

4. Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 14.07.2024) «О персональных данных». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://online.consultant.ru>

5. Глушкова С. И. Проблемы участия граждан в публичном управлении в условиях цифровизации // Публичное право и управление. – М., 2023. – С. 214–220.

6. Каримова, Г. Р. Право граждан на управление делами государства: проблемы реализации и тенденции развития / Г. Р. Каримова // Новое поколение: достижения и результаты молодых ученых в реализации научных исследований: Сборник научных трудов по результатам XV международной научно-практической конференции, Казань, 05 марта 2025 года. – Казань, 2025. – С. 38-40.

7. Кублякова, Д. М. Право граждан на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления / Д. М. Кублякова // Материалы конференций Института частного права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) (2021-2022 гг.): Тезисы научных докладов и выступлений VIII и IX Международной научно-практической конференции, II Всероссийской студенческой научно-практической конференции, II Всероссийской студенческой научно-практической конференции, Круглого стола и Всероссийского форума, Москва, 01 ноября 2021 года

– 31 декабря 2022 года. – Москва: Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. – С. 403-405.

8. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Использование информационно-коммуникационных технологий населением в 2024 году. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru>