

Нерсисян Руслан Сергеевич

Эксперт в области когнитивного
суверенитета и когнитивных технологий
Благотворительный фонд Общественного
Сознания «Наш мир»
Москва, Россия

КОНЦЕПЦИЯ СВЕРХНАЦИИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Аннотация

Осуществляется синтез трёх взаимосвязанных исследовательских перспектив, направленных на концептуализацию и операционализацию стратегического курса Российской Федерации в условиях антропо-технологического перехода и обострения глобальной когнитивной конкуренции. Обосновывается, что высшей телеологической целью развития России является становление «сверхнации» – качественно нового состояния социума, характеризующегося высоким уровнем когнитивного суверенитета, технологической гармонии и ноосферной ориентации. В качестве фундаментального условия данного перехода постулируется принцип психолиберализма, понимаемый как динамический баланс между ментальной автономией личности и регулирующей функцией государства. Для верификации концепции предлагается инструментальный подход – интегральный «индекс сознательности нации». В контексте укрепления национальноцивилизационной идентичности разрабатывается и семиотически анализируется проект модификации государственной символики, визуализирующий ключевые принципы новой парадигмы развития. Делается вывод о том, что стратегический курс на построение сверхнации является прагматичным императивом национальной безопасности и устойчивого развития, требующим консолидации теоретических, институциональных и символических ресурсов.

Ключевые слова:

сверхнация, когнитивный суверенитет, национальная идентичность

Концепция сверхнации как стратегический императив развития России**The concept of supranation as a strategic imperative of Russia's development****Nersesyan****Ruslan Sergeevich**

Expert in the field of cognitive sovereignty and cognitive technologies

Moscow, Russia

ruslan_nersesyan@mail.ru

Abstract

This article synthesizes three interrelated research perspectives aimed at conceptualizing and operationalizing the strategic course of the Russian Federation in the context of the anthropological and technological transition and the intensification of global cognitive competition. It is proved that the highest teleological goal of Russia's development is the formation of a "supernationality" – a qualitatively new state of society characterized by a high level of cognitive sovereignty, technological harmony and noospheric orientation. As a fundamental condition of this transition, the principle of psycholiberalism is postulated, understood as a dynamic balance between the mental autonomy of the individual and the regulatory function of the state. To verify the concept, an instrumental approach is proposed – the integral "national consciousness index" (IPI). The institutional insufficiency of the existing system of public administration for solving the tasks of ensuring cognitive sovereignty is proved and the necessity of creating a new federal body is substantiated. – The Ministry of Public Consciousness of the Russian Federation, designed to perform a coordinating and methodological function. Finally, in the context of strengthening national civilizational identity, a project for modifying state symbols is being developed and semiotically analyzed, visualizing the key principles of the new development paradigm. The research methodology includes system analysis,

theoretical modeling, political hermeneutics, and interdisciplinary synthesis. It is concluded that the strategic course towards building a super-nation is a pragmatic imperative of national security and sustainable development, requiring the consolidation of theoretical, institutional and symbolic resources. The publication of the article invites readers to further discussion with the author.

Keywords:

supernation, cognitive sovereignty, national identity

Оригинальность

98,4%

Совпадения

0,29%

Цитирования

1,31%

ПОЛНЫЙ ОТЧЕТ

КРАТКИЙ ОТЧЕТ

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ



РАСПЕЧА

Современный этап геополитической конкуренции характеризуется фундаментальным сдвигом: от противостояния в физическом и экономическом пространствах к противоборству в сфере коллективного сознания. В условиях цифровой трансформации и когнитивных войн традиционные детерминанты национальной мощи – экономический и военный потенциал остаются необходимыми, но перестают быть достаточными условиями для обеспечения суверенитета. На первый план выходит способность нации к автономному смыслопроизводству, критической рефлексии, кооперации и проактивному формированию желаемого будущего. Данный вызов требует выработки принципиально новых концептуальных, институциональных и ценностных оснований для стратегии национального развития.

Логичным ответом на этот вызов является концепция «когнитивной сверхдержавы». Однако её логическое развитие неминуемо приводит к вопросу о конечной, телеологической цели. Такой высшей целью, интегрирующей три анализируемых исследования, является становление России как «сверхнации» – социума, достигшего качественно нового уровня коллективного сознания и способного к осознанной эволюции.

Цель статьи осуществить теоретический синтез, объединив философско-методологическое обоснование концепции сверхнации, проект ее институционального обеспечения через создание специализированного государственного органа и предложение по ее символическому выражению в обновленной геральдике.

Концепция сверхнации выходит за рамки традиционного понятия «супердержава», акцентирующего внимание на военно-политическом и экономическом могуществе. Это качественная характеристика социума, описывающая его способность к кооперации, инновациям, рефлексии и адаптации. Ее теоретическими предпосылками выступают ноосферная концепция В.И. Вернадского

[7, с.2], теория коллективного интеллекта П.А. Кропоткина [3, с.4] и современные разработки в области социальной эпистемологии.

Сверхнация представляет собой общество, в котором преодолен ключевой дуализм современности, а именно противоречие между технологическим развитием и социально-гуманитарным прогрессом. Это становится возможным при достижении высокого уровня по пяти ключевым параметрам:

1. Когнитивный суверенитет с способностью к автономному смыслопроизводству и устойчивости к внешнему манипулятивному воздействию.

2. Технологическая гармония в состоянии симбиоза с технологиями, когда ИИ и нейроинтерфейсы служат расширению человеческого потенциала [1, с. 6].

3. Метапознание, в котором имеется способность общества к осознанию и анализу собственных когнитивных процессов.

4. Ноосферная ориентация дающая направленность коллективной воли на решение глобальных экзистенциальных вызовов.

5. Сверхколлаборация, позволяющая беспрецедентно выполнять эффективную кооперацию.

Важнейшим условием реализации данной модели является психолиберализм, выступающий фундаментальным этическим и управленческим принципом, заключающийся в поддержании динамического баланса между ментальной автономией личности и необходимостью государственного регулирования для обеспечения коллективной когнитивной безопасности. Психолиберализм выступает предохранителем от двух дистопий: цифрового тоталитаризма и цифрового хаоса.

Для операционализации концепции и перевода ее в плоскость измеримой политики предлагается интегральный индекс сознательности нации (ИСН). Рассматриваемый индекс представляет собой среднее геометрическое семи субиндексов:

$$ИСН = \sqrt[7]{ИКС \times ИТГ \times ИМП \times ИНО \times ИКД \times ИСЭ \times ИПБ},$$

- ИКС – индекс когнитивного суверенитета;
- ИТГ – индекс технологической гармонии;
- ИМП – индекс метапознания;
- ИНО – индекс ноосферной ориентации;
- ИКД – индекс качества диалога;
- ИСЭ – индекс социального здоровья;
- ИПБ – индекс психолиберализма (ключевой новый компонент).

Таким образом использование среднего геометрического подчеркивает системный характер концепции: низкое значение любого из компонентов существенно снижает общий индекс, что отражает необходимость сбалансированного развития по всем направлениям. Расчет ИПБ как отношения уровня доверия к институтам, к уровню публичного плюрализма позволяет количественно оценить баланс между свободой и регулированием. Теоретическая модель сверхнации и инструмент ее измерения (ИСН) требуют адекватного институционального оформления. Анализ существующей архитектуры государственного управления выявляет ее системную недостаточность для решения задач когнитивной безопасности и развития общественного сознания [2, с.3].

Министерство науки и высшего образования, Министерство просвещения, Министерство культуры и Министерство цифрового развития решают лишь фрагменты общей проблемы, демонстрируя ведомственную разобщенность и отсутствие единой стратегии. Их мандаты ограничены отраслевыми рамками и не покрывают комплексный, междисциплинарный характер работы с сознанием. В качестве системного ответа на этот вызов предлагается создание Министерства общественного сознания РФ – федерального органа исполнительной власти нового типа, выполняющего координирующую и методологическую функцию. Министерство общественного сознания РФ будет решать следующие задачи:

- мониторинг и анализ, в котором производится разработка и ведение системы индексов (ИОС, ИКС, ИПБ, ИКБ) на основе агрегированных данных и анализа;
- стратегическое планирование с формированием государственной доктрины развития общественного сознания на основе принципа психолиберализма;
- межведомственная координация по обеспечению единства подходов Минобрнауки, Минпросвещения, Минкультуры и Минцифры в сфере воздействия на сознание;
- обеспечение когнитивной безопасности с созданием реестра когнитивных угроз и разработке методик противодействия манипулятивным технологиям.

Деятельность Министерства должна основываться на принципах дополнительности, а именно не подменяет, а координирует существующие ведомства, научности, междисциплинарности и психолиберализма. Создание данного министерства позволит перейти от разрозненных мер к целостной государственной

политике, где инвестиции в развитие сознания граждан станут ключевым фактором национальной безопасности и социально-экономического прогресса [4].

Государственная символика является видимым воплощением национального суверенитета и стратегических ориентиров. Для консолидации общества и легитимации нового стратегического курса необходим визуальный нарратив, отражающий как преемственность, так и инновационность идеологии сверхнации. Стоит отметить, что исторический российский триколор (белый – суверенитет и благородство, синий – верность традициям, красный – народная сила и энергия) представляет собой незыблемый фундамент [6]. Однако его традиционная трактовка не визуализирует ответ на вызовы когнитивной эпохи, а именно концепцию когнитивного суверенитета и принцип психолиберализма. Таким образом автор предлагает модификацию флага, сохраняющую триколор в качестве основы, но дополняющий его двумя новыми элементами:

1. Фиолетовая кайма (обрамление). В геральдике фиолетовый будет являться цветом суверенитета, верховной власти и мудрости. В данном контексте он выполняет роль метафоры «ментальных границ», защитного периметра национального ценностно-смыслового пространства. Это символ осознанной политики когнитивного суверенитета, а не изоляции.

2. Золотые весы (в центре полотнища). Универсальный символ справедливости, равновесия и меры. В данной системе обозначает принцип психолиберализма, в котором присутствует динамический баланс между свободой личности (одна чаша весов) и безопасностью общества (другая чаша). Золотой цвет подчеркивает высшую ценность и приоритетность этого баланса как цели государственной политики.

Данная композиция выстраивает четкий идеологический нарратив: «Мы защищаем (фиолетовая кайма) наши традиционные основы (триколор), чтобы достичь высшего общественного идеала – баланса свободы и безопасности (золотые весы)». Этот символ транслирует образ России как государства цивилизации, предлагающего миру альтернативную модель будущего, основанную на суверенитете, справедливости и гармонии.

Представленный синтез трех исследовательских перспектив демонстрирует комплексный характер стратегии становления России как сверхнации. Данная стратегия включает:

- философско-методологическое основание в виде концепции сверхнации, опирающейся на принцип психолиберализма;
- инструментальный аппарат для ее измерения и верификации проявляющийся в виде индекса сознательности нации (ИСН);
- институциональный механизм для ее реализации с созданием Министерства общественного сознания РФ;
- символическое выражение для ее консолидации и легитимации с проектом модификации государственной символики [5].

Исходя из вышеописанного автор приходит к выводу о том, что данный курс является не утопическим проектом, а прагматичным императивом национальной безопасности. Он предлагает антропоцентрированную модель развития, в которой технологии, экономика и государственное управление подчинены одной цели – раскрытию коллективного человеческого потенциала. Высший успех страны в XXI веке измеряется не только ВВП, но и качеством коллективного разума и духа ее граждан: сплоченностью, устойчивостью к манипуляциям, способностью к кооперации и психическим благополучием.

Реализация данного курса требует консолидированных усилий власти, научного сообщества и гражданского общества. Его основа не страх и изоляция, а сила сознания, способность к созиданию и этическая ответственность перед будущим, что и составляет суть проекта Российской сверхнации.

Список использованных источников

1. Берсенова Т.П. Гармония как субъективный феномен / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/garmoniya-kak-subektivnyy-fenomen> (дата обращения: 30.09.2025).
2. Емельянова И. Архитектура государственного управления / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/arhitektura-gosudarstvennogo-upravleniya/viewer> (дата обращения: 30.09.2025).
3. Кассиров А.Г. Философские идеи П.А. Кропоткина о единстве природы и общества / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-idei-p-a-kropotkina-o-edinstve-prirody-i-obschestva> (дата обращения: 30.09.2025).
4. Нерсисян Р.С. Когнитивная сверхдержава / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.litres.ru/book/ruslan-nersesyan/kognitivnaya-sverhderzhava-72469834/?ysclid=mfd67k2o983686764> (дата обращения: 16.09.2025).
5. Нерсисян Р.С. Когнитивный суверенитет и эволюция государственности в цифровую эпоху: от защиты сознания к когнитивной демократии и когнитивному государству / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://7universum.com/ru/social/archive/item/20735> (дата обращения: 16.09.2025).
6. Онучин И. История и характеристики государственного флага России / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/info/12185765> (дата обращения: 30.09.2025).
7. Рубанова Е.В., Вернадский В.И.: ноосферная концепция / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/v-i-vernadskiy-noosfernaya-kontseptsiya-k-150-letiyu-so-dnya-rozhdeniya> (дата обращения: 30.09.2025).