

Смирнов Игорь Владимирович

студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

**ПРАВО ПОДОЗРЕВАЕМОГО И ОБВИНЯЕМОГО НА ЗАЩИТУ:
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НА ПРАКТИКЕ****Аннотация**

Право на защиту является ключевой процессуальной гарантией в уголовном судопроизводстве Российской Федерации. Его содержание включает возможность пользоваться юридической помощью, участвовать в производстве следственных действий, знать суть предъявленного обвинения и обжаловать меры принуждения. На практике данное право реализуется не всегда эффективно: встречаются случаи ограничений участия защитника, формального уведомления о правах, давления на подозреваемого, искажений допросов и нарушений сроков предоставления защитника. В работе анализируются основные проблемы правоприменения, а также судебные решения, отражающие подходы к защите конституционных гарантий участников уголовного процесса. Сформулированы выводы о необходимости совершенствования процессуальных механизмов и усиления роли адвокатского сообщества.

Ключевые слова: уголовный процесс, право на защиту, подозреваемый, обвиняемый, адвокат, судебный контроль, допустимость доказательств

Право подозреваемого и обвиняемого на защиту относится к числу базовых принципов уголовного судопроизводства, закреплённых в Конституции Российской Федерации [1] и Уголовно-процессуальном кодексе РФ [2]. Оно направлено на обеспечение состязательности, установление объективной истины и недопущение незаконного ограничения свободы личности. В условиях усиления роли следственных органов и роста количества уголовных дел вопрос соблюдения права на защиту приобретает всё большую практическую значимость. Несмотря на высокий уровень нормативных гарантий, реальная практика показывает, что защита обвиняемого нередко сталкивается с организационными и правовыми препятствиями. Среди них – задержки в предоставлении адвоката, попытки следственных органов исключить защитника из участия в отдельных действиях, давление на подозреваемых, попытки получить признательные показания в отсутствие адвоката, а также сложности при обжаловании решений.

Цель настоящего исследования – рассмотреть содержание права на защиту, выявить основные проблемы его реализации и показать практические механизмы судебного контроля, направленные на предотвращение нарушений.

Конституция Российской Федерации провозглашает право каждого на получение квалифицированной юридической помощи, а также гарантирует участие

адвоката в уголовном судопроизводстве с момента задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения (ст. 48 Конституции РФ). Это означает, что защита должна быть обеспечена оперативно и без формальных задержек.

В Уголовно-процессуальном кодексе данное право раскрывается более подробно. Подозреваемый имеет возможность знать, в совершении какого преступления его подозревают, давать показания или отказаться от дачи показаний, пользоваться помощью защитника, подавать ходатайства, участвовать при производстве следственных действий и знакомиться с материалами, имеющими отношение к делу. Обвиняемый обладает идентичным набором прав, однако его процессуальное положение предполагает более длительное участие в уголовном преследовании и возможность развернутой линии защиты.

Адвокат не только обеспечивает юридическую помощь, но и формирует систему процессуальных гарантий. Его роль заключается в сборе доказательств, подготовке ходатайств, консультировании подзащитного, фиксации нарушений и обеспечении состязательности. Защитник обеспечивает документирование следственных действий, что препятствует искажениям и недобросовестным методам ведения расследования [6].

В судебной практике неоднократно подчеркивалось, что отсутствие защитника при следственном действии является обстоятельством, влияющим на допустимость доказательств. Судебные органы исходят из того, что признательные показания, полученные в отсутствие защитника или под давлением, не могут считаться законными и достоверными. Такая позиция отражена в решениях Верховного Суда РФ, где фиксировались случаи отмены судебных актов ввиду нарушения права на защиту.

Одной из наиболее распространённых проблем является ограничение участия адвоката в отдельных процессуальных действиях. Следователи обращаются к тактике вызова подозреваемого «для беседы» или «для дачи объяснений», не квалифицируя такие действия как допрос, и формально утверждая, что присутствие адвоката необязательно. На практике подобная практика может приводить к фиксации неуполномоченных признаний или иных сведений, оказывающих влияние на обвинение.

Отдельные решения судов содержат указания на недопустимость использования подобных сведений. Суды отмечают, что любое взаимодействие,

направленное на получение информации, подлежит квалификации как процессуальное действие, требующее соблюдения полных гарантий права на защиту.

Проблемой остаётся давление на подозреваемых с целью получить признательные показания. Несмотря на то, что УПК РФ допускает право лица отказаться от показаний, следственная практика показывает, что психологическое воздействие сохраняется. Важнейшей гарантией становится участие адвоката, который контролирует корректность вопросов, фиксирует нарушения и прекращает действие, если наблюдается недобросовестное воздействие.

Суды неоднократно указывали, что любые признательные показания, данные под давлением или в условиях отсутствия защитника, должны быть исключены из доказательственной базы. Такая позиция укрепляет судебный контроль и способствует развитию культуры защиты [4].

Еще одна проблема формальность уведомления о правах. Подозреваемому вручается стандартный бланк уведомления о правах, однако в реальности эта процедура нередко выполняется формально. Лицо может не осознавать смысл процессуальных прав, не понимать механизмов обжалования, отказа от допроса, подачи ходатайств. Отсутствие реального информирования ограничивает возможности защиты и создаёт условия для ошибочного поведения.

Наблюдаются случаи, когда подозреваемый подписывает документы, содержание которых он не понимает, в том числе – отказы от защитника. Суды признают такие отказы недействительными, если имеется подтверждение давления или непонимания существа действий. Право на защиту включает возможность обжаловать действия следователя, дознавателя или прокурора. Обжалование осуществляется как в прокуратуру, так и в суд. Судебный контроль направлен на пресечение нарушений, изъятие недопустимых доказательств, отмену мер пресечения и восстановление процессуальных гарантий.

В судебной практике встречаются примеры отмены постановлений о задержании ввиду нарушения сроков предоставления защитника, а также решений об исключении доказательств, полученных при отсутствии адвоката. Данную тенденцию можно оценивать, как укрепление принципа состязательности.

Мера пресечения является важнейшим элементом уголовного процесса. Именно в ходе судебного заседания суд оценивает аргументы стороны обвинения и защиты, определяет обоснованность ограничений свободы и необходимость избрания

содержания под стражей. При этом суд обязан оценивать не только доказательства, но и обстоятельства нарушения права на защиту, включая факты давления или препятствования работе адвоката [7].

В ряде случаев суды указывали на недопустимость рассмотрения ходатайств следственных органов без присутствия защитника. Такие решения подчёркивают, что право на защиту должно реализовываться на всех стадиях, включая судебный контроль.

Практика доказывает, что наличие высоких нормативных гарантий не всегда обеспечивает их бесспорную реализацию. Наиболее перспективные направления совершенствования включают [5]:

- повышение уровня реального информирования подозреваемых о процессуальных правах;
- расширение участия адвоката в неформализованных действиях следствия;
- развитие судебного контроля над применением процессуального принуждения;
- усиление ответственности должностных лиц за нарушение права на защиту;
- повышение роли адвокатского сообщества в документировании нарушений.

Расширение процессуальных полномочий защитника и создание механизмов быстрой фиксации нарушений значительно усилят эффективность состязательности [8]. Право подозреваемого и обвиняемого на защиту является фундаментальным принципом уголовного процесса. Наличие адвоката обеспечивает состязательность, формирует доказательственную культуру и предотвращает недобросовестные действия. Несмотря на высокий уровень нормативного регулирования, практика показывает, что реализация данного права сталкивается с рядом проблем: ограничение участия защитника, формальность уведомления о правах, давление на подозреваемых и получение признаний без адвоката.

Судебный контроль остаётся важнейшим механизмом обеспечения справедливости и восстановления нарушенных прав. Он способствует исключению недопустимых доказательств, отмене незаконных решений и укреплению принципа состязательности [3]. Перспективы совершенствования связаны с повышением роли адвоката, развитием механизмов фиксации нарушений, корректировкой процессуального законодательства и распространением практики детального судебного контроля.

Защита прав подозреваемого и обвиняемого служит не только интересам конкретного лица, но и укрепляет доверие к правосудию, повышая качество уголовного судопроизводства.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 27.10.2025). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
3. Алехин, А. С. Отдельные аспекты реализации гарантий права на защиту в уголовном судопроизводстве России / А. С. Алехин // Молодой ученый. – 2023. – № 47(494). – С. 240-242.
4. Давлетов, А. А. Право на защиту в уголовном процессе / А. А. Давлетов // Права человека: основные понятия, категории, институты: Учебный словарь. – Екатеринбург: Автономная некоммерческая организация высшего образования "Гуманитарный университет", 2023. – С. 186.
5. Иваненко, Т. А. Некоторые аспекты гарантий реализации права на защиту в уголовном судопроизводстве / Т. А. Иваненко // Молодежь, наука и цивилизация: Материалы международной студенческой научной конференции, Красноярск, 18 мая 2023 года. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД РФ, 2023. – С. 729-731.
6. Кузьмина, Н. П. Направления совершенствования участия защитника в судебном разбирательстве / Н. П. Кузьмина, О. А. Теплякова // Актуальные направления развития отраслей права в условиях новой реальности: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 06 декабря 2023 года. – Москва: Московский университет им. С.Ю. Витте, 2024. – С. 716-722.
7. Резниченко, Н. В. Актуальные вопросы права на защиту обвиняемых лиц в уголовном судопроизводстве / Н. В. Резниченко // Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов: Материалы XVIII Международной научно-теоретической конференции курсантов, студентов и слушателей, Псков, 16–18 мая 2023 года / Под общей редакцией О.Е. Михайловой. – Псков: Псковский филиал

федерального казенного образовательного учреждения высшего образования "Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний", 2023. – С. 180-181.

8. Смирнова, М. А. Защита прав и законных интересов обвиняемого в уголовном судопроизводстве / М. А. Смирнова, В. Б. Триус // Охрана и защита прав и законных интересов в современном праве: сборник статей по результатам II Международной научно-практической конференции: в 2 т., Симферополь, 12 декабря 2022 года. Том 2. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2023. – С. 208-214.