

Паталаха Владимир Викторович

студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

Мисинева Ирина Алексеевна

Заведующий кафедры рекламы и
человеческих ресурсов
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ****Аннотация**

Рассматривается теоретико-методологический подход к пониманию цифровизации как ключевого институционального и ресурсного механизма повышения инвестиционной привлекательности малого предпринимательства. Уточняется понятийное поле цифровой трансформации, анализируются ее эффекты в контексте теории информационной асимметрии, ресурсно-ориентированной концепции, институционального подхода и транзакционной экономики. Выявлены ключевые барьеры цифрового развития малого бизнеса: фрагментарность цифровизации, дефицит цифровой компетентности, ограниченный доступ к инвестициям и институционально-правовые пробелы. Обоснована необходимость формирования целостной цифровой стратегии, повышения цифровой грамотности субъектов МСП, активизации государственной поддержки и адаптации нормативной базы к реалиям цифровой экономики.

Ключевые слова: цифровизация, малое предпринимательство, инвестиционная привлекательность

Малый бизнес является неотъемлемым элементом современной экономики, обеспечивая занятость, гибкость в рыночных отношениях и способствуя инновационной активности. Однако его ограниченные ресурсы, высокая чувствительность к макроэкономическим колебаниям и недостаточная устойчивость затрудняют привлечение внешнего финансирования. Для устойчивого развития малым предприятиям необходимо становиться более прозрачными, эффективными и технологичными – именно эти качества сегодня ценятся инвесторами.

В последние годы особое внимание уделяется цифровой трансформации бизнеса. Цифровизация охватывает все ключевые аспекты деятельности предприятия – от маркетинга и продаж до управления персоналом и финансовой отчетности [3]. Для малого бизнеса цифровые технологии могут стать мощным рычагом повышения инвестиционной привлекательности, обеспечивая улучшение прозрачности, снижение издержек, рост управляемости и расширение доступа к новым каналам

финансирования, включая краудфандинг, цифровые платформы и венчурные инвестиции.

Актуальность цифровой трансформации подтверждается не только теоретическими выкладками, но и эмпирическими данными. На рисунке 1 представлена динамика ключевых показателей цифровизации малого бизнеса в России за период 2022-2024 гг.

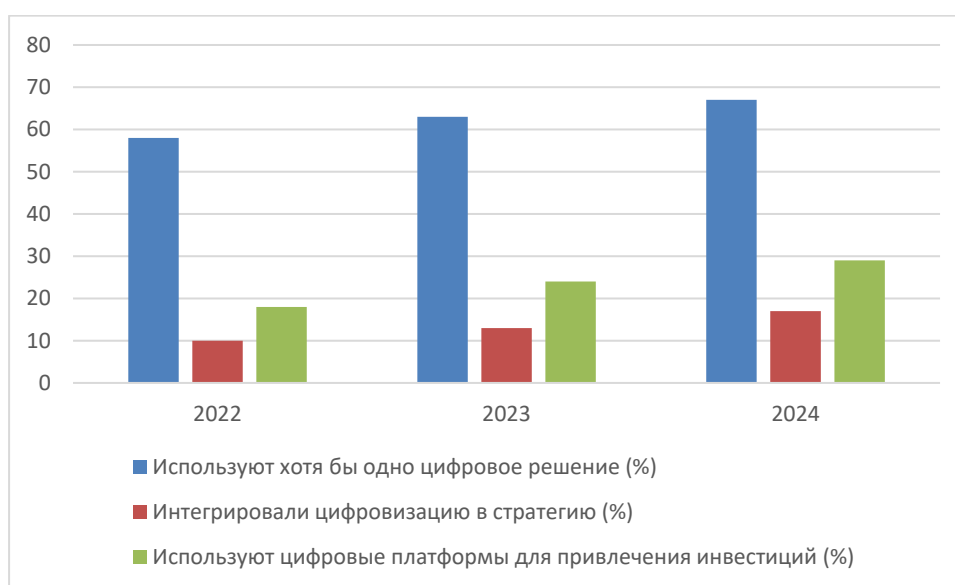


Рисунок 1 – Уровень цифровизации малого бизнеса в России (2022–2024), % от общего числа МСП

Анализ представленных данных позволяет сделать несколько значимых выводов. Во-первых, наблюдается устойчивый рост доли МСП, использующих хотя бы одно цифровое решение – с 58 % в 2022 году до 67 % в 2024 году, что свидетельствует о повышении технологической восприимчивости сектора. Во-вторых, более чем на 70% увеличилось количество предприятий, интегрировавших цифровизацию в стратегическое планирование, хотя их доля по-прежнему остаётся низкой (17 % в 2024 году). Это говорит о сохраняющемся отставании в цифровом стратегировании и отсутствии системного подхода к цифровой трансформации.

Наиболее динамичным сегментом является привлечение инвестиций через цифровые платформы – здесь рост с 18 % до 29 % указывает на расширение каналов альтернативного финансирования и рост доверия к цифровым инструментам. Таким образом, цифровизация постепенно переходит из стадии точечных внедрений в более комплексную форму, формируя предпосылки для трансформации инвестиционной модели МСП.

В процессе цифровой трансформации малого бизнеса выявляется ряд концептуальных и практических проблем, затрудняющих реализацию потенциала цифровизации как фактора повышения инвестиционной привлекательности.

Для более глубокого понимания характера и масштабов этих проблем была проанализирована актуальная эмпирическая база. В качестве основы использованы результаты исследования, проведённого Финансовым университетом при Правительстве Российской Федерации. В рамках данного исследования был проведён опрос более 200 представителей малого и среднего бизнеса из различных регионов России, включая владельцев, топ-менеджеров и специалистов, ответственных за цифровое развитие компаний.

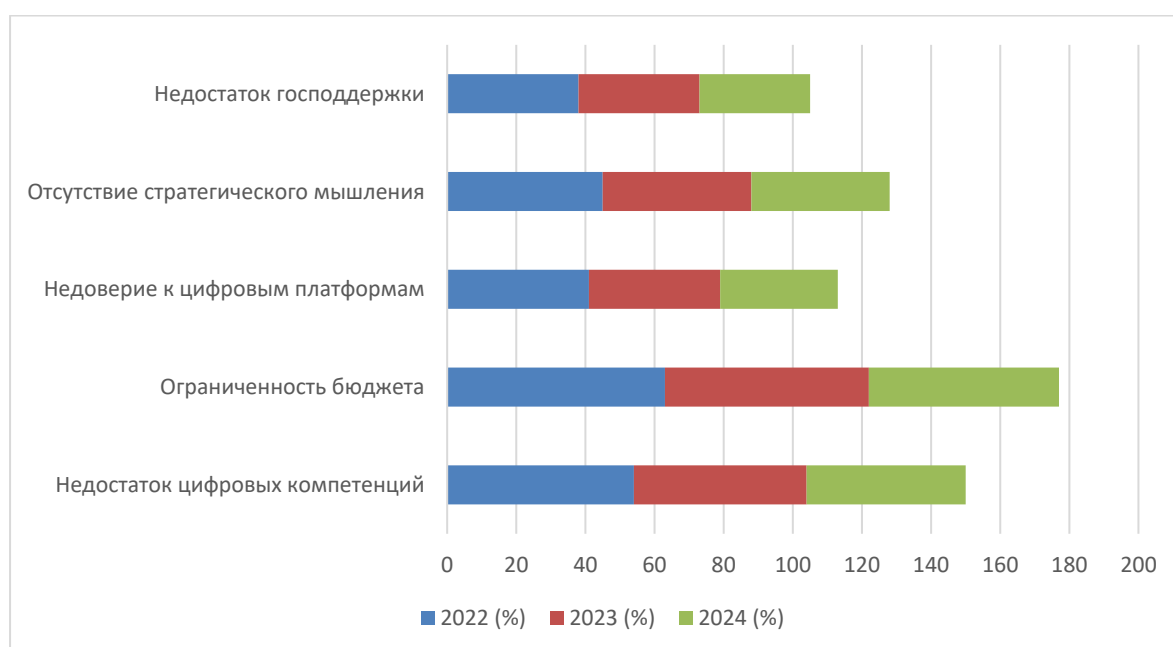


Рисунок 2 – Динамика ключевых барьеров цифровизации МСП в России (2022-2024), % от числа опрошенных предприятий

Анализ данных, представленных на рисунке 1, демонстрирует устойчивую тенденцию к снижению влияния основных барьеров цифровизации в малом бизнесе. Особенно заметно сокращение таких факторов, как ограниченность бюджета (с 63% в 2022 г. до 55% в 2024 г.) и недостаток цифровых компетенций (с 54% до 46%), что свидетельствует о постепенном расширении доступа к цифровым ресурсам и образовательным инициативам.

При этом сохраняется значительный уровень недоверия к цифровым платформам и институциональных рисков, несмотря на небольшое снижение (с 41%

до 34%). Это указывает на необходимость не только технологической, но и институциональной трансформации, включающей стандартизацию цифровых решений, правовую защиту пользователей и усиление кибербезопасности.

Важно отметить, что отсутствие стратегического мышления и недостаток господдержки снижаются медленно, оставаясь структурными ограничениями для долгосрочного цифрового развития. Эти барьеры напрямую влияют на способность МСП выстраивать устойчивые модели цифрового роста и взаимодействовать с потенциальными инвесторами.

Таким образом, представленные данные подтверждают необходимость комплексного подхода к цифровизации, включающего не только технологические, но и управленческие, образовательные и нормативные компоненты.

Решение выявленных проблем требует комплексного и многоуровневого подхода. На уровне самих предприятий первоочередным шагом является институционализация цифрового стратегирования, предполагающая обязательное включение цифровых целей и инструментов в состав бизнес-планов, инвестиционных меморандумов и операционных KPI. Для обеспечения эффективного внедрения таких стратегий необходима система устойчивого повышения цифровой грамотности управленческого персонала – через программы постдипломного образования, акселераторы и онлайн-курсы.

Не менее важной задачей становится расширение финансовых возможностей МСП, включая разработку механизмов грантовой поддержки цифровых проектов, субсидий на лизинг оборудования, налоговых преференций и ваучеров на приобретение отечественного ПО. Повышение доверия к цифровым инвестиционным платформам требует создания реестров сертифицированных решений, введения стандартов публичной оценки и обеспечения юридической защищённости участников.

На институциональном уровне необходимо провести модернизацию нормативно-правовой базы, включающую юридическое признание смарт-контрактов, электронных сделок, цифровой идентификации и регламентацию новых форм цифрового взаимодействия между бизнесом и инвестором.

Таким образом, цифровизация может и должна стать катализатором повышения инвестиционной привлекательности малого бизнеса, при условии согласованных усилий со стороны государства, предпринимательского сообщества и институтов развития. Формирование цифровой среды, способной обеспечивать доверие,

прозрачность и устойчивость, является необходимым элементом национальной стратегии поддержки МСП и одним из приоритетных направлений современной экономической политики.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (ред. от 29.05.2024) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/ (дата обращения: 03.10.2025).
2. Андреева, Е.Д. Существующие подходы к оценке и измерению инвестиционной привлекательности организации / Е.Д. Андреева // Форум молодых ученых. – 2023. – № 1 (77). – С. 11-20. – EDN: KCSXIE
3. Батехин, В.И. Алгоритм классификации ESG-факторов по степени влияния на стоимость организации: развитие методологии инвестиционного анализа / В.И. Батехин // Финансовые рынки и банки. – 2024. – № 1. – С. 69-74. – EDN: KKQEIR.
4. Волошина, О.С. Методы оценки инвестиционной привлекательности организации / О.С. Волошина // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2024. – № 1-1. – С. 510-513. – EDN: RDLTAC.
5. Гали, А.И. Влияние ESG-рейтинга на инвестиционную привлекательность организаций развивающихся стран / А.И. Гали // Экономика: теория и практика. – 2024. – № 2 (74). – С. 44-49. – DOI: 10.31429/2224042X_2024_74_44. – EDN: IFGHUY.
6. Дергунова, А.В. Анализ финансового состояния предприятия как способ оценки его инвестиционной привлекательности / А.В. Дергунова // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2024. – № 1-1. – С. 563-566. – EDN: QMXYKS.
7. Зима, А.А. Оценка и пути повышения инвестиционной привлекательности организации / А.А. Зима // Вестник науки. – 2024. – Т. 3. № 5 (74). – С. 108-113. – EDN: QNSNUC.