

Данилова Елена Валерьевна

студент магистратуры
Российский государственный университет
правосудия им. В.М. Лебедева
Крымский филиал
Симферополь, Россия

**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИКО-ПРАВОВЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ
ДОГОВОРА ЗАЙМА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ****Аннотация**

Проводится историко-правовой анализ основных этапов и особенностей развития договора займа в зарубежном и отечественном гражданском праве. Особо подчёркивается роль Римского права на становление рассматриваемого института. В частности, отмечается, что в данной сфере Римское право прошло рецепцию и, изначально через правовую систему Византии (Восточная Римская империя), а, в последующем, и через немецкое и французское законодательство, было отражено в российском гражданском законодательстве. В этой связи, историко-правовой анализ гл. 42 ГК РФ позволил резюмировать, что современное регулирование общественных отношений по договору займа во многом представляет собой рецепцию положений Римского права о договоре займа. Вместе с тем, также отмечается, что, несмотря на устоявшуюся правовую договорную конструкцию, договор займа продолжает модернизироваться, подстраиваясь под требования и реалии современной правоприменительной практики.

Ключевые слова: договор займа, гражданское право

Введение

Актуальность темы исследования характеризуется тем, что договор займа является одним из наиболее востребованных договорных конструкций в практике гражданско-правовых отношений. Это обусловливается тем, что в условиях рынка экономическая деятельность субъектов затруднительна без финансовой помощи. В этой связи, исследование историко-правовых особенностей развития договора займа в гражданском праве, включая периоды его развития и сравнительные черты, позволит рассмотреть его роль и место в гражданском обороте, а также переосмыслить проблемы правоприменительной практики. Кроме того, изучение истории договора займа в гражданском праве актуализируется и продолжающимся его развитием на современном этапе, что отражается реформой 2017-2018 гг., в результате которой были внесены изменения в первую и вторую части ГК РФ [1], в том числе и относительно договора займа [2]. Далее, с 1 марта 2022 г. Указом Президента были введены ограничения относительно проведения валютных операций по договорам займа [3]. В последующем данные нововведения были дополнены в июле 2022 г. [4].

Цель исследования – провести историко-правовой анализ особенностей развития договора займа в гражданском праве.

Материал исследования

Анализ научных публикаций показал, что по теме исследования имеются ряд современных научных работ, как монографического уровня, так и в виде научных статей в периодических изданиях, авторами которых явились: Н.А. Аблятипова и Е. В. Данилова [6]; Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев и Ф.А. Лешенков [5], Д. С. Калинина [8], В.А. Кучеренко [9], Е.С. Моргунова [10], В.В. Тесленко [11], А.И. Хабиров [12] и др.

В данных работах рассматриваются периоды развития договора займа, его определение в законодательных актах и основные черты.

Методы исследования

Методологическую основу и методику исследования составили совокупность всех основных методов познания: всеобщих (философских), общенаучных, частных и специальных. Так, основным методом сбора информации и познания особенностей развития договора займа в гражданском праве является всеобщий, универсальный метод познания – материалистическая диалектика. Для проверки гипотез, реализации цели и основных задач исследования использовался комплекс методов: анализ документов, формализованное, включенное наблюдение, формально-юридический метод, сравнительно-правовой и историко-правовой методы.

Результаты исследования и их обсуждение

Заем, как договорная конструкция, берет свое начало еще в период развития права в Древнем и Античном Мире, в частности в право порядках таких цивилизаций, как Вавилон, Индия, Греция, Древний Рим и др. Вместе с тем, относительно точного периода его зарождения в научной литературе нет однозначного мнения [10, с. 103].

Обращаясь к анализу правового закрепления отношений займа непосредственно в первых источниках права, следует отметить, что в Законах царя Вавилона Хаммурапи описывается, как предмет исследуемого договора, так и структура условий по процентам, включая меры ответственности в виде долгового рабства на три года в случае невозврата долга.

Древнеиндийское законодательство (Законы Ману) предусматривали дифференциацию относительно того, кто являлся должником по займу, что влияло и на применение мер ответственности в случае невозврата долга. Так, приближенные к царскому двору могли временно не возвращать долг в случае болезни или

несовершеннолетия должника. Если же должником являлся житель из общины, то условия займа были значительно хуже, вплоть до захвата имущества и членов семьи [8, с. 50].

Специфика отношений займа в Древней Греции характеризовалась наличием так называемых «морских процентов», которые являлись более высокими в сравнении с обычными займами, что было связано с повышенными рисками для кредитора, т.к. средства передавались на организацию транспортных операций в Средиземном море [12, с. 36-37].

Особо среди право порядков права древности занимает развитие договора займа в Древнем Риме, в котором оно не без влияния Дигестов Юстиниана приобрело классические черты, классифицировав его как реальный, односторонний и, как правило, безвозмездный [7, с. 47].

В процессе развития договора займа в римском праве он формируется в более ясную и простую форму и вид, образуя новые меры защиты прав должника от недобросовестного кредитора, в связи с чем, на протяжении всей истории гражданского права основа договора займа остаётся неизменной.

Вместе с тем, некоторые изменения произошли в период развития гражданского права в средневековой Европе, на основании которого вводились ограничения или запреты на взимание процентов по займу в связи с их аморальностью по каноническому христианскому и мусульманскому праву. Впрочем, эти ограничения обходились посредством передачи ростовщических функций евреям, чья религия позволяла подобного рода сделки [5, с. 119-123].

Позднее, с развитием капиталистических отношений (начиная с XVI в.), частично ограничения по взиманию процентов по договору займа были сняты, что дало толчок для развития банковской системы.

Обращаясь к развитию договора займа в гражданском праве в отечественном законодательстве, то в научной литературе отмечается, что первые упоминания о займе появились в древнерусском источнике права Русской Правде в XI-XII веках, в которой предусматривались институты займа, хранения, займа под проценты и пр. [9, с. 15-16].

В последующем договор займа получил свое правовое закрепление в источниках права Московского централизованного государства в Соборном уложении 1649 г., а также в Своде Законов Российской Империи 1832 г., в котором были указаны

правила составления и действия договора займа. На рубеже XIX-XX вв. был разработан проект Гражданского уложения, предусматривающим, что предметом займа могли быть не только деньги, но и земля и ценные бумаги. Но, после его внесения в 1913 г. в Госдуму, проект так и не был принят [11, с. 143].

Советский период ознаменовался кодификацией гражданского законодательства, что отразилось в виде принятия в 1922 г. Гражданского кодекса РСФСР, в рамках которого, заемным отношениям была посвящена отдельная глава. В частности, предусматривалась как процентная, так и беспроцентная форма займа; а также то, что любой долг по иным обязательствам мог быть облечен в форму займа. В отличие от дореволюционного законодательства, свидетельские показания могли признаваться надлежащим доказательством по делу в случае применения устной форм. В конце 30-х годов XX столетия в результате кредитной реформы заемные отношения, как между гражданами, так и предприятиями, были серьезно ограничены. ГК РСФСР 1964 г. сохранил все основные положения о договоре займа, которые существовали в ГК 1922 г. [10, с. 104].

С развалом Советского Союза до принятия современного Гражданского кодекса РФ в 1996 г. (части второй) относительно договора займа действовала редакция ст. 113 Основ гражданского законодательства 1991 года, который являлся возмездным и имел концептуальный характер и стал считаться разновидностью кредитного. Данная концепция была использована для современного определения договора займа в статье 807 ГК РФ.

Как было выше обозначено в результате реформы гражданского законодательства с 1 июня 2018 г. произошла определенная модификация прав сторон по договору займа, что способствовало и возможности дополнительной защиты заемщиком. Так, кардинально был обновлен понятийный аппарат, в частности понятие договора займа, которое дано в ч. 1 ст. 807 ГК РФ, повлекшее изменение его юридической значимости.

Характеризующейся ранее, как реальный, т.е. обуславливающийся необходимостью фактической передачи денег (вещей) для вступления его в силу, после внесенных изменений, договор займа стал консенсуальным – предполагающим модификацию, а именно расширение прав и обязанностей сторон до момента реализации предмета договора. В частности, права заемщика были расширены, а задачи кредитора уточнены, когда ранее до реализации обязательств кредитор не был

обременен обязательствами совершать трансферт, а заемщик, не наделен безусловным правомочием требовать его совершения.

Авторами настоящей статьи ранее уже отмечалось, что в результате указанных выше изменений были расширены коммерческие права экономических агентов, что позволило также зафиксировать взаимные ожидания с партнерами в договорах консенсуального характера. Если более наглядно, то обязательства по передаче денежных средств (вещей или ценных бумаг) при взаимном согласии можно согласовать на будущее без факта трансферта предмета договора [6].

Выводы (заключение)

Проведенный анализ позволяет резюмировать, что договорные отношения в сфере займа берут свое начало еще в период развития права в Древнем и Античном Мире. В частности в правовых порядках таких цивилизаций, как Вавилон, Индия, Греция, Древний Рим и др.

Особо среди правовых порядков права древности занимает развитие договора займа в Древнем Риме, в котором оно приобрело классические черты, классифицировав его как реальный, односторонний и, как правило, безвозмездный.

Римское право в данной сфере прошло рецепцию и, изначально через правовую систему Византии (Восточная Римская империя), а, в последующем, и через немецкое и французское законодательство, было отражено в российском гражданском законодательстве.

В этой связи, историко-правовой анализ гл. 42 ГК РФ позволяет сделать вывод о том, что современное регулирование общественных отношений по договору займа во многом представляет собой рецепцию положений Римского права о договоре займа.

Вместе с тем, несмотря на устоявшуюся правовую договорную конструкцию, договор займа продолжает модернизироваться, подстраиваясь под требования и реалии современной правоприменительной практики.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.06.2025 N 178-ФЗ) // Собр. законодательства РФ. 29.01.1996 г. № 5. Ст. 410.

2. Федеральный закон от 26.07.2017 N 212-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные

законодательные акты Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 31.07.2017. N 31 (Часть I). Ст. 4761.

3. Указ Президента РФ от 28.02.2022 N 79 (ред. от 09.06.2022, с изм. от 20.05.2024) «О применении специальных экономических мер в связи с недружественными действиями Соединенных Штатов Америки и примкнувших к ним иностранных государств и международных организаций» // Собр. законодательства РФ. 07.03.2022. N 10. Ст. 1465.

4. Указ Президента РФ от 05.07.2022 N 430 (ред. от 18.12.2023) «О репатриации резидентами – участниками внешнеэкономической деятельности иностранной валюты и валюты Российской Федерации» // Собр. законодательства РФ. 11.07.2022. N 28. Ст. 5083.

5. Гайдаенко-Шер, Н.И. Договоры в гражданском праве зарубежных стран: монография / Н.И. Гайдаенко-Шер, Д.О. Грачев, Ф.А. Лешенков [и др.]; отв. ред. С.В. Соловьева. — Москва: ИЗиСП : Норма: ИНФРА-М, 2024. — 336 с.

6. Данилова, Е.В. К вопросу о модификации и перспективах развития прав и гарантий защиты сторон по договору займа / Н.А. Аблятипова, Е.В. Данилова. – Текст: электронный // Бизнес и общество. – 2025. – N 2 (46). – Режим доступа: URL: https://business-society.ru/2025/2-46/61_danilova.pdf (дата публикации: 06.06.2025).

7. Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана (Памятники римского права). – М.: Зерцало, 2014. – 816 с.

8. Калинина, Д.С. История развития договора займа / Д.С. Калинина // Актуальные проблемы частноправового и публично-правового регулирования общественных отношений: Сборник статей магистрантов / под общей редакцией С.В. Назарова. Том Выпуск 7. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2021. – С. 49-52. – EDN: EETELR.

9. Кучеренко, В.А. Договор займа в «Русской правде» / В.А. Кучеренко // Юридический процесс в России: материалы Всероссийской межвузовской студенческой научно-практической конференции, Нижний Новгород, 16 ноября 2023 года. – Нижний Новгород: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия», 2024. – С. 14-17. – EDN: AVBQTJ.

10. Моргунова, Е.С. История становления договора займа / Е.С. Моргунова // Вестник магистратуры. – 2022. – № 3-2(126). – С. 103-105. – EDN: KLPMVT.

11. Тесленко, В.В. История развития договора займа в российском праве / В.В. Тесленко // Студенческая наука - взгляд в будущее: Материалы XV Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 26–27 марта 2020 года. Том Часть 4. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 142-144. – EDN: EPJZYQ.

12. Хабиров, А.И. О значении исторического развития для становления современного института займа / А.И. Хабиров // Гражданское право. – 2017. – № 3. – С. 36-39. – EDN: YRRMTF.