

Грязнов Сергей Александрович

кандидат педагогических наук, доцент
Самарский юридический институт ФСИН России
Самара, Россия

Кузнецов Михаил Иванович

кандидат педагогических наук, доцент
Академия ФСИН России
Рязань, Россия

РАЗВИТИЯ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ КУРСАНТОВ

Аннотация

Обсуждается обоснование разработки и проведения семинара для курсантов первого курса юридических факультетов вузов Федеральной системы исполнения наказаний России, на тему «Право как личность». Данный семинар способствует достижению двух основных целей: создание пространства для различных точек зрения и развитие навыков критического мышления – установок, которые особенно важно сформировать у курсантов-юристов на ранних этапах обучения.

Ключевые слова: юриспруденция, критическая педагогика, игровая педагогика, критическое мышление

Учебный семинар – это вид практического занятия в образовательных учреждениях, где активно обсуждаются подготовленные темы, доклады, а также выполняются задания под руководством преподавателя. Семинары направлены на углубленное изучение материала, развитие навыков анализа, критического мышления и умения представлять свои мысли [1]. Рассматриваемый ниже пример семинара на тему «Право как личность» для студентов юридических вузов Федеральной службы исполнения наказаний России (ФСИН России) имеет двойную цель – содействие формированию различных точек зрения и развитие критического мышления.

В настоящее время юриспруденция как отрасль науки часто подвергается критике за неспособность учитывать различные точки зрения. Следовательно, юридические факультеты вузов, в частности, вузов ФСИН России, рискуют стать пространством, где курсанты подвергаются воздействию только гегемонических способов познания мира и, таким образом, способствуют их укреплению.

Критическое мышление определяют как привычную готовность или стремление участвовать в целенаправленном обсуждении утверждений и идей, а не просто соглашаться с ними. Возросшая коммерциализация высшего образования, рост числа обучающихся, которых считают потребителями (и которые думают о себе как о потребителях), а также давление, связанное с необходимостью соответствовать внешним показателям, превращают учебные аудитории в место транзакций и уводят

от пространства трансформации. Поэтому крайне важно предоставлять обучающимся возможности практиковать навык критического мышления на самом раннем этапе обучения.

Процесс придания личного значения тому, что изучается, включает в себя более аффективное и эмоциональное измерение, чем «техническое» изучение предмета. Вместо простого запоминания информации и последующего ее воспроизведения (как при ответе на экзамене), цель состоит в том, чтобы придать знаниям личный смысл, иметь возможность дать ответ своими словами и создать с их помощью новые знания. Разница между осмысленным обучением и обучением с помощью повтора заключается в том, связан ли изучаемый материал с предшествующими знаниями.

Для осмысленного обучения необходимы три основных условия: произвольная и содержательная связь между учебным материалом и предварительными знаниями обучающихся; последовательный и организованный учебный материал; мотивация обучающегося:

- произвольная и содержательная связь: учебный материал должен быть связан существенным образом (так приобретается суть новых знаний и новых идей, а не запоминаются слова, используемые для их выражения) со знаниями, которые студент уже имеет в своей когнитивной структуре;

- логический смысл и психологическая значимость: учебный материал должен быть актуальным, последовательным и организованным, чтобы стать для обучающегося новым и самобытным знанием;

- мотивация: для достижения осмысленного обучения необходима мотивация. Поэтому важно, чтобы обучающийся проявлял интерес (желание) учиться. Интерес к обучению помогает активно соотносить новые знания с предыдущими, а также улучшает долгосрочное запоминание того, что было изучено. Задача преподавателя – пробудить внутреннюю мотивацию студентов посредством значимого содержания и стимулирующих стратегий обучения.

Для того, чтобы обучающиеся глубоко вовлекались в обучение, необходимо позволить им самостоятельно и интуитивно устанавливать связи между имеющимися знаниями и опытом и тем, что они изучают, а также связывать их с новыми возможностями. В этом процессе студенты осмысливают новизну и неопределенность новых концепций и создают или обновляют ментальные модели. Этот процесс называется концептуальным изменением, которое может проявляться двумя

основными способами. Непреднамеренное концептуальное изменение обычно работает «снизу-вверх» и является аддитивным по своей природе. Чаще всего оно опирается на бессознательные процессы, такие как статическое и некритикуемое обучение и принятие информации «как должное».

Однако более конкретная причина важности разнообразных точек зрения и критического мышления юристов кроется в связи с навыком правового обоснования. Авторы, занимающиеся юридической педагогикой, сходятся во мнении, что правовое обоснование – это «пороговое понятие» – место откуда открывается новая перспектива, позволяющая увидеть вещи, которые раньше не воспринимались [2].

Тем не менее, многие курсанты часто ожидают, что правовое обоснование – это формальное упражнение: заучив механические правила, можно прийти к «правильному» суждению о представленных фактах. Такая точка зрения ошибочна. Правовое обоснование не дает одного «объективно» верного ответа, а переходит от принятых предпосылок к нормативному и интерпретативному утверждению как следует применять закон.

По-настоящему увлеченные своей профессией юристы не просто оценивают потенциальные аргументы, противоречащие статическому представлению о правовой обоснованности, но и владеют навыками анализа существующих идей, их трансформации и представления в приемлемом для восприятия виде. При этом не простое знакомство с различными точками зрения, а опыт живого и искреннего взаимодействия прививает навыки формулирования собственной позиции в форме, понятной другому человеку (как представителю юридического сообщества, так и не принадлежащему к нему). Следовательно, курсанты-юристы должны обладать навыками критического мышления не только для оценки аргументов, противоречащих правовым нормам, но и для того, чтобы умело трансформировать эти нормы, вступая в юридическое сообщество [3].

Семинар «Право как личность» состоит из трех частей: индивидуальная подготовка, парное аудиторное занятие и групповое занятие. Индивидуальная подготовка проводится в виде заполнения анкеты перед началом занятий, с целью избежать группового мышления и дать курсантам достаточно времени для обдумывания вопросов. Предлагается поразмышлять, сформулировать и привнести на занятия свой ответ на вопрос о том, каким должно быть право с точки зрения личности, а затем посвятить время обмену и разбору этих персонификаций.

Анкета начинается с предложения представить, что мы живем в вымышленной вселенной, где все понятия (концепции) имеют человеческую форму. Далее следует набор вопросов, в частности, как бы вы описали закон (как человека); с какими концепциями он дружит; может ли закон меняться со временем (как личность). В конце анкеты предложено сделать рисунок такой личности.

Вторая часть семинара – парное аудиторное занятие. Преподаватель озвучивает реальное юридическое дело и разделяет группу на пары – курсанты обсуждают друг с другом свои представления о законе как о человеке и пишут короткий совместный рассказ о том, как эти личности встречаются и взаимодействуют в контексте обсуждаемого дела.

Существует мнение, что курсанты-юристы находятся вне сообщества правовых знаний – от них ожидают только обучения, которое поощряет воспроизводство принятых правовых взглядов, а не формулирование собственной позиции. Сосредоточив внимание на субъективных взглядах, можно попытаться разрушить этот стереотип и создать пространство, где курсанты могут свободно формулировать и выражать свою точку зрения. Требование поразмышлять над своими предположениями вместе с другим (путем совместного написания рассказа о встрече с «законом как личностью») побуждает выйти за рамки интуитивных реакций и исследовать лежащие в их основе предположения и ценности.

Как правило, курсанты и преподаватели часто испытывают давление, связанное с необходимостью соответствовать ожиданиям от их роли. Семинар нарушает эту иерархическую структуру. Здесь преподаватели почти не вмешиваются в процесс занятия до его третьей части – группового применения персонификаций к юридическому делу и рефлексивным упражнением для всех. Механизм персонификации – это способ артикулировать индивидуальные представления курсантов о праве и дистанцироваться от них.

Также ключевым фактором, влияющим на дизайн семинара, является включение игровой составляющей. Игра нейтрализует негативное воздействие скуки и способствует большей вовлеченности курсантов, по крайней мере в краткосрочной перспективе. При планировании семинара необходимо использовать эти свойства игры, чтобы, во-первых, создать условия, позволяющие курсантам осмысленно взаимодействовать с различными точками зрения; во-вторых, обеспечить

пространство, где можно практиковать навыки критического мышления, не боясь неудачи.

Как можно было заметить, в основу семинара легла концепция «магического круга» из области игрологии. Анкета начиналась со слов «представьте, что мы живем в вымышленной вселенной, где концепции обретают человеческую форму», что, по сути, создало «магический круг». С самого начала семинара курсанты были приглашены в пространство, находящееся за пределами «реального» мира.

Впоследствии, когда они вошли в аудиторию, они также столкнулись со структурой занятий, которая нарушала нормы ожидаемой учебной практики. Так, взаимодействуя посредством совместного написания рассказа, курсанты напрямую встретились с человеком, выражающим свое (иное) представление о «законе как личности». Последующий переход от парной к групповой работе и общим обсуждениям позволил постепенно расширить границы безопасного «магического круга», предоставляя возможность совершать ошибки с минимальным риском и, следовательно, учиться, развивая навыки.

Структура семинара «Право как личность», представленная в этой статье, может послужить ориентировочным планом развития разнообразных точек зрения и критического мышления на юридических занятиях. Возможно, другие преподаватели права в игровой форме продолжат экспериментировать с усовершенствованиями, которые позволят курсантам лучше взаимодействовать и развивать навыки в обращении с идеями.

Список использованных источников

1. Гуторович, О.В. Семинар как форма академического обучения / О.В. Гуторович, В.Н. Гуторович // Развитие военной педагогики в XXI веке: VII Межвузовская научно-практическая конференция 75-летию Победы в Великой Отечественной войне посвящается, Санкт-Петербург, 23 апреля 2020 года. – Санкт-Петербург: ООО «Издательство ВВМ», 2020. – С. 391-397. – EDN DDZHJO.
2. Алова Д.Г., Труды Института государства и права Российской академии наук. 2022 Т. 17 № 5 С. 11–29
3. Щербаков, А.В. Отдельные аспекты обучения курсантов профессиональным навыкам сотрудника в юридической клинике / А.В. Щербаков // Актуальные вопросы подготовки кадров для уголовно-исполнительной системы:

сборник материалов учебно-методических профессорско-преподавательского и начальствующего состава, Псков, 21–22 октября 2021 года. – Псков: Псковский филиал Академии ФСИН России, 2021. – С. 113-115. – EDN PQQNXI.