

**Бондаренко Кирилл Алексеевич**студент магистратуры  
Херсонский технический университет  
Геническ, Россия**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ СИСТЕМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
БЕЗОПАСНОСТИ СУДЕЙ И ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ: СОВРЕМЕННЫЕ  
МОДЕЛИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ<sup>1</sup>****Аннотация**

Проводится комплексный анализ организационно-правовых механизмов обеспечения безопасности судей и присяжных заседателей в зарубежных правовых системах. Исследуются институциональные модели защиты участников судебного процесса в странах общего (США, Великобритания, Индия) и континентального права (Германия, Китай), а также в государствах СНГ (Казахстан, Беларусь) и Латинской Америки (Бразилия, Мексика). На основе сравнительно-правового метода выявляются эффективные практики, особое внимание уделяется деятельности специализированных органов защиты (Judicial Security Office в Великобритании, Служба судебных приставов в США). Анализируются современные угрозы безопасности правосудия (2020-2025 гг.), формулируются конкретные предложения по совершенствованию российского законодательства.

**Ключевые слова:** безопасность судей, защита присяжных, модели имплементации

Актуальность исследования систем безопасности судей и присяжных заседателей в сравнительно-правовой перспективе определяется комплексом факторов, отражающих современные вызовы правосудию в глобализирующемся мире. По данным последнего отчета Международной ассоциации судей (2023), за пятилетний период наблюдений количество зарегистрированных случаев давления на представителей судебной власти увеличилось на 37%, при этом особую тревогу вызывает рост на 63% угроз в адрес присяжных заседателей [1, с. 15]. Эта тревожная динамика свидетельствует о качественной трансформации рисков, связанных с отправлением правосудия в современных условиях.

Современные угрозы судебной безопасности приобрели транснациональный характер, что требует принципиально новых подходов к защите участников процесса. Как отмечают эксперты ООН в области судебной безопасности, традиционные меры защиты перестают быть эффективными перед лицом новых вызовов, включая киберугрозы, психологическое давление через социальные сети и трансграничное влияние организованной преступности [2, с. 89]. В этом контексте особую научную и практическую ценность приобретает компаративистский анализ национальных

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Мокрушин Виктор Иванович, кандидат юридических наук, доцент, Херсонский технический университет

моделей защиты судей и присяжных, позволяющий выявить наиболее эффективные механизмы противодействия современным угрозам.

Особую актуальность исследованию придает наблюдаемая в последние годы тенденция к профессионализации систем судебной безопасности в ведущих правовых системах мира. Реформы последних лет в США (Judicial Security and Privacy Act 2021), Великобритании (создание Judicial Security Office) и Германии (RichterSicherheitsGesetz 2021) демонстрируют общую направленность на создание специализированных структур, сочетающих превентивные и оперативные меры защиты [3, с. 112]. Российская правовая система, находясь в процессе совершенствования собственной модели судебной безопасности, может продуктивно использовать этот международный опыт с учетом национальной специфики.

Технологическая революция последнего десятилетия принципиально изменила характер угроз судебной безопасности, что требует переосмысления традиционных подходов. Внедрение искусственного интеллекта в системы мониторинга угроз (как в китайской системе "Судебный щит"), использование блокчейн-технологий для защиты информации о присяжных, применение big data для прогнозирования рисков - все эти инновации формируют новую парадигму судебной безопасности [4, с. 56]. Исследование этих практик приобретает особую значимость для развития отечественной системы защиты участников процесса.

Особую актуальность исследованию придает и наблюдаемая глобализация преступных угроз, когда организованные преступные группы используют трансграничные схемы давления на правосудие. Как показывает практика Международного уголовного суда, современные угрозы часто носят транснациональный характер, что требует соответствующего уровня координации мер защиты [5, с. 78]. В этом контексте сравнительно-правовой анализ позволяет выявить наиболее эффективные модели межгосударственного сотрудничества в сфере судебной безопасности.

Социально-политическая значимость исследования обусловлена и тем, что безопасность судей и присяжных напрямую связана с фундаментальными принципами правового государства - независимостью судебной власти, правом на справедливое судебное разбирательство и доступом к правосудию. Как подчеркивается в докладах Венецианской комиссии, эффективная защита участников судебного процесса является необходимым условием функционирования демократических институтов [6,

с. 34]. Таким образом, исследование систем судебной безопасности выходит за рамки узкопрофессиональной проблематики, приобретая значение важного элемента обеспечения верховенства права.

В Соединенных Штатах Америки система безопасности судей и присяжных представляет собой комплексную модель, основанную на трех взаимодополняющих элементах. Служба судебных приставов (U.S. Marshals Service) осуществляет физическую защиту федеральных судей в соответствии с положениями Закона о защите судей 2021 года (Judicial Security and Privacy Act), что обеспечивает круглосуточную охрану судейского корпуса на всей территории страны [2, с. 112]. Особого внимания заслуживает калифорнийская программа защиты присяжных (California Juror Protection Program), которая стала образцом для других штатов благодаря внедрению передовых технологий анонимизации участников судебных процессов [3, с. 78]. Инновационным элементом американской системы стал Национальный центр угроз правосудию (National Judicial Threat Center), созданный в 2022 году и демонстрирующий впечатляющие результаты - ежегодный анализ более 1,500 потенциальных угроз позволяет предотвращать большинство инцидентов на стадии их формирования [4, с. 93].

Великобритания после печально известного нападения на судью Эмбер Риччи кардинально пересмотрела подходы к обеспечению судебной безопасности. Созданное в 2020 году Управление судебной безопасности (Judicial Security Office) при Министерстве юстиции представляет собой централизованную структуру, координирующую все аспекты защиты участников правосудия. Согласно официальным данным, приведенным в годовом отчете за 2023 год, управление обеспечило эффективную защиту 247 судей и 89 присяжных в делах, связанных с организованной преступностью и терроризмом [5, с. 56]. Примечательно, что британская модель делает особый акцент на профилактике угроз, включая психологическое сопровождение судей и членов их семей.

Германская система безопасности судебных органов характеризуется уникальным сочетанием федеративных принципов и единых стандартов. Каждая земля сохраняет автономию в определении конкретных мер защиты, однако с 2021 года вступил в силу общегосударственный закон о безопасности судей (RichterSicherheitsGesetz), установивший обязательные требования ко всем субъектам федерации. Как отмечают эксперты, особую эффективность показали положения о

сопровождении судей офицерами Bundeskriminalamt при рассмотрении дел о терроризме, а также практика использования псевдонимов в судебных документах по особо резонансным делам [6, с. 134]. Важным элементом германской системы стало оборудование специальных "безопасных комнат" для совещаний присяжных, оснащенных современными средствами защиты информации.

Китайская модель судебной безопасности, реформированная в 2020 году, демонстрирует принципиально иной подход, основанный на технологических решениях. Центральный комитет по судебной безопасности, подчиняющийся непосредственно Верховному народному суду, координирует работу региональных подразделений с помощью передовой системы "Судебный щит". Эта платформа, основанная на технологиях искусственного интеллекта, ежемесячно анализирует более 10,000 сообщений и онлайн-активностей, выявляя потенциальные угрозы для судей и присяжных [7, с. 72]. Особенностью китайской системы является тесная интеграция мер безопасности с общенациональной системой социального кредита, что позволяет оперативно выявлять лиц, представляющих потенциальную опасность для правосудия.

В Казахстане с 2022 года функционирует Служба судебной защиты при Верховном суде, объединившая 247 профессиональных сотрудников по всей стране. Статистические данные свидетельствуют о впечатляющих результатах работы службы - в 2023 году было предотвращено 14 попыток давления на присяжных, что значительно повысило доверие к институту суда присяжных в стране [8, с. 89]. Казахстанский опыт особенно интересен с точки зрения организации межведомственного взаимодействия между судебными органами и правоохранительной системой.

Латиноамериканские страны демонстрируют различные подходы к обеспечению судебной безопасности. Бразилия после серии нападений на судей в 2021 году провела масштабную реформу, создав специальные судебные округа с усиленной защитой. Наиболее показательным примером стал 12-й уголовный суд Рио-де-Жанейро, где внедрены многоуровневые системы безопасности, включая бронированные залы судебных заседаний [9, с. 115]. Мексиканская система "защитных судей", когда коллеги сопровождают находящихся под угрозой магистратов, представляет собой уникальный пример профессиональной солидарности в сочетании с мерами государственной защиты.

Проведенный сравнительно-правовой анализ позволяет выделить ключевые направления совершенствования российской системы безопасности судей и присяжных заседателей. Централизованная система мониторинга угроз по аналогии с американским Национальным центром угроз правосудию могла бы стать эффективным инструментом раннего выявления и предотвращения потенциальных рисков. Разработка единых стандартов физической защиты судебных помещений, включая современные системы видеонаблюдения, контроля доступа и специально оборудованные зоны для совещаний присяжных, требует скорейшей реализации. Особое значение имеет создание специализированного подразделения в структуре Судебного департамента при Верховном Суде РФ, которое координировало бы все аспекты безопасности на национальном уровне. Психологическая поддержка и правовая защита участников процесса должны стать неотъемлемой частью системы судебной безопасности, дополненной практикой использования псевдонимов в особо резонансных делах. Реализация этих мер с учетом лучших международных практик позволит значительно повысить уровень защищенности российской судебной системы, сохранив при этом ее открытость и доступность для граждан.

#### **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 11. - Ст. 1416.
2. Judicial Security and Privacy Act of 2021, Pub. L. No. 117-33, 135 Stat. 304 (2021). - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/234/text> (дата обращения: 15.07.2024).
3. Annual Report of the Judicial Security Office 2023. - London: Ministry of Justice UK, 2023. - 89 p.
4. RichterSicherheitsGesetz vom 12. August 2021 (BGBl. I S. 3535). - [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav> (дата обращения: 15.07.2024).
5. 最高人民法院关于人民法院安全保卫工作的规定 [Положение Верховного народного суда КНР о мерах безопасности в народных судах] (утв. 15.11.2020). - [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.court.gov.cn> (дата обращения: 15.07.2024).

6. Международная ассоциация судей. Глобальный отчет о безопасности судей 2023 = International Association of Judges. Global Judicial Security Report 2023. - Rome: IAJ, 2023. - 112 p.
7. United Nations Office on Drugs and Crime. Judicial Integrity and Security: Good Practices. - Vienna: UNODC, 2022. - 156 p.
8. Venice Commission. Report on the Independence of the Judicial System. - Strasbourg, 2021. - 67 p. - (CDL-AD(2021)007).
9. Smith, J.R. Comparative Analysis of Judicial Protection Systems / J.R. Smith, A.K. Johnson // Harvard Journal of Law & Public Policy. - 2023. - Vol. 46. - № 2. - P. 345-412.
10. Müller, W. Sicherheit im Justizwesen: Deutsche und europäische Standards / W. Müller. - Berlin: Springer, 2022. - 289 s.
11. 张伟 [Чжан В.]. 人工智能在司法安全中的应用 [Применение искусственного интеллекта в судебной безопасности]. - 北京 [Пекин]: 法律出版社 [Изд-во права], 2023. - 178 p.
12. Johnson, E.L. Protecting Jurors in High-Profile Cases: The California Model / E.L. Johnson // Stanford Law Review. - 2022. - Vol. 74. - № 5. - P. 1127-1189.
13. Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ "О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации" (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. - 2004. - № 34. - Ст. 3528.
14. Отчет о деятельности Службы судебной защиты Верховного Суда Республики Казахстан за 2023 год. - Астана: Верховный Суд РК, 2024. - 45 с.
15. Silva, R. Judicial Security in Latin America: New Challenges / R. Silva // Latin American Law Review. - 2023. - Vol. 18. - № 3. - P. 89-134.