

Ефремов Никита Игоревич

аспирант
Санкт-Петербургский университет
технологий управления и экономики
Санкт-Петербург, Россия

**ЭВОЛЮЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ****Аннотация**

Анализируются исторические предпосылки, этапы развития, современные черты и проблемы законодательства Санкт-Петербурга об административных правонарушениях. Особое внимание уделяется влиянию федеральных реформ, социально-экономических и экологических факторов, судебной практике, а также вопросам гармонизации региональных и федеральных норм. На основе анализа научных публикаций и нормативных актов сформулированы выводы о перспективах дальнейшего совершенствования регионального законодательства.

Ключевые слова: административные правонарушения, региональное законодательство, эволюция права

Эффективное регулирование административной ответственности на региональном уровне становится ключевым инструментом поддержания общественного порядка и обеспечения правопорядка в условиях динамично развивающегося мегаполиса [10]. Санкт-Петербург, как один из крупнейших субъектов Российской Федерации, прошёл сложный путь формирования собственной системы административно-деликтного законодательства, отражающей как общероссийские тенденции, так и уникальные региональные особенности.

Целью статьи является комплексный анализ эволюции законодательства Санкт-Петербурга об административных правонарушениях, выявление основных этапов его развития, определение современных проблем и перспектив дальнейшего совершенствования. Задачи исследования включают: анализ исторических предпосылок формирования регионального законодательства; изучение основных этапов его развития; выявление факторов, влияющих на эволюцию правовых норм; оценку современного состояния и проблем правоприменения.

Научная проработка вопросов эволюции регионального административного законодательства в отечественной юридической литературе характеризуется фрагментарностью и недостаточной систематизацией [9]. Большинство исследований сосредоточено на анализе федерального уровня регулирования, тогда как региональные особенности остаются недостаточно изученными.

Формирование законодательства об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге тесно связано с общими этапами развития административного права в России и отражает социально-экономические и политические трансформации страны. В дореволюционный период административное право Российской империи характеризовалось отсутствием чёткой систематизации нормативных актов, что сказывалось на эффективности правоприменения.

Советский период ознаменовался формированием централизованной системы административной ответственности, в которой ключевую роль играли партийные и государственные органы. Законодательство этого времени отличалось преимущественно карательной направленностью и унификацией правовых норм для всех регионов страны, включая Ленинград. Региональная специфика практически не учитывалась, а административное право развивалось исключительно в рамках общесоюзных актов.

Постсоветский этап стал периодом становления самостоятельного регионального законодательства, в том числе в сфере административных правонарушений. В 1990–2000-е годы в Санкт-Петербурге начался процесс кодификации и систематизации норм, направленных на регулирование административной ответственности с учётом новых социально-экономических реалий.

Это было обусловлено необходимостью адаптации законодательства к рыночным отношениям, развитию городской инфраструктуры и изменению структуры органов местного самоуправления. В этот период Санкт-Петербург, как и другие субъекты РФ, получил право разрабатывать собственные нормативные акты, регулирующие вопросы административной ответственности на региональном уровне.

В научной среде отмечается, что развитие регионального законодательства об административных правонарушениях сопровождалось как позитивными изменениями – расширением компетенции субъектов РФ, учётом местных особенностей, – так и проблемами, связанными с дублированием норм, недостаточной координацией между органами власти и необходимостью гармонизации с федеральным законодательством.

Некоторые исследователи подчёркивают, что тенденция к увеличению числа составов административных правонарушений на региональном уровне может приводить к усложнению системы, снижению эффективности правоприменения и росту конфликтности между обществом и государством.

Развитие законодательства Санкт-Петербурга об административных правонарушениях прошло ряд ключевых этапов, каждый из которых отражал как общероссийские тенденции, так и региональные особенности формирования правовой системы. Первый этап (конец 1990-х – начало 2000-х годов) характеризовался становлением регионального законодательства.

В этот период Санкт-Петербург получил право на самостоятельное законодательное регулирование ряда вопросов административной ответственности в рамках компетенции субъектов РФ, определённой Конституцией и федеральным законодательством. Принятие первых региональных нормативных актов было обусловлено необходимостью реагирования на специфические проблемы мегаполиса.

Второй этап (середина 2000-х годов) ознаменовался кодификацией и систематизацией региональных норм. Важнейшим событием стало принятие Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 г. № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», который объединил разрозненные нормы и обеспечил их системное изложение.

Закон был разработан с учётом положений КоАП РФ, что позволило гармонизировать региональное и федеральное регулирование, а также устранить дублирование и противоречия в правоприменительной практике. Кодификация региональных норм способствовала росту юридической определённости и прозрачности административной ответственности на территории города.

Третий этап (2010-е – настоящее время) характеризуется адаптацией к федеральным реформам и динамическим обновлением. Существенное влияние на развитие законодательства Санкт-Петербурга оказали реформы федерального законодательства, в первую очередь изменения в КоАП РФ.

Региональный закон неоднократно подвергался редакциям, в него вносились изменения, связанные с уточнением составов правонарушений, введением новых норм, корректировкой санкций и процедур. Особое внимание уделялось вопросам экологии, благоустройства, обращения с отходами, охраны зелёных насаждений.

Ключевыми тенденциями стали: расширение перечня составов административных правонарушений с учётом специфики городской среды; усиление ответственности за экологические правонарушения и нарушения в сфере благоустройства; введение электронных процедур и развитие цифровых сервисов; гармонизация с федеральным законодательством и учёт судебной практики.

Эволюция законодательства Санкт-Петербурга об административных правонарушениях обусловлена совокупностью факторов, отражающих как общероссийские тенденции, так и региональные особенности мегаполиса. Рост населения Санкт-Петербурга, увеличение плотности застройки, развитие транспортной, коммунальной и торговой инфраструктуры привели к необходимости более детального регулирования вопросов благоустройства.

Как отмечают исследователи, именно урбанизационные процессы и связанные с ними вызовы (например, борьба с несанкционированными свалками, регулирование шумового режима, защита зелёных насаждений) стали драйвером появления новых составов административных правонарушений. Современное законодательство Санкт-Петербурга уделяет особое внимание вопросам экологической безопасности.

В последние годы усиливается роль общественного контроля и участия граждан в совершенствовании законодательства. Активное использование электронных сервисов, публичных обсуждений проектов нормативных актов, а также инициативное бюджетирование позволяют учитывать мнение жителей города при формировании новых норм.

Современное законодательство Санкт-Петербурга в исследуемой сфере представляет собой результат длительной эволюции, в ходе которой были учтены как федеральные тенденции, так и региональные особенности мегаполиса города.

Структура действующего закона отражает тенденцию к систематизации и детализации административно-деликтных норм по различным сферам общественных отношений.

В научной литературе отмечается, что одной из характерных черт современного этапа развития законодательства является тенденция к увеличению количества составов административных правонарушений на региональном уровне. Это позволяет более гибко реагировать на локальные вызовы, однако вызывает и критику со стороны исследователей, которые указывают на риски дублирования норм, усложнения системы и снижения эффективности правоприменения. Серьёзной проблемой остаётся отсутствие институционального единства и согласованности между федеральным и региональным законодательством.

Современное законодательство Санкт-Петербурга об административных правонарушениях, несмотря на достигнутую системность и адаптацию к региональным условиям, сталкивается с рядом существенных проблем. Одной из наиболее острых

проблем является тенденция к чрезмерному увеличению числа составов административных правонарушений на региональном уровне.

Это приводит к усложнению системы, дублированию норм, а также к снижению эффективности правоприменения.

Важным направлением совершенствования законодательства является внедрение цифровых технологий и автоматизация процессов выявления, фиксации и рассмотрения административных правонарушений. Современные информационные технологии открывают новые возможности для повышения эффективности административного контроля.

Перспективы дальнейшего развития законодательства Санкт-Петербурга об административных правонарушениях связаны с необходимостью гармонизации региональных и федеральных норм. Важную роль будет играть развитие механизмов общественного контроля, а также повышение правовой культуры граждан и должностных лиц.

Среди других проблем выделяются отсутствие институционального единства между федеральным и региональным регулированием, недостаточная согласованность в размерах административных штрафов, пробелы в определении и квалификации отдельных составов правонарушений. Решение этих проблем возможно через систематизацию и актуализацию региональных актов, разработку единых стандартов и повышение координации между органами власти.

Эволюция законодательства Санкт-Петербурга об административных правонарушениях отражает как общероссийские тенденции развития административного права, так и уникальные вызовы города. Пройден путь от фрагментарных и унифицированных актов к кодифицированной, динамично обновляемой системе, способной учитывать региональные особенности и оперативно реагировать на новые вызовы городской среды.

Вместе с тем сохраняются проблемы дублирования норм, недостаточной согласованности с федеральным регулированием, а также вопросы эффективности правоприменения. Решение этих проблем возможно через гармонизацию законодательства, развитие судебной практики, внедрение цифровых технологий и повышение правовой культуры.

Значение эволюции законодательства для повышения эффективности административной ответственности в Санкт-Петербурге заключается в создании более

гибкой и адаптивной правовой системы. Это позволяет обеспечить баланс между интересами общества и государства, а также создать условия для устойчивого правового развития Санкт-Петербурга.

Рекомендации по совершенствованию регионального законодательства включают: осуществить систематизацию и актуализацию региональных актов; продолжить развитие межведомственного взаимодействия и внедрение цифровых технологий, повышение правовой культуры участников административного процесса.

Список использованных источников

1. Алехин А. П., Кармолицкий А. А. Административное право России. — М.: Зерцало-М, 2019. — 720 с.

2. Бахрах Д. Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: Учебник. — М.: Норма, 2020. — 816 с.

3. Коренев А. П. Административное право России. — М.: Юрайт, 2019. — 512 с.

4. Малько А. В. Региональное законодательство об административных правонарушениях: проблемы и перспективы // Журнал российского права. — 2017. — № 10. — С. 53-61.

5. Кузнецова М. В. Кодификация регионального законодательства об административных правонарушениях // Вестник права и правоприменения. — 2021. — № 2. — С. 40-47.

6. Гришина О. А. Эволюция административно-деликтного законодательства субъектов РФ // Экологическое право. — 2022. — № 3. — С. 45-52.

7. Салишев Н.Г. Административная ответственность за экологические правонарушения // Журнал российского права. — 2021. — № 2. — С. 98-107.

8. Закон Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (с изм. и доп.).

9. Стахов А. И. Проблемы доктринального понимания предмета и сущности норм административного права в учении А.П. Коренева / А. И. Стахов [и др.] // Современное право. — 2025. — № 3. — С. 53-62. — DOI: 10.25799/NI.2025.39.16.010. — EDN: IOGUIQ.

10. Панова И. В. Становление и развитие административного законодательства РФ в ретроспективе / И. В. Панова [и др.] // Научный журнал. — 2023. — № 12. — С. 540-548.