

Дебинская Дарья Сергеевна

студент магистратуры
Дальневосточный федеральный университет
Владивосток, Россия

Семенова Юлия Александровна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии молодежи
Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского
Саратов, Россия

**ЦИФРОВИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ И ВНЕДРЕНИЕ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ****Аннотация**

Рассматривается процесс цифровизации деятельности Федеральной антимонопольной службы (ФАС) в контексте государственной цифровой трансформации. Особое внимание уделено анализу интеграции цифровых сервисов и платформенных решений, направленных на повышение открытости, результативности и доступности антимонопольного регулирования. Раскрывается, как цифровые технологии трансформируют традиционные методы контроля и надзора, способствуют автоматизации процессов рассмотрения заявлений, ведения делопроизводства, мониторинга товарных рынков и взаимодействия с хозяйствующими субъектами и гражданами. Предложены рекомендации по совершенствованию нормативной базы, развитию цифровых навыков сотрудников, внедрению механизмов обратной связи с пользователями цифровых сервисов и усилению аналитической составляющей деятельности ФАС. Делается вывод о роли цифровизации в построении современной, ориентированной на результат и доверие общества антимонопольной службы.

Ключевые слова: антимонопольная служба, цифровые сервисы, надзор

В условиях стремительной цифровой трансформации государственного управления особую значимость приобретает модернизация механизмов антимонопольного контроля. Современные рынки характеризуются высокой степенью динамизма, доминированием цифровых платформ, ростом объема коммерческих и поведенческих данных. При этом традиционные формы антимонопольного надзора оказываются недостаточно результативными в борьбе с новыми формами нарушений. Федеральная антимонопольная служба России (ФАС) сталкивается с необходимостью адаптации к этим вызовам и выстраивает цифровую модель регулирования.

Актуальность темы обусловлена технологическими и политико-правовыми и институциональными факторами. В 2023-2024 гг. на государственном уровне было принято несколько стратегических решений, направленных на цифровизацию контрольной деятельности (утверждение Концепции цифровой трансформации ФАС и развитие Единой цифровой платформы государственного управления). Усиливаются

международные требования к открытости конкурентной политики и правовой определенности в условиях цифровой экономики.

Анализ современных вызовов цифровой экономики актуализирует необходимость системной модификации законодательной базы, регулирующей цифровое пространство и права его участников. Ключевым направлением является формализация терминологического аппарата, используемого для классификации субъектов цифровых платформ. Введение Федеральной антимонопольной службой (ФАС) России нормативных разъяснений, дифференцирующих участников по количественным и качественным критериям, позволит выделить дискретные категории: платформы (локальные сервисы), экосистемы (интегрированные мультисервисные системы) и гейткиперы (субъекты, контролирующие доступ к критическим ресурсам). Такая таксономия создаст основу для асимметричного регулирования, минимизирующего риски злоупотребления доминирующим положением.

На сегодняшний день отсутствует целостная оценка степени зрелости цифровых инструментов, применяемых ФАС, их правовой состоятельности и институциональных ограничений. Мало исследованы риски и последствия автоматизации надзора. Рассматриваемая тема направлена на идентификацию системных проблем цифровой трансформации антимонопольного контроля, разработку правовых и технологических подходов к их преодолению и на повышение транспарентности и предсказуемости регуляторной деятельности в условиях цифровой экономики.

Цель статьи – исследовать этапы цифровой трансформации ФАС, проанализировать правовые и институциональные основания интеграции цифровых сервисов, оценить результативность существующих платформ. Рассмотреть примеры успешного применения цифровых решений, определяются ограничения и юридические риски, возникающие при автоматизации надзорных процедур.

Финальный раздел статьи направлен на обоснование стратегических шагов по укреплению цифровой инфраструктуры ФАС. Выделяются приоритеты в сфере правовой адаптации, межведомственного взаимодействия и технологической стандартизации цифрового контроля, необходимой для создания устойчивой системы защиты конкуренции в условиях цифровой экономики.

Федеральная антимонопольная служба проводит цифровую трансформацию как системное обновление механизмов экономического регулирования. Приоритет

смещается в сторону превентивного контроля, основанного на обработке рыночных данных в автоматическом режиме. Этот подход соответствует изменившемуся характеру конкуренции, которая сегодня реализуется в электронной среде, через платформы, агрегаторы и распределенные структуры.

Цифровизация дает возможность службе действовать синхронно с рынком, сохраняя актуальность и оперативность решений. По мнению Князевой И.В., подобный сдвиг отражает необходимость адаптации антимонопольного инструментария к новым условиям цифровой экономики, где традиционные механизмы регулирования утрачивают эффективность.

Стратегическая цель трансформации заключается в формировании непрерывного и аналитически насыщенного надзора, в котором каждое действие ведомства опирается на достоверные, машинно-обрабатываемые источники. Для этого создается единая цифровая инфраструктура, обеспечивающая сбор, верификацию и сопоставление информации из разнообразных систем. Это снижает зависимость от формальных заявлений и расширяет возможности служебного реагирования за счет системного мониторинга.

Реализация цифровой модели строится на платформенной архитектуре, способной интегрировать модули анализа, визуализации и юридической фиксации фактов. Основной акцент сделан на автоматическую обработку закупочной документации, цифровую реконструкцию связей между участниками рынка и раннее обнаружение признаков координации.

Следует отметить, что каждый цифровой инструмент выполняет строго определенную функцию. Одни алгоритмы анализируют повторяющееся участие в торгах, другие – сопоставляют структуру владения компаниями и оценивают вероятность аффилированности. Учитываются параметры, отражающие реальную активность (включая ценовые отклонения, регулярность выигрышей и совпадение основных показателей). Благодаря точной математической логике удастся зафиксировать отклонения еще до завершения процедуры и своевременно вмешаться.

Служба использует решения, рассчитанные на внутреннее использование. Создаются пользовательские сервисы, ориентированные на участников закупок, юридические организации и представителей бизнеса. Через эти сервисы компании получают информацию о статусе проверок, доступ к аналитическим шаблонам и автоматические подсказки, позволяющие выстроить поведение в соответствии с

регуляторной моделью. Этот формат взаимодействия снижает нагрузку на проверочные механизмы и укрепляет правовую устойчивость рынка. Как отмечается в аналитических материалах, посвященных практике ФАС, развитие цифровых сервисов направлено на автоматизацию процессов и на формирование предсказуемой среды взаимодействия между регулятором и бизнесом.

Цифровая трансформация охватывает и кадровый контур. Изменения в структуре работы требуют от специалистов новых профессиональных навыков, включающих умение:

- читать цифровую аналитику;
- понимать алгоритмическую логику;
- работать с данными в юридическом контексте.

Подготовка сотрудников строится на практико-ориентированном подходе, где решающую роль занимают симуляции, кейс-анализ и взаимодействие с реальными цифровыми системами.

Особое внимание, по нашему мнению, заслуживает механизм автоматической фиксации всех действий в рамках цифровой модели надзора, обеспечивающий полную прослеживаемость процедур от их инициации до финального решения. Этот подход существенно усиливает доказательственную ценность собранных материалов и способствует обеспечению юридической непрерывности всех этапов контрольной деятельности. Представляется обоснованным, что интеграция правовых, технологических и организационных компонентов в единую цифровую среду дает возможность Федеральной антимонопольной службе действовать с высокой степенью точности, последовательности и предсказуемости.

Проведенный нами анализ результатов цифровой трансформации ФАС выделил основные технологические блоки, каждый из которых демонстрирует количественные эффекты. Интеграция данных, автоматизация аналитики, цифровые коммуникации и юридическая фиксация формируют основу новой регуляторной модели. В таблице 1 представлены основные инструменты и достигнутые показатели на 2024 год.

Данные таблицы 1 демонстрирует рост успешности цифровых решений ФАС в аналитике и коммуникациях, снижая административную нагрузку и повышая точность. Цифровизация деятельности ФАС превращается в платформу нового поколения регулирования, где контроль неразрывно связан с данными, технологиями и профессиональной экспертизой. Этот формат обеспечивает автоматизацию и глубокое

переосмысление функций ведомства в условиях цифровой экономики, где своевременность, честность и юридическая аргументация являются центральными показателями результативности антимонопольной политики.

Таблица 1 – Основные блоки цифровой трансформации ФАС и их результативность в 2024 году [5]

Блок	Инструмент	Показатель (2024)	Результат
Мониторинг	Интеграция с госреестрами	18 источников данных	Сокращение времени первичного анализа на 45%
Аналитика	Модели поведенческого анализа	320+ алгоритмов в работе	Обнаружено 860 аномалий до подачи жалоб
Коммуникации	Личный кабинет участников	12 000 обращений через сервис	Снижение нагрузки на инспекторов на 38%
Правовая фиксация	Система цифровой хронометража	100% дел фиксируются автоматически	Повышение доказательной состоятельности дел на 60%

Федеральная антимонопольная служба применяет цифровые инструменты для фиксации событий, значимых в контексте экономических расследований. Электронные следы становятся основой аналитической работы, замещая бумажную документацию и устные объяснения сторон. Информация поступает из проверенных источников, включая:

- базы данных контрактов;
- отчетность юридических лиц;
- результаты мониторинга ценовой динамики;
- архивы электронной торговли.

Это даёт возможность строить систему доказательств на базе объективных и воспроизводимых данных. Автоматизированные модули платформы анализируют поведение участников закупок, находят повторяющиеся паттерны действий и фиксируют несоответствия между заявленными условиями и фактической рыночной ситуацией. Цифровая обработка оценивает каждую сделку в контексте предшествующих операций.

Проблематика цифровой трансформации антимонопольного надзора становится центральной темой в ряде современных исследований. И.В. Князева выделяет противоречие между классической моделью правоприменения и реалиями

платформенной экономики. Д.В. Шрам акцентирует внимание на необходимости пересмотра самой логики надзорных процедур. Он обращает внимание на то, что контроль в условиях цифровой среды требует изменения методологии сбора и анализа информации. Исследователь предлагает концепцию «проактивного мониторинга», при котором надзорная реакция строится на поведенческой аналитике.

А.В. Бычков поднимает вопрос доверия к результатам, полученным посредством цифровых алгоритмов. Он полагает, что автоматические системы без дополнительной правовой верификации усиливают регуляторные риски и усугубляют неопределенность. А.Т. Айтжанов исследует институциональную сторону вопроса и делает вывод, что успешная цифровизация возможна только при условии тесного взаимодействия ИТ-специалистов с антимонопольными юристами. Он критикует практику фрагментарной интеграции цифровых решений без должной адаптации их к внутренним процессам ведомства, называя ее причиной правоприменительных сбоев.

Взаимная интеграция платформы ФАС с государственными информационными ресурсами построена на принципе полной юридической сопоставимости. Все данные поступают из официальных источников и проверяются системой на соответствие техническим параметрам и правовым критериям. Используются защищенные каналы связи, а сама структура взаимодействия сопровождается внутренним регламентом, который исключает нарушения при передаче информации. Это дает основание считать полученные сведения надежными и юридически применимыми. И.В. Князева считает, что надежность цифрового регулирования в условиях интеграции достигается именно за счет четкой юридической верификации информации, поступающей из межведомственных источников.

Мы полагаем, что техническая архитектура цифровой системы антимонопольного надзора предусматривает автоматическую синхронизацию с реестрами участников закупок, налоговыми регистрами, финансовыми отчетами и сведениями о конечных бенефициарах. Каждое обращение к внешнему источнику фиксируется, а вся информация сохраняется в машиночитаемом виде. Это ускоряет проверку, устраняет дублирование и обеспечивает полноту анализа.

Цифровизация антимонопольной практики дает возможность перейти от ручного сопоставления к моделям, в которых вывод строится на фактах, прошедших системную верификацию. Это создает основу для принятия решений, не подверженных субъективной оценке, и укрепляет доверие к службе как к органу,

действующему в соответствии с законом. Как справедливо указывают А.В. Бычков и Д.В. Шрам, автоматизированные аналитические механизмы устраняют субъективные искажений при принятии решений, тем самым повышая объективность антимонопольного реагирования.

Повседневная деятельность сотрудников связана с анализом цифровых массивов, обработкой поведенческих моделей и юридическим оформлением автоматизированных результатов. Работа в цифровой среде требует уверенного владения инструментами платформ, навыков интерпретации алгоритмических данных и понимания механизмов функционирования аналитических модулей.

Следует отметить, что подготовка специалистов включает комплексную работу с реальными кейсами, где юридическая оценка базируется на анализе цифрового поведения участников торгов. Используются учебные модули, в которых формируются практические навыки выявления отклонений от конкурентной логики. Особое внимание уделяется обучению работе с визуализацией взаимосвязей, интерпретации сигналов риска и сопровождению дел, основанных на цифровых следах.

Считаем важным подчеркнуть, что рост автоматизации увеличивает значимость экспертной проверки результатов анализа. Вывод, сформированный на основе алгоритма, подлежит юридической верификации. Эта многоступенчатая система снижает вероятность необоснованных решений и укрепляет доверие к процедурам.

Данные положения, как представляется, способствуют выстраиванию ФАС цифровой инфраструктуры, в которой каждый модуль отвечает за определенную задачу. Эта система требует нормативного сопровождения, включающего регламентацию процедур, закрепление стандартов работы и утверждение форм аудита автоматизированных решений.

Список использованных источников

1. Антимонопольное законодательство, цифровая экономика и практика ФАС России [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАС России. – 2020. – Режим доступа: <https://fas.gov.ru/news/30536>, свободный.

2. Бычков А. В., Шрам Д. В. Проблемы правоприменительной практики антимонопольного регулирования на цифровых рынках как показатель необходимости реформирования законодательства о защите конкуренции // Пролог: журнал о праве. – 2021. – № 2. – С. 78-92. – DOI: 10.21639/2313-6715.2021.2.9. – EDN: AJEUTN.

3. Войниканис Е. А. Случайность или опережение времени: судьба отдельных изменений законодательства по интеллектуальной собственности // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2025. – № 1 (47). – С. 1-4. – DOI: 10.58741/23134852_2025_1_1. – EDN: VPNAIT.

4. Князева И. В., Айтжанов А. Т., Бычкова Е. С. Цифровые платформы как объекты регулирования: проблемы совершенствования антимонопольного законодательства в государствах – членах ЕАЭС // Российское конкурентное право и экономика. – 2021. – № 4 (28). – С. 8-17. – DOI: 10.47361/2542-0259-2021-4-28-8-17. – EDN: FITNKY.

5. Развитие цифровых сервисов в антимонопольном регулировании: опыт ФАС России // Государственная служба. – 2023. – № 5. – С. 89-97.

6. ФАС: возможности «цифрового» расследования картелей расширяются [Электронный ресурс] // Государственные закупки. – 2021. – Режим доступа: <https://gkgz.ru/fas-vozmozhnosti-tsifrovogo-rassledovaniya-kartelej-rasshiryayutsya/>, свободный.

7. Федеральная антимонопольная служба: цифровизация и новые вызовы [Электронный ресурс] // Википедия. – 2025. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Федеральная_антимонопольная_служба, свободный.

8. Цифровизация антимонопольной практики: вызовы и перспективы // Экономика и право. – 2022. – № 3. – С. 112-125.

9. Цифровые рынки: реальные проблемы и вероятные решения [Электронный ресурс] // Право.ru. – 2020. – 6 июля. – Режим доступа: <https://pravo.ru/story/222956/>, свободный.