

Григоренко Кристина Павловнастудент магистратуры
Санкт-Петербургский государственный
экономический университет
Санкт-Петербург, Россия**ЭЛЕКТРОННЫЕ СДЕЛКИ. «ПРОБЛЕМА ИДЕНТИФИКАЦИИ
УЧАСТНИКОВ ЭЛЕКТРОННЫХ СДЕЛОК»****Аннотация**

Рассматривается проблема идентификации участников электронных сделок в условиях быстро развивающейся цифровой экономики. Этот вопрос становится особенно актуален, в свете того, как быстро эволюционируют технологии и формы коммерческой деятельности в интернете, что зачастую опережает возможности законодательства адекватно реагировать на новые вызовы. Например, идентификация личности в интернете регулярно становятся предметом юридических споров, что подчеркивает необходимость пересмотра и уточнения нормативных актов. С ростом объема онлайн-сервисов становится всё более важным точно устанавливать личность участников электронных сделок. Целью работы является осуществление идентификации участников электронных сделок через основные факторы, влияющие на проблему идентификации участников электронных сделок. Выводы исследования отмечают небрежное обращение с личной информацией участников электронных сделок; предложено совершенствовать обмен документами между участниками электронных сделок.

Ключевые слова: электронные сделки, идентификация участников, биометрия

В настоящее время, когда темпы развития цифровой экономики стремительно увеличиваются, встает вопрос «проблемы» идентификации участников электронных сделок. Постановка проблемы заключается в необходимости обеспечения надежной защиты личных данных и соблюдения законодательства для обеспечения безопасности и доверия в электронных сделках.

В современном информационном обществе электронная коммерция становится всё более распространенной и важной составляющей экономики. Она позволяет участникам осуществлять сделки, покупки и продажи через интернет, обеспечивая удобство и доступность. Однако, с ростом объема онлайн-сервисов становится всё более важным точно устанавливать личность участников электронных сделок для безопасности персональных данных и конфиденциальности информации. Сложности такой сделки связаны с идентификацией сторон сделки, выявлением их подлинного волеизъявления. Идентификация участников осуществляется различными методами, такими как, пароли, двухфакторная аутентификация, биометрические технологии и другими средствами, позволяющими подтвердить личность участника и установить его право на совершение действий в онлайн-режиме. Проблема идентификации участников электронных сделок становится наиболее актуальной для проведения

электронных сделок, в связи с избежанием утечек и злоупотреблений с личными данными участников электронных сделок [2].

Существующий правовой режим электронных сделок был предметом множества исследований, однако до сих пор многие аспекты остаются малоизученными или не получили однозначного толкования в научной литературе и практике. Так, хотя вопросы цифровой идентификации и защиты данных уже рассматривались в работах многих ученых и практиков (таких как Целовальникова И.Ю., Акужинов А.), вопросы юридической значимости электронных подписей и возможности их отказа в судебной практике нуждаются в дальнейшем детальном анализе и систематизации [6].

Цель исследования заключается в осуществлении идентификации участников электронных сделок через основные факторы, влияющие на проблему идентификации участников электронных сделок.

Основные факторы, влияющие на проблему идентификации участников электронных сделок: 1) возрастающие угрозы в сфере кибербезопасности, включая хакерские атаки и кибермошенничество, могут затронуть процесс идентификации участников электронных сделок; 2) несанкционированный доступ к учётным данным при заключении электронных сделок.

При изучении теоретических подходов к правовому регулированию электронных сделок обнаруживается значительное разнообразие в интерпретации и применении правовых норм в различных юридических системах. Так, в юриспруденции общего права основное внимание уделяется интенции сторон заключить сделку, в то время как континентальные системы фокусируются на соблюдении формальных процедур. Это различие подчеркивает необходимость гармонизации правовых подходов, особенно в контексте глобализации и развития цифровой экономики [3]. Анализ научных работ и практических рекомендаций показывает, что несмотря на наличие общих принципов, таких как необходимость согласия на сделку, детали исполнения и признания таких сделок могут значительно отличаться.

Важным аспектом в регулировании электронных сделок является обеспечение безопасности и защиты прав участников. Нормативные акты, такие как Регламент eIDAS в Европейском Союзе, инициируют стандартизацию процессов электронной идентификации и подписи, что является критически важным для укрепления

доверия к электронным сделкам. Регламент eIDAS устанавливает строгие требования к электронным подписям, их юридической значимости и межоперабельности, что способствует единому рынку цифровых транзакций в пределах ЕС [4].

Интернет допускает получение доступа к имеющимся в нем информационным ресурсам под псевдонимом либо вообще анонимно. Анонимность поведения в сети Интернет есть причина сложности идентификации субъектов: субъект может указывать свое имя (псевдоним), однако сложно проверить его достоверность и проследить, действительно ли действия совершаются одним и тем же лицом под одним и тем же идентификатором или же под одним идентификатором действуют несколько лиц. Однако для заключения сделки стороны всё равно обозначают себя каким-либо способом: электронным адресом, псевдонимом в программах для общения либо путем прохождения регистрации на сайте контрагента. Никто не отказывается, например, продать товар покупателю в супермаркете на том основании, что покупатель не представился. С другой стороны, воспользоваться компьютером для отправки такого сообщения, который является акцептом предложению продавца, может любой человек, в том числе и ребенок, который не имеет необходимой для заключения договора дееспособности. Поэтому важно определить, кто является субъектом сделки и обладает ли он сделкоспособностью [1].

Особое внимание в этом контексте заслуживает правовая практика России, которая также активно развивает свои нормативные базы в ответ на цифровую экономику. Законодательные инициативы, такие как Федеральный закон «Об электронной подписи», регулируют использование электронных подписей в России, обеспечивая юридическую значимость документов, подписанных электронно. Это имеет особое значение для бизнес-сообщества и государственных учреждений, облегчая процесс ведения делопроизводства и сокращая время на обработку документации.

Примеры из различных юрисдикций показывают, что, несмотря на наличие законодательства, многие аспекты его применения остаются неоднозначными. Например, в российской практике можно наблюдать случаи, когда суды сталкиваются с трудностями при определении подлинности электронных подписей или при рассмотрении вопросов, связанных с доказыванием в электронной

коммерции. Судебные решения в этих случаях могут значительно различаться, что создаёт правовую неопределенность.

Одним из интересных примеров является дело, рассмотренное Арбитражным судом Москвы, когда компания обжаловала отказ в признании электронных документов в качестве доказательства, поскольку другая сторона оспорила их подлинность. Суд первой инстанции отклонил доводы компании, однако апелляционный суд указал на несоблюдение процессуальных норм проверки электронных подписей и отменил решение. Этот случай подчеркивает важность четких и последовательных процедур проверки и признания электронных документов, что является критическим аспектом для обеспечения правовой защиты участников электронных сделок [5].

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: 1) постоянное развитие современных технологий смогут улучшить безопасность электронной коммерции и способствовать стабильным отношениям между участниками; 2) корректное выполнение процедур идентификации помогает сохранить доверие между участниками электронных сделок; 3) в случае потери, хищения или искажения электронного документа в связи с небрежным обращением с личной информацией разработать типовое «соглашение о порядке обмена документами между участниками электронных сделок»; 4) защищая права потребителей в электронных сделках, необходимо предоставить полную информацию в законодательстве о товарах, гарантиях, также усилить наказание за нарушение их прав и правильные указания условий сделок.

Список использованных источников

1. Акужинов А. Сделки, требующие и не требующие восприятия: теоретическое и практическое основание квалификации / А. Акужинов // Цивилистика. – 2020. – № 6. – С. 124-152. – EDN: HHNNIS

2. Аникин Ю.В. Проблемы заключения договоров в электронной форме / Ю.В. Аникин // Молодой ученый. – 2023. – № 46 (493). – С. 169-171. – EDN: IJYBPW

3. Артамонникова С.В. Правовое регулирование статуса субъектов сделок, совершаемых в электронной форме / С.В. Артамонникова // Гражданское право. – 2023. – № 1. – С. 24-26. – DOI: 10.18572/2070-2140-2023-1-24-26. – EDN: JNVGVP

4. Карцхия А.А. Гражданско-правовая модель регулирования цифровых технологий: дис. ... док.юрид. наук : 12.00.03 / Карцхия Александр Амиранович. – Москва, 2019. – 394 с. – EDN: IRNCZH

5. Квашнин В.И. Правовые аспекты использования электронной цифровой подписи в договорных отношениях с участием предпринимателей: автореф. дис. ... кан. юрид. наук : 12.00.03 / Квашин Владислав Игоревич. – Санкт-Петербург, 2010. – 26 с. – EDN: QNHZFJ

6. Целовальникова И.Ю. Правовое регулирование предоставления услуг с использованием инвестиционных платформ и защита прав потребителей / И.Ю. Целовальникова // Современный юрист. – 2020. – № 3 (32). – С. 121-130. – EDN: YAAGFP