

**Тавгазова Алина Эдуардовна**студент магистратуры  
Московский финансово-промышленный  
университет «Синергия»  
Москва, Россия

---

**ЛИЦЕНЗИОННЫЙ ДОГОВОР: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

---

**Аннотация**

Лицензионный договор, как гражданско-правовой инструмент, играет решающую роль в регулировании отношений, возникающих в связи с использованием прав на объекты интеллектуальной собственности. Статья посвящена анализу основных правовых аспектов лицензионного договора, ключевых правовых проблем, связанных с его применением и обусловленных спецификой предмета договора, а также пробелами в законодательстве. Рассматриваются возможные пути совершенствования действующей нормативной базы.

**Ключевые слова:** лицензионный договор, правовое регулирование, гражданское право, интеллектуальная собственность, исключительное право

---

В современном мире результаты интеллектуальной деятельности играют ключевую роль в экономическом развитии. Лицензионный договор выступает основным инструментом правового оборота таких результатов, позволяя правообладателям передавать права на использование объектов интеллектуальной собственности, обеспечивает баланс интересов правообладателей и пользователей. С каждым годом доля нематериальных активов в национальной экономике растет, что обуславливает возрастающее количество споров, связанных с реализацией и защитой лицензионных прав.

Согласно ст. 1235 ГК РФ, лицензионный договор – это соглашение, по которому одна сторона (лицензиар) предоставляет или обязуется предоставить другой стороне (лицензиату) право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в пределах, предусмотренных договором.

Лицензиат может использовать результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации только в пределах тех прав и теми способами, которые предусмотрены лицензионным договором. Право использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату [1].

Существенным отличием лицензионного договора от договора авторского заказа, договора об отчуждении исключительного права, а также агентского договора является предоставлении права использования без перехода исключительного права

к лицензиату.

Гражданский кодекс выделяет, кроме прочего, два основных способа передачи прав использования результатов интеллектуальной деятельности в рамках лицензионного договора по объему передаваемых прав, а именно простую (неисключительную) и исключительную лицензии (рис. 1).



Рисунок 1 – Виды лицензионных договоров [2]

Неисключительная лицензия предполагает сохранение за лицензиаром права выдачи лицензии другим лицам, в то время как исключительная подразумевает предоставление лицензиату права использования результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации без сохранения за лицензиаром права выдачи лицензий другим лицам.

Практика заключения лицензионных договоров, а также их исполнения, сопровождается рядом устойчивых проблем даже с учетом их детальной

регламентации в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Данный факт обусловлен, в первую очередь, стремительным развитием информационных технологий и цифровых платформ, позволяющих производить и распространять большое количество продуктов интеллектуальной деятельности (программное обеспечение, музыку, фильмы, изображения, литературу и другие творческие произведения) с высокой скоростью. Кроме того, с ростом числа пользователей Интернета и мобильных устройств, а также распространением цифровых платформ, спрос на интеллектуальные продукты значительно возрос [3].

Анализ судебной практики показывает, что значительное число споров в области лицензионных договоров возникает из-за нарушения условий соглашения, связанных с объемом передаваемых прав, порядком использования объектов интеллектуальной собственности, сроками, территорией действия, формой договора и регистрационными требованиями.

Важной проблемой при исполнении лицензионного договора является контроль со стороны лицензиара. Исполнение лицензионных договоров регулируется ст. 1237 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая устанавливает обязанность лицензиата представлять отчеты лицензиару об использовании объектов интеллектуальной собственности [4].

На практике контроль со стороны лицензиара часто оказывается затруднительным, поскольку проверка достоверности информации, представленной в отчете лицензиата, не всегда представляется возможным. Особенно это касается случаев распространения интеллектуальной собственности с применением цифровых платформ и Интернет-ресурсов.

Так, трудностью для лицензиара может стать получение точных данных о количестве распространенных копий лицензионного продукта, числе оплаченных тарифов и другой информации об использовании объектов договора.

Такая ситуация создает риск незаконного использования интеллектуальной собственности вне рамок предоставленной лицензии и других возможных злоупотреблений. В результате лицензиар оказывается зависим от добросовестного выполнения условий договора лицензиатом. Эта проблема пока мало изучена, однако ее решение видится в применении принципа добросовестности сторон, учитывая, что проверка достоверности, предоставляемой лицензиатом информации, часто требует приложения значительных усилий.

Говоря о существенных условиях, то следует особенно обратить внимание на такое условие как территория действия [5]. В случае, если в договоре не указана конкретная территория, на которой допускается использование музыкального произведения, то лицензиат имеет право осуществлять использование результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации на всей территории Российской Федерации и за ее пределами.

При этом нарушение лицензиатом территориальных рамок реализации лицензионных продуктов остается труднодоказуемым, в частности когда речь идет об использовании современных технологий, например, распространении программного обеспечения через облачные сервисы или сеть Интернет.

Одним из возможных путей решения проблемы может стать четкое определение в договоре возможности использования облачных сервисов, дистанционной загрузки и размещения результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации на сторонних серверах, включая технические ограничения и контроль доступа.

Еще одной из распространенных проблем является использование лицензиатом объекта интеллектуальной собственности за рамками условий, установленных договором. Нередко стороны забывают согласовать такие существенные условия, как срок действия лицензии и обозначить территориальные ограничения использования предмета договора. Эти параметры критичны для правовой определенности. Их отсутствие может привести к признанию договора недействительным. Решением может послужить разработка типовых форм, унификация шаблонов лицензионного договора с включением подробной регламентации порядка и способов использования предмета договора, обозначением территориальных и временных рамок, а также четким определением ответственности сторон.

Несмотря на развитие законодательство и сформированную практику, лицензионные договоры продолжают порождать значительное число споров, обусловленных размытыми формулировками предмета договора, территориальных и финансовых условий, а также процедурных ошибок при регистрации. Системный подход к унификации форм договора, автоматизации регистрационных процедур и обстоятельный подход к закреплению в договоре конкретных условий и ограничений позволят снизить число судебных споров относительно лицензионных продуктов.

### Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (в ред. от 23.07.2025);
2. Абова Т. Е., Кабалкин А. Ю. Интеллектуальные права: современное правовое регулирование. — М.: Юристъ, 2022
3. Федорова О.О., Яковлев В.И. Правовые проблемы лицензионных договоров при использовании объектов интеллектуальной собственности // Проблемы Науки. 2020. [№6-1 с.151]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-problemy-litsenzionnyh-dogovorov-priispolzovanii-obektov-intellektualnoy-sobstvennosti> (дата обращения: 14.07.2025).
4. Энциклопедия решений. Отчеты лицензиата (июль 2025) // Система Гарант. URL: <https://base.garant.ru/58074504/> (дата обращения: 14.07.2025).
5. Мещерякова В.В. Проблема определения существенных условий лицензионного договора о предоставлении права использования музыкального произведения // Уральский журнал правовых исследований. 2019. №2 (3). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-opredeleniya-suschestvennyh-usloviylitsenzionnogo-dogovora-o-predostavlenii-prava-ispolzovaniya-muzykalnogoproizvedeniya> (дата обращения: 14.07.2025).
6. Абрамова Р.В. Перспективы создания специализированных цифровых реестров для учета лицензионных договоров // Закон и современность. 2020. № 9. С. 55–62.
7. Павлов П.Ю. Цифровая трансформация рынка и проблемы использования исключительных прав // Право и цифра. 2023. № 1. С. 33–41.
8. Сергеева Л. А. Лицензионные договоры: теория и практика. — М.: Волтерс Клувер, 2021