

Гришаев Дмитрий Александрович

студент бакалавриата
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте
Российской Федерации
Москва, Россия

**СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАТФОРМЕННЫЕ МОДЕЛИ****Аннотация**

Исследуются проблемы трансформации классических институтов исполнительной власти в условиях перехода к платформенным моделям управления. Проводится анализ внедрения автоматизированных систем и алгоритмизации административных процедур, рассматриваемых как фактор минимизации транзакционных издержек. Результатами исследования являются систематизированные рекомендации по преодолению «лоскутной» автоматизации через внедрение единых протоколов интероперабельности и суверенных технологических решений. Сделан вывод о необходимости перехода к социотехническому подходу, сочетающему гибкие методы управления с внедрением алгоритмов автоматического контроля в сфере распоряжения государственными активами.

Ключевые слова: цифровизация, государственное управление, платформенная модель

Трансформация институтов исполнительной власти под воздействием технологического прогресса перестала носить факультативный характер. Алгоритмизация административных процедур сегодня диктует новые правила взаимодействия между гражданином и ведомственным аппаратом. Внедрение автоматизированных систем в структуру принятия решений (концепция government-as-a-platform) требует переосмысления классических теорий бюрократии, сформулированных еще Максом Вебером. Цифровизация меняет саму суть государственного сервиса.

Переход к безбумажным технологиям рассматривается как условие выживания управленческой системы в условиях переизбытка информации. Процессы организации документооборота в муниципальных и федеральных органах нуждаются в жесткой стандартизации информационных потоков, позволяющей минимизировать транзакционные издержки [6, с. 89]. Стандартизация выступает барьером для хаотичного накопления данных. Архитектура систем управления требует не простого переноса бумажных регламентов в электронную форму, а коренной ломки существующих бизнес-процессов (BPR), ориентированных на результат, а не на процессное исполнение.

Государство заимствует методы у высокотехнологичного бизнеса. Корпоративный сектор уже доказал эффективность экосистемного подхода, где ценность создается за счет сетевых эффектов и прямого взаимодействия участников на базе единой инфраструктуры. Платформенные модели в управлении государством обладают рядом преимуществ, включая прозрачность распределения ресурсов и возможность оперативного мониторинга исполнения целевых показателей [8, с. 125]. Эффективность растет за счет сетевого взаимодействия. Полагаем, что внедрение подобных механизмов в госсектор неизбежно столкнется с сопротивлением консервативной номенклатуры, привыкшей к иерархическим методам контроля.

Проблема применения платформенного подхода часто упирается в отсутствие единой методологической базы. Разрозненность ведомственных информационных систем создает эффект «лоскутной» автоматизации, когда данные хранятся в изолированных контурах без возможности бесшовной интеграции. Исследователи подчеркивают необходимость выработки универсальных протоколов обмена знаниями, которые превратят государственное управление в гибкий сервис [3, с. 286]. Ситуация требует создания метаплатформы.

Особое внимание заслуживает сфера распоряжения активами. Управление государственной собственностью и имуществом через цифровые каналы позволяет исключить коррупционную составляющую путем внедрения алгоритмов автоматической оценки и распределения лотов [5, с. 219]. Интеграция блокчейн-технологий (в контексте обеспечения неизменности записей в реестрах) могла бы стать дополнительным гарантом легитимности процедур. Внедрение цифровых инструментов в процессы администрирования имущества обеспечивает контроль в режиме реального времени, что исключает субъективизм чиновника при принятии решений по конкретным объектам [4, с. 112].

Без полноценной интеграции баз данных Росреестра, налоговой службы и профильных комитетов любые попытки цифровизации собственности останутся лишь частичной модернизацией интерфейсов.

Электронное правительство формирует новую правовую реальность. Роль цифровизации в современном государственном строительстве заключается в обеспечении инклюзивности, когда доступ к услугам не зависит от географического положения заявителя [2, с. 267]. Здесь прослеживается связь с теорией пространственного развития и социально-экономической географией. Сокращение

«цифрового разрыва» становится приоритетной задачей национальной безопасности. Государство обязано гарантировать равный доступ к инфраструктуре.

Платформенные решения выступают ключевым инструментом в условиях глобальной нестабильности. Трансформация управленческих моделей (от реактивной к проактивной) позволяет прогнозировать социальные риски на основе анализа больших данных (Big Data). Современные программные комплексы позволяют реализовать концепцию «государство как сервис», где гражданин получает услугу в один клик без необходимости изучения ведомственной иерархии [7, с. 38].

Технологическая независимость критически важна. Платформенный подход в цифровизации госуправления требует использования отечественного программного обеспечения, способного выдерживать высокие нагрузки и обеспечивать защиту персональных сведений пользователей [1, с. 146]. Суверенитет в цифровой среде недостижим без собственных протоколов шифрования и аппаратных мощностей. Опора на импортные решения создает риски внезапного прекращения поддержки критических узлов системы. Считаем, что акцент на импортозамещении в сфере системного софта должен дополняться развитием собственных языков программирования и стандартов связи, независимых от зарубежных консорциумов.

Административные реформы последних лет демонстрируют движение в сторону гибких методологий (Agile). Традиционная линейная структура управления не успевает за скоростью изменения внешней среды, что приводит к накоплению ошибок в стратегическом планировании. Платформенная модель предполагает децентрализацию ответственности при сохранении жесткого централизованного мониторинга данных. Такая амбивалентность позволяет сочетать оперативность исполнения с точностью контроля.

Цифровизация не является самоцелью. Основной вектор развития направлен на повышение качества жизни населения и создание условий для устойчивого экономического роста. Использование нейросетевых технологий для анализа обращений граждан позволяет выявлять наиболее острые социальные проблемы еще до момента их перехода в фазу открытого конфликта.

Для обеспечения преемственности между теоретическим анализом и практическими выводами, мы структурировали основные векторы модернизации, позволяющие нивелировать текущие барьеры на пути к «бесшовному» государству.

Таблица 1 – Рекомендации по совершенствованию механизмов цифровизации государственного управления

Вектор оптимизации	Выявленный недостаток	Предлагаемое решение	Ожидаемый эффект (KPI)
Методологический	«Лоскутная» автоматизация и отсутствие бесшовной интеграции данных	Разработка и внедрение единого национального протокола интероперабельности (G-Interoperability)	Снижение времени на межведомственные запросы на 40–60%
Институциональный	Консерватизм кадрового аппарата и иерархические барьеры	Переход на гибкие (Agile) команды при реализации кросс-функциональных госуслуг	Повышение индекса удовлетворенности граждан (CSI)
Технологический	Зависимость от зарубежных проприетарных стандартов и ПО	Создание закрытого репозитория доверенного государственного кода и переход на суверенные СУБД	Обеспечение 100% технологической устойчивости критической инфраструктуры
Операционный	Субъективизм при распределении государственных активов	Внедрение смарт-контрактов и автоматизированных реестров на базе распределенных вычислений	Полное исключение человеческого фактора (коррупционных рисков)

Представленные в таблице 1 данные позволяют сделать вывод, что системный эффект достижим исключительно при синхронном воздействии на технологический стек и организационную культуру госслужбы (социотехнический подход). Мы полагаем, что замена проприетарных решений суверенными протоколами в сочетании с внедрением смарт-контрактов трансформирует государство из «контролера» в «сервис-провайдера», где легитимность действий подтверждается математическим алгоритмом, а не подписью чиновника. Переход к Agile-командам в данном контексте выступает катализатором, разрушающим жесткую ведомственную обособленность, что критически важно для реализации сложных национальных проектов.

Комплексный подход к автоматизации госсектора требует междисциплинарного взаимодействия экономистов, юристов и инженеров. Только при условии синхронизации правовых норм с техническими возможностями платформ можно ожидать реального эффекта от цифровой трансформации. Институциональная среда должна быть готова к принятию машиночитаемых законов и смарт-контрактов в бюджетной сфере.

Список использованных источников

1. Бирюк, Д. В. Платформенный подход в цифровизации государственного управления / Д. В. Бирюк // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы. – 2023. – Т. 1. – С. 144-152. – EDN TCUWMU.

2. Гаджиев, Х. Б. Роль цифровизации и электронного управления в современном государственном управлении / Х. Б. Гаджиев // Право и государство: теория и практика. – 2024. – № 4(232). – С. 266-268. – DOI 10.47643/1815-1337_2024_4_266. – EDN SXBWQS.

3. Иванов, В. М. О вопросе применения платформенного подхода в цифровизации государственного управления / В. М. Иванов // Актуальные вопросы современной экономики. – 2024. – № 5. – С. 285-289. – EDN CQZYXL.

4. Казанцева, А. О. Современный подход к цифровизации процессов управления государственной собственностью / А. О. Казанцева, Е. М. Колмакова // Управление, экономика и общество: проблемы и пути развития : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Челябинск, 11 апреля 2024 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2024. – С. 111-113. – EDN SAVAGE.

5. Милькина, И. В. Современные подходы к цифровизации процессов управления государственным имуществом / И. В. Милькина, В. А. Черникова // Наука в интересах государственного и муниципального управления : Материалы научно-практической конференции (с международным участием), посвященной Дню российской науки. В 5-и частях, Луганск, 11 февраля 2026 года. – Луганск: ИП Орехов Д.А., 2026. – С. 218-225. – EDN NYGKIO.

6. Тахмазян, Е. Г. Современные подходы к организации документооборота в государственных и муниципальных органах: цифровизация, стандартизация и управление информационными потоками / Е. Г. Тахмазян // Научные исследования XXI века. – 2024. – № 6(32). – С. 88-92. – EDN YAHNUM.

7. Троян, Н. А. Влияние современных платформенных решений как ключевого инструмента государственного управления в условиях цифровой трансформации / Н. А. Троян // Мониторинг правоприменения. – 2025. – № 1(54). – С. 36-44. – DOI 10.24412/2226-0692-2025-1-36-44. – EDN WGFFJS.

8. Шаравова, О. И. Характер, преимущества и перспективы применения платформенных моделей в корпоративном бизнесе и государственном управлении /

О. И. Шарова, А. А. Вишнякова, П. А. Жолтикова // Век качества. – 2025. – № 2. – С. 123-142. – EDN AXICLN.