

**Шекиханов Максим Альбертович**

Аспирант кафедры «Политологии и прикладной политической работы»  
Российский государственный социальный университет  
Москва, Россия

**ЧВК КАК АЛЬТЕРНАТИВА ТРАДИЦИОННОЙ АРМИИ: ПОЧЕМУ ГОСУДАРСТВА ПРЕДПОЧИТАЮТ ЧАСТНЫЕ КОМПАНИИ?****Аннотация**

Рассматриваются вопросы растущего сдвига в сторону частных военных компаний (ЧВК) в качестве замены традиционных вооруженных сил государствами. Проводится анализ экономических, политических и социальных факторов, влияющих на это предпочтение. Результатами исследования являются выявленные преимущества ЧВК, выраженные в более низких государственных расходах, более быстром развертывании и сокращении финансовой поддержки военнослужащих. Однако их использование влечет за собой и риски, связанные с этическими проблемами, особенно касающиеся нарушений прав человека, потерями государственного контроля и проблемами с подотчетностью. С помощью тематических исследований в статье анализируются конкретные случаи использования ЧВК, проливающие свет на мотивы их найма и последствия аутсорсинга военных функций. Сделан вывод о том, что ЧВК, действительно, выгодная и необходимая структура для государств, однако они не всегда становятся именно альтернативой для основных вооруженных сил, а скорее служат дополнением, либо нацелены на другие задачи.

**Ключевые слова:** традиционные армии, частная военная компания, аутсорсинг, риски

В последние десятилетия к частным военным компаниям (ЧВК) многие государства все чаще обращаются для решения проблем безопасности. Правительства предпочитают передавать военные функции на аутсорсинг частным компаниям по причинам возможности быстрой мобилизации сил и желания минимизировать политическую ответственность. Однако использование ЧВК также влечет за собой ряд рисков и ограничений.

Цель статьи – выявить, насколько ЧВК являются более предпочтительными для правительств по сравнению с традиционными армиями. С помощью серии тематических исследований мы проанализируем, как разные страны использовали ЧВК, определив, как мотивы их использования, так и последствия передачи военных операций на аутсорсинг частным фирмам.

В работе применяются качественные методы исследования, использующие тематические исследования, анализ литературы и сравнительные оценки для изучения использования странами ЧВК. Исследование сосредоточено на четырех основных областях: причины использования ЧВК, их преимущества перед государственными военными, связанные с ними риски и анализ практических кейсов. Сначала в статье обзревается экономические, политические и социальные факторы,

побуждающие государства передавать военные функции на аутсорсинг. Затем в ней изучаются основные преимущества ЧВК и описываются их риски. Наконец, в исследовании анализируются конкретные кейсы из США, Южной Африки и Ирака, чтобы понять, как ЧВК используются на практике и каковы результаты их использования. Обобщая выводы из приведенных источников, статья дает понимание того, почему государства обращаются к ЧВК, а также более широких последствий для национальной безопасности и международного права.

Частные военные компании – это коммерческие организации, которые предлагают специализированные услуги, связанные с военными операциями. В отличие от государственных вооруженных сил, ЧВК работают на коммерческой основе, организованы как корпорации и демонстрируют различия в масштабах и сфере деятельности. Распространение ЧВК ускорилось в эпоху после Холодной войны, в настоящее время более 150 компаний действуют в более чем 50 странах. Ведущими частными военными компаниями являются Blackwater (США), Wagner (Россия), Erinys International (Великобритания/Южная Африка), Aegis Defence Services (Великобритания) и другие [2].

Рост и растущее признание частных военных компаний в последние годы понимается через сочетание теорий приватизации и «дилеммы безопасности». Приватизация выступает за эффективность частных услуг по сравнению с государственными. Приватизация военных функций вписывается в эту концепцию, когда частные организации берут на себя роли, традиционно управляемые государством, не обязательно подрывая государственный суверенитет. «Дилемма безопасности», ключевой принцип структурного реализма, объясняет, как государства в своем стремлении к безопасности непреднамеренно обостряют напряженность, усиливая свои вооруженные силы, что другие страны интерпретируют как угрозу, приводящую к конфликту. Дилемма очевидна в глобальной динамике вокруг ЧВК, где страны обращаются к этим фирмам для удовлетворения потребностей в области безопасности, особенно в нестабильных регионах, не вызывая при этом международной напряженности. Со временем ЧВК трансформировались из неорганизованных «солдат удачи» в хорошо структурированные, юридически признанные компании, предлагающие широкий спектр военных услуг [1].

Примечательно, что ЧВК изображаются в негативном свете, в то время как национальные вооруженные силы рассматриваются как легитимные; однако обе

организации подвержены аналогичным нарушениям прав человека. Частные военные компании воспринимаются как вызов национальному суверенитету, поскольку они потенциально нарушают исключительный контроль государства над применением силы [5]. Кроме того, ЧВК размещаются в богатых ресурсами регионах, где они связаны с коррупционной финансовой практикой и эксплуатацией местного населения. Более того, ЧВК усиливают деятельность черного рынка и укрепляют существующую динамику власти. Их участие еще больше усложняет разрешение конфликтов, поскольку усугубляет небезопасность и подстегивает гонку вооружений [7].

Экономическая жизнеспособность ЧВК остается спорной, с аргументами, предполагающими, что они предлагают экономию средств, особенно за счет избежания долгосрочных льгот для своих членов, при этом прямые сравнения с государственными военными расходами сложны. ЧВК привлекаются государствами, международными организациями, неправительственными организациями и частными субъектами для устранения недостатков в национальных военных возможностях или для работы в условиях высокого риска. ЧВК предоставляют техническую экспертизу и оперативную гибкость, но их использование сопровождается проблемами в отношении подотчетности, надзора и управления. В некоторых случаях ЧВК вовлекаются в политически деликатную или спорную деятельность. Растущий спрос на услуги ЧВК отражает более широкую тенденцию к аутсорсингу военных функций, поскольку правительства и организации полагаются на частных подрядчиков для устранения ограничений и запретов традиционных вооруженных сил [6]. Частные военные компании считаются предоставляющими оперативные преимущества по сравнению с традиционными военными силами, выраженные в быстром развертывании, снижении опасений общественности относительно применения силы и действиях в качестве стабилизирующей силы в государствах с хрупкими политическими институтами. Однако эти компании подвержены оперативным недостаткам через стимулы, ориентированные на прибыль, которые подрывают их долгосрочные обязательства, отсутствие интеграции в военные командные структуры и ограниченную боевую гибкость из-за договорных ограничений. Более того, давление сокращения расходов приводит к решениям, ставящим под угрозу безопасность военных, как это наблюдалось в инцидентах с участием подрядчиков Blackwater в Ираке. Широкое использование ЧВК в Ираке, особенно на этапе восстановления, выявило правовые и оперативные проблемы. Зависимость от ЧВК также затрудняет набор и удержание

военных, при этом некоторые сотрудники выбирают контракты ЧВК вместо традиционной военной службы. Нормативная база для ЧВК остается недостаточно развитой, что позволяет им обходить институциональные механизмы надзора [3, 4].

Таблица 1 – Кейсы применения ЧВК по странам

Страна	Год	ЧВК	Описание	Результаты
США	2003 - н.в.	Около 60 компаний	- Использование ЧВК в операциях и восстановлении - 20 000 сотрудников - 309 погибших контрактников	- Проблемы с логистикой, обвинения в мошенничестве. - Правовой иммунитет военных
ЮАР	1998-2001	Executive Outcomes	- Местные контрактники - Отсутствие контроля со стороны правительства	- Принятие Закона о военной помощи за рубежом - Закрытие или перемещение некоторых ЧВК - Новый законопроект для регулирования наёмников
Ирак	2000-2006	Иностранные ЧВК	- Ирак — точка для частных военных подрядчиков - Заполнение пробелов в операциях и инфраструктурных проектах	- Проблемы с контролем за деятельностью ЧВК - Несанкционированные операции и насилие - Требования усилить контроль за ЧВК

*Источник:* составлено автором

На основании кейс-стади в таблице 1 было выявлено, что США, ЮАР и Ирак широко использовали ЧВК, при этом возникали проблемы, связанные с мошенничеством, отсутствием контроля и иммунитетом для военных. ЮАР отреагировал принятием более строгих правил в отношении наемнической деятельности, в то время как Ирак столкнулся с несанкционированными операциями и насилием из-за участия ЧВК. Тем не менее, указанные проблемы привели к повышению требований к лучшему надзору и подотчетности деятельности ЧВК во всем мире.

На основании проведенного анализа литературы были определены три основные причины использования государствами ЧВК: экономическая эффективность,

гибкость и социально-политические соображения. Однако существуют и риски потери государственного контроля над военными операциями, проблемы с отчетностью и этические проблемы. Исследования случаев из США, ЮАР и Ирака также показывают, как преимущества, так и недостатки применения сил ЧВК. В Ираке ЧВК использовались для обеспечения безопасности и логистической поддержки, но столкнулись с этическими противоречиями. ЧВК в ЮАР участвовали для стабилизации обстановки, но это создало угрозы управления. Тогда как американские ЧВК создали проблемы правового иммунитета и мошенничества. Поэтому, несмотря на то, что ЧВК предлагают финансовые и операционные выгоды, их использование создает повышенные риски, требующие тщательного рассмотрения со стороны государств. А, следовательно, не отмечается их способность быть полной альтернативой для государственных вооруженных сил.

В заключение следует отметить, что зависимость от частных военных компаний выделяет существенный сдвиг в подходе государств к обороне и безопасности. Проведенное исследование демонстрирует, что основными движущими силами этой тенденции являются экономические и политические преимущества, что особенно привлекательно в контексте меняющихся потребностей в безопасности, ограниченных бюджетов и желания правдоподобного отрицания в спорных военных операциях. Однако использование ЧВК не лишено существенных рисков. Утрата прямого государственного контроля над военными операциями и отсутствие адекватного надзора создают обширные проблемы для замещения ими национальных армий. Примеры из США, ЮАР и Ирака дополнительно иллюстрируют сложности, связанные с аутсорсингом военных функций. В конечном итоге, государства должны тщательно взвесить преимущества использования ЧВК с потенциальными последствиями. Поскольку спрос на частные военные услуги продолжает расти, правительствам важно разработать более четкие нормативные рамки и механизмы подотчетности, чтобы гарантировать, что частные подрядчики не подрывают цели национальной безопасности или международные стандарты. Выбор в пользу использования ЧВК — палка о двух концах, требующий тонкого баланса между эффективностью и подотчетностью.

#### **Список использованных источников**

1. Aghedo I., Sowemimo A. Global rise of private military companies and sustainable security of African states: Nigeria in focus //South East journal of political science. – 2023.

– Т. 9. – №. 1. – С. 146-164.

2. Antonitsi C. The threat of private military and security companies to international security //The First General Assembly. – 2023. – С. 1-14.

3. Baum J. A. C., McGahan A. M. Outsourcing war: The evolution of the private military industry after the Cold War //University of Toronto. – 2009. – С. 1-45.

4. Bijos L., De Souza R. Private Military Companies and the Outsourcing of War: A Spark of Destabilisation to the Global Security //Annales de la Faculté de Droit d'Istanbul. – 2020. – №. 69. – С. 87-118.

5. Cusumano E., Kinsey C. Advancing private security studies: introduction to the special issue //Small Wars & Insurgencies. – 2022. – Т. 33. – №. 1-2. – С. 1-21.

6. Fedotov I. Private military companies and their role in the modern // MUNI master's thesis. – 2024. – 100 с.

7. Gulam H. The rise and rise of Private Military Companies //Peace Operations and Training Institute. – 2005. – С. 1-37.