

**Черная Алина Дмитриевна**

Преподаватель кафедры «Уголовное право и процесс»  
Севастопольский государственный университет  
Севастополь, Россия

**Щербанюк Татьяна Игоревна**

Преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс»  
Севастопольский государственный университет  
Севастополь, Россия

**ОСОБЕННОСТИ РАЗДЕЛА ОБЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ (ДОЛГОВ) СУПРУГОВ**

---

**Аннотация**

В статье исследуются правовые аспекты, связанные с разделом долговых обязательств супругов в контексте гражданского права. Рассматриваются основные положения законодательства, регулирующие процедуру распределения долгов при расторжении брака, а также правоприменительная практика в этой области. Особое внимание уделено анализу понятий "общие долги" и "личные обязательства" супругов, а также критериям их разграничения. В работе обсуждаются возможные проблемы, возникающие при определении долей в общих обязательствах и их соотношении с имущественными правами. Также анализируются особенности раздела долгов в зависимости от природы обязательства, в том числе кредитных и налоговых долгов, и подходы к распределению ответственности перед третьими лицами. В заключении предлагаются рекомендации по совершенствованию правового регулирования, направленные на защиту интересов супругов и соблюдение принципа справедливости при разделе долгов.

**Ключевые слова:** раздел долгов супругов, общие обязательства, расторжение брака

---

Раздел общих обязательств (долгов) супругов – одна из ключевых проблем в семейном праве, актуальная при расторжении брака. Вопросы распределения долгов часто вызывают споры, поскольку затрагивают интересы обеих сторон и влекут за собой серьёзные финансовые последствия. Долги супругов могут возникнуть по различным основаниям – от потребительских кредитов до долгов по налогам и коммунальным платежам, и каждый вид долговых обязательств имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при разделе имущества.

Семейный кодекс детально регулирует классификацию имущества супругов, выделяя объекты общей совместной собственности и личную собственность каждого из них. Процедура раздела имущества при расторжении брака также не вызывает существенных разногласий в юридической науке благодаря всестороннему регламентированию данного института как в самом законе, так и в разъяснениях высших судебных инстанций. Тем не менее, отечественное семейное законодательство недостаточно полно раскрывает природу института раздела общих обязательств супругов.

Общие долги супругов представляют собой обязательства, которые возникли в период брака и связаны с совместными целями семьи. Такие долги обычно предполагают солидарную ответственность супругов перед кредитором, независимо от того, на чье имя был оформлен займ. Законодательство предусматривает, что общие обязательства должны быть разделены между супругами в пропорциях, согласующихся с разделом общего имущества.

Некоторые авторы полагают, что долги не могут считаться частью общего имущества супругов. В соответствии с их интерпретацией законодательства, к общему имуществу относятся только имущественные права. С этой точкой зрения солидарны такие учёные, как В.А. Рясенцев, А.М. Белякова, М.Г. Масевич, И.М. Кузнецова и Ю.А. Королёв. Они аргументируют свою позицию тем, что в законодательстве говорится об "имуществе, нажитом" супругами, а также о "общей совместной собственности". Это указывает на то, что долги не входят в состав имущества, а лишь его обременяют.

Судебная практика по вопросам раздела долговых обязательств супругов часто отражает индивидуальные особенности конкретных дел. Например, суды учитывают факторы, такие как финансовое положение каждого из супругов, их способность погашать задолженности и наличие у них других обязательств [2]. Кроме того, в некоторых случаях возможно изменение долей в долгах по соглашению сторон или по решению суда, если один из супругов несет особые расходы или финансовые риски.

Сложность в отличии общего долга супругов от личного долга одного из них заключается в том, что в семейном законодательстве отсутствует понятие общего долга. Критерии (признаки) общего долга сформированы правоприменительной практикой. Так, долг может быть признан общим при наличии одного из следующих обстоятельств:

- возникновение долга по инициативе обоих супругов в интересах семьи (получение согласия другого супруга при заключении договора либо совместное заключение договора, по которому супруги являются должниками);

- использование всего полученного одним из супругов по договору, заключенному им самим, на нужды семьи. Например, если имущество, приобретенное по обязательству, по которому возник долг, поступает в общую собственность, можно заявить требование о признании такого долга общим.

При этом обязанность по доказыванию наличия указанных обстоятельств возлагается на сторону, претендующую на распределение долга. Возникновение

заемного обязательства у одного из супругов в период брака не является безусловным основанием для возложения обязанности по возврату займа на другого супруга.

Важной особенностью раздела долгов является вопрос ответственности супругов перед третьими лицами. Если обязательство перед кредитором было солидарным, кредитор может потребовать погашение долга в полном объёме от любого из супругов. В случае личного долга ответственность несёт только тот супруг, на которого оформлено обязательство [1]. Однако после развода супруги могут перераспределить обязательства, заключив отдельное соглашение, которое определит порядок уплаты долгов перед третьими лицами.

Вопросы раздела долговых обязательств супругов требуют учёта правовых норм и судебной практики, а также специфики каждого отдельного обязательства. Оптимальное распределение долгов – это сбалансированный подход, который обеспечивает справедливость и защищает интересы обеих сторон. Важным направлением совершенствования законодательства является детализация процедур и правил раздела общих долговых обязательств, что позволит минимизировать споры и сделать процесс раздела долгов более предсказуемым и справедливым.

Для ускорения и повышения эффективности процесса разрешения споров между супругами по вопросам долгов в судебных процедурах может быть внедрено несколько цифровых интеграций. Например, использование онлайн-сервисов и технологий, направленных на упрощение процедур и снижение нагрузки на суды, может быть весьма полезным. Создание онлайн-сервисов с подробными правовыми инструкциями и шаблонами поможет сократить возможные ошибки при подготовке документов, делая процесс более понятным и эффективным [4]. Внедрение подробных правовых инструкций и шаблонов для исков и заявлений улучшит прозрачность процесса, снизит количество ошибок при формировании документации и ускорит рассмотрение дел в суде. Благодаря этим мерам стороны смогут быстрее и легче подготовить необходимые документы для представления в суд, что в итоге сократит время рассмотрения дел и обеспечит более справедливое разрешение споров. Эти изменения способствуют снижению нагрузки на судебную систему, уменьшению числа дел, связанных с ошибками в документах, и обеспечат более быстрое и предсказуемое разделение долгов между супругами.

Для эффективного разрешения споров между супругами кроме цифровых решений, крайне важно активно продвигать правовые инициативы по учреждению

специализированных органов и служб медиации. Профессиональные медиаторы, обладающие компетенцией в сфере семейного права, способны оказывать квалифицированное консультирование и помощь сторонам в достижении взаимовыгодных соглашений, что способствует сокращению числа дел, поступающих в суд [3]. Такой подход ускорит процесс урегулирования конфликтов, снизит напряженность между участниками и создаст благоприятные условия для последующего общения, особенно когда в семье есть дети.

Помимо этого, важно изучить возможность улучшения правового просвещения граждан, чтобы они могли более чётко понимать свои права и обязанности в случае возникновения долговых обязательств в семейном контексте. Программы по повышению правовой грамотности и информационные кампании помогут супругам заранее планировать финансовые обязательства и их распределение, что уменьшит вероятность возникновения конфликтов в случае развода [6]. В завершение, интеграция современных технологий, развитие медиации, усиление правового просвещения и актуализация законодательства смогут значительно улучшить процесс регулирования и разрешения споров по вопросам долгов, создавая более стабильную и прогнозируемую правовую среду для семейных отношений.

Важными направлениями дальнейшего развития являются уточнение критериев определения общего и личного долга, а также улучшение процесса его распределения между супругами, что поможет сократить количество конфликтов и сделать раздел более прозрачным и справедливым. Для обеспечения более справедливого, оперативного и предсказуемого разрешения споров по вопросам раздела долговых обязательств целесообразно продолжать совершенствование правового регулирования, расширять доступные инструменты решения конфликтов и развивать цифровые технологии. Все эти шаги будут способствовать созданию правовой среды, защищающей интересы обеих сторон, снижающей напряженность и создающей условия для стабильных и безопасных семейных отношений.

### **Список использованных источников**

1. Алимова Н.А. Раздел имущества при разводе супругов: правовые вопросы // Справочно-правовая система «Гарант»: [Электронный ресурс] / СПС «Гарант» 2010.
2. Белякова А.М. Имущественные правоотношения между супругами // Советское семейное право/ Под ред. В.А. Рясенцева – М.: 1982. – С. 99

3. Казакова Е.Б. Особенности раздела имущества супругов, являющихся сторонами договора ипотеки. / Е.Б. Казакова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. No 1-1. С. 80. – EDN: VJFWYD

4. Ломакина П.А. Распределение общих долгов супругов после расторжения брака / П.А. Ломакина // Вестник экономического правосудия Российской Федерации (0869-7426). 2014. No 12.С. 82-101. – EDN: THKWFL

5. Новицкий И. Б. Основы римского гражданского права: учебник. – М.: Госюриздат, 1956. – 120 с.

6. Сутягина А. В. Имущественные отношения супругов и наследование/ под ред. – (Второе издание.) – М. : ИД «ГроссМедиа» : РОСБУХ, 2014. – С. 56.