

**Гятова Лаура Анзоровна**

студент магистратуры  
Кабардино-Балкарский государственный  
университет им. Х.М. Бербекова  
Нальчик, Россия

**Кокова Диана Аслановна**

доцент кафедры гражданского права и процесса  
Кабардино-Балкарский государственный  
университет им. Х.М. Бербекова  
Нальчик, Россия

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ  
И РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ПРАВА****Аннотация**

Рассматриваются вопросы определения права собственности в романо-германской и российской системах права. Проводится анализ ключевых понятий, связанных с правом собственности, а также сравнение подходов к его регулированию. Результатами исследования являются выявление основных различий и сходств в определении и защите прав собственности. Сделан вывод о существовании некоторых различий в подходах к праву собственности, что может влиять на правоприменительную практику и защиту прав собственников в каждой из систем.

**Ключевые слова:** право собственности, романо-германская правовая система, российское право

Статья посвящена праву собственности как одному из ключевых институтов гражданского права, играющему определяющую роль в экономических и общественных отношениях. Актуальность исследования обусловлена необходимостью понимания и объяснения как уникальных особенностей, так и общих тенденций развития данного института. Целью данного исследования является сравнение определения права собственности в романо-германской и российской правовых системах с акцентом на их сходства и различия. В рамках данного анализа рассмотрим нормативные правовые акты, судебную практику и теоретические подходы, что позволит выявить ключевые аспекты, влияющие на понимание права собственности в обеих системах.

Романо-германская правовая система, уходящая корнями в римское право, характеризуется четкой систематизацией и кодификацией норм, что создает благоприятные условия для формирования стабильной правовой среды. В этом контексте нормы о собственности составляют основу защиты прав собственника и способствуют эффективному обороту имущества. В то же время российская правовая система, также заимствовавшая элементы романо-германской традиции, претерпела существенные изменения в результате историко-правовых трансформаций. Это делает

изучение определения права собственности в России особенно важным: необходимо оценить, как современные реалии и традиции повлияли на понятие собственности и механизмы его регулирования.

Право собственности как правовая категория закрепляется законодателями в нормативно-правовых актах государства, регулирующих соответствующие правоотношения, в частности большое внимание праву собственности уделяется в Гражданском Кодексе Российской Федерации, в котором данный институт права нашел свое закрепление в Разделе II. Однако нормативного закрепления определения термину «право собственности» законодатель не дал. Обращаясь к доктрине гражданского права, проводим анализ различных определений праву собственности, данных цивилистами. Так, В.В. Старженецкий указывает, что сформировались два понимания права собственности: «узко цивилистическое» (или «традиционное», «догматическое») и «широкое» («конституционное») [6, с. 20]. Сторонники «цивилистического», традиционного подхода, полагают, что объектами права собственности могут быть только материальные объекты. «Широкий» подход к пониманию права собственности подразумевает, что «нечто (будь то материальный или нематериальный объект, а также независимо от того, идет ли речь о материальном или виртуальном, цифровом пространстве находится в собственности, когда имеются в наличии господство правообладателя, минимально ограниченное со стороны государства, и защита от посягательства всех третьих лиц» [5, с. 4]. Итак, соглашаясь с мнением А.В. Венедиктова, можно утверждать, что право собственности – это всеобъемлющее высшее, наиболее полное, абсолютное или исключительное господство над вещью [5, с. 31].

В целях обобщения выделим основные характеристики права собственности в российской системе права:

- наиболее полное, «широкое», устойчивое вещное право;
- может выступать как экономическая, так и юридическая категория;
- свобода и автономия воли при реализации собственником своих правомочий;
- может выступать в различных формах и видах (государственная, муниципальная, частная собственность и т.д.);
- возможности собственника по реализации своей «вещи» исходят из содержания права собственности (владение, пользование и распоряжение);
- многообразный субъектный и объектный состав права собственности.

Так, право собственности – является центральным и важнейшим институтом в системе вещных прав, нормы которого отражают и одновременно закрепляют существующий в государстве социально-экономический строй и господствующие в нем общественные отношения [3, с. 1].

Романо-германская или континентальная правовая система берет свои истоки еще в доисторической эпохе римского права. Несмотря на безусловные изменения, касающиеся всех правовых институтов общества, справедливо то, что многие основополагающие принципы сохранились до сих пор. Романо-германская система права характеризуется наличием писаных нормативно-правовых актов, опирающихся на единые кодифицированные правовые акты.

В романо-германскую правовую систему входят государства континентальной Европы, в том числе: Германия, Франция, Италия и т.д. Несмотря на общие принципы и положения, на которых базируется право этих стран, каждая из них обладает своими уникальными особенностями. Соответственно, институт права собственности как один из древнейших правовых институтов не является исключением.

Так, в романо-германской правовой семье существовало два подхода к определению собственности. Первый подход предполагал перечисление правомочий: владение, пользование и распоряжение. Второй подход определял право собственности как самую широкую абсолютную власть над вещью, то есть с вещью можно делать все, что не запрещено. В новых ГК применяются оба этих подхода.

Формы и виды права собственности романо-германской и российской систем права, в сущности, также являются схожими. Например, ФГК предусматривает индивидуальную собственность (ст. 537), государственную собственность (ст. 538) и общинную собственность (ст. 542). В Германии предусматривается общая собственность (§ 1008).

Также как и в российском праве существует и понятие приобретательной давности, которая предусматривается в ст. 2229, 2262-2265 ФГК, в § 937 ГГУ, в ст. 728 ШГК. Однако виды объектов гражданских прав, а также сроки выжидания для возникновения права собственности в силу приобретательной давности в данных правовых системах отличаются [4, с. 278].

Особое место занимают концепции способов приобретения права собственности. Так, в доктрине романо-германского права выделяются первоначальные и производные основания приобретения права собственности, среди

которых можно отметить присвоение бесхозных вещей (§ 958 ГГУ, 827 ГК Италии), национализация, конфискация, реквизиция и приватизация собственности и т.д.

Учитывая вышеизложенное, приобретение права собственности возможно по многим основаниям. Так, ст. 716 ГК Франции закрепляет определение понятию клада. В соответствии с делом Cass. 1re civ., 5 juill. 2017, n° 16-19.340, FS—P+B+I, лицо приобрело в собственность картину, на первый взгляд не представлявшую собой ценности. Приобретатель по совету своего друга антиквара отреставрировал ее, и оказалось, что под клеевой краской прячется Пьета со святым Иоанном и двумя ангелами, написанная на золотом фоне. Это произведение XV в. приписывалось Жану Малуэлю, знаменитому художнику Герцога Бургундского, Филиппа Гарди. Лувр впоследствии приобрел её за 7,8 миллионов евро. Однако друг антиквар посчитал, что лишь по причине данного им совета удалось обнаружить спрятанный клад. Претендуя на половину стоимости картины, он обратился в суд. В итоге суд, ссылаясь на 716 ст. ГК Франции постановил иск отклонить вследствие отсутствия клада, коим может быть признан только предмет, имеющий материально телесное выражение [7].

В Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации предлагается определить право собственности как вещное право, которое дает лицу наиболее полное господство над вещью, в том числе путем владения, пользования и распоряжения ею, а также совершения в отношении ее любых действий, не запрещенных законом и не нарушающих права и охраняемые законом интересы других лиц (п. 3.2) [1, с.62].

Содержание права собственности в контексте российского права представляется тремя классическими правомочиями: владение, пользование и распоряжение. В Российской Федерации признаются частная, муниципальная, государственная и иные формы собственности (п. 2 ст. 8 Конституции РФ; п. 1 ст. 212 ГК РФ). Имущество при этом может находиться в собственности как физических, так и юридических лиц, а также в собственности Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований. Однако в отдельных случаях закон определяет виды имущества, которые могут находиться только в государственной или муниципальной собственности.

Российское право также различает первоначальные и производные способы возникновения права собственности. К первым относится имущество, существовавшее до присвоения приобретателем в товарном виде. При производных способах

возникновения права собственности индивидуальное присвоение может осуществляться путем заключения договоров, принятия наследства, реорганизации юридических лиц и др. (п. п. 2 - 4 ст. 218 ГК РФ).

Учитывая вышеизложенное, в российском праве также как в странах континентальной Европы присутствует принцип абсолютности права собственности, однако важным отличием является то, что в России существуют специальные законы, регулирующие различные аспекты права собственности, такие как земельный кодекс, гражданский кодекс и другие. Кроме того, в российском праве также уделяется внимание защите прав собственности и возможности оспаривания собственности в судебном порядке.

Таким образом, можно сказать, что право собственности в континентальной системе права и российском праве имеет много общих черт, однако существуют и некоторые различия в подходах к регулированию этого права.

#### **Список использованных источников**

1. Ахметьянова, З. А. Вещное право: Учебник. – М.: Статут, 2011.
2. Венедиктов, А. В. Государственная социалистическая собственность. / Отв. ред. В.К. Райхекр. М. ; Л. : Издательство АН СССР, 1948.
3. Гончаров Игорь Александрович Содержание института собственности и его правовое закрепление в Конституции России // Образование и право. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-instituta-sobstvennosti-i-ego-pravovoe-zakreplenie-v-konstitutsii-rossii> (дата обращения: 16.11.2024).
4. Кулиничев, А. Особенности института права собственности в романо-германской правовой системе / А. Кулиничев // Общество, государство, личность: влияние цифровых технологий : Материалы XXII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых ученых, Казань, 29 апреля 2022 года. Том Ч.1. – Казань: Университет управления "ТИСБИ", 2022. – С. 277-280. – EDN QRPXHK.
5. Лаврова, О. Н. К вопросу об определении понятия права собственности // Инновации в науке. 2014. №38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-ponyatiya-prava-sobstvennosti> (дата обращения: 16.11.2024).
6. Старженецкий, В.В. Россия и Совет Европы: право собственности. М.: Городец

7. Cour de cassation, civile, Chambre civile 1, 5 juillet 2017, 16-19.340, Publié au bulletin [Электронный ресурс]- URL: <https://www.legifrance.gouv.fr/juri/id/JURITEXT000035146756/>