

**Селиверстова Александра Сергеевна**

студент  
Российский государственный университет правосудия  
Дальневосточный филиал  
Хабаровск, Россия

**СУДЕБНЫЙ ШТРАФ КАК ИНАЯ МЕРА УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА**

---

**Аннотация**

Рассматривается судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера, являющийся аналогом более распространенных правовых мер. Проводится анализ особенностей судебного штрафа, принятого в отношении субъекта, впервые нарушившего закон, совершившего преступление небольшой или средней степени тяжести, и возместившего причиненный ущерб. Результатом исследования является выявление возможности таких субъектов не попадать сразу в преступную среду, а выбрать правильный путь социализации.

**Ключевые слова:**

судебный штраф, возмещение вреда, уголовная ответственность, срок давности

---

**Введение**

Судебный штраф представляет собой альтернативу традиционным наказаниям и находит применение в случаях, когда речь идет о менее тяжких преступлениях и когда преступник впервые совершил правонарушение. Актуальность судебного штрафа как иной меры уголовно-правового характера заключается в его способности позволить избежать изоляции лиц, впервые нарушивших закон и совершивших нетяжкое преступление, что особенно важно для сохранения их социальных связей, трудовой деятельности и предотвращения рецидива. Тюремное заключение может иметь разрушительные последствия для личности, семьи и общества, а судебный штраф, как более гуманная мера, позволяет избежать этих последствий, сохраняя личность и ее потенциал для ресоциализации. Штрафы обеспечивают государству финансовые средства, в то время как содержание заключенного обходится государству значительно дороже, делая штраф экономически более эффективным. Финансовые трудности, вызванные штрафом, могут стать стимулом для исправления, побуждая преступника к трудоустройству и законопослушному образу жизни. Судебный штраф позволяет устанавливать наказание, соответствующее тяжести совершенного преступления и личности преступника, обеспечивая справедливость.

## **Штраф как альтернатива уголовной ответственности**

В настоящее время принятие решения о наложении штрафа становится возможным, если одновременно в отношении субъекта, совершившего преступное деяние, складывается ряд обстоятельств:

- 1) Данный субъект впервые совершил преступное деяние;
- 2) Совершенное данным субъектом преступное деяние небольшой или средней тяжести;
- 3) Субъект осуществил возмещение причиненного преступным деянием ущерба или как-то иначе компенсировал нанесенный вред.

Рассматривая более подробно Уголовно-процессуальный кодекс РФ, нужно сосредоточить внимание на части второй статьи 25.1 [2]. В данной статье указано, что уголовное дело закрывается и уголовное преследование прекращается, если субъекту назначен судом штраф. Суд может назначить штраф в любой момент до удаления суда в комнату для того, чтобы вынести приговор. Если мы рассматриваем суд апелляционной инстанции, то решение о наложении штрафа также выносится до удаления суда в комнату для совещаний.

В 2016 году Федеральным законом № 323-ФЗ были внесены изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации [3]. В соответствии с данными изменениями субъект, преступивший закон, совершив преступление, не являющееся тяжким, может быть освобожден от несения уголовной ответственности. Для этого нужно согласие участников уголовного процесса и также согласие данного субъекта возместить причиненный вред своим преступлением.

Статья 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации рассматривает способы возмещения вреда субъектом, преступившим закон, как не только возмещение причиненного ущерба, но и другие способы восстановления прав и интересов пострадавшего лица, которые были нарушены из-за преступного деяния [1].

В том случае, когда преступление совершено сразу в отношении нескольких лиц, то возмещение ущерба необходимо осуществить в отношении каждого потерпевшего субъекта. Если одному из пострадавших лиц не будет возмещен ущерб, который возник по вине субъекта, совершившего преступление, то ему не может быть назначен штраф судом.

В контексте Уголовного кодекса существует ряд причин, которыми обусловлено вынесение судом штрафа вместо иного уголовного наказания. «Одним из них является

совершение данным субъектом преступного деяния небольшой или средней тяжести» [7, с. 269]. Степень тяжести преступного деяния в контексте рассматриваемого условия достаточно конкретно определена в соответствии с законодательством, но вызывают проблемы два других условия:

- данный субъект впервые совершил преступное деяние, а также у него положительная характеристика;
- субъект осуществил возмещение причиненного преступным деянием ущерба или как-то иначе компенсировал нанесенный вред.

Если субъект впервые совершил преступное деяние:

1. В том случае, если субъект до этого не был судим.
2. До этого момента были случаи освобождения от несения вынесенного вердикта.
3. Вынесенный вердикт еще не имеет законной силы.
4. Не обладают юридической силой правовые последствия.
5. Судебный приговор обладает юридической силой, однако само преступление декриминализовано.

Замена иного вида наказания за совершенное преступление на судебный штраф осуществляется в соответствии с решением суда или согласно ходатайству, которое подается следователем. Согласно второй части статьи 27 УПК РФ принятие такого решения возможно при получении согласия на это субъекта, который совершил данное преступное деяние. «В том случае, если субъект не желает прекращения уголовного дела, то ведение данного дела продолжается без изменений» [5, с. 131].

Когда суд получает ходатайство о замене реального наказания на судебный штраф, то осуществляется подробное рассмотрение всех материалов дела, а также подтверждается, что данное преступное деяние было небольшой или средней тяжести. Судом рассматривается вся доказательная база по этому делу и также учитывается полнота представленных данных, которые дают возможность суду составить полную картину данного преступного деяния. После этого происходит вынесение решения о замене иного вида наказания на штраф.

Обязанности судьи прописаны ч. 6 ст. 446.2 и ч.2 ст. 446.3 УПК РФ. Суть данных обязанностей состоит в том, чтобы объяснить субъекту, которому заменено реальное наказание штрафом, что он должен предоставить сведения о том, что оплатил штраф,

судебному приставу-исполнителю. Также судья должен объяснить, что в отношении субъекта в случае неуплаты штрафа будет продолжено судебное производство.

Согласно информации, изложенной в ч. 3 ст. 78 УК РФ, течение сроков давности приостанавливается в том случае, если субъект, который совершил преступное деяние, не оплачивает судебный штраф. В данном случае течение сроков давности возобновляется с момента, когда будет задержан субъект или его явки с повинной [9, с. 112].

Когда наказание судом заменяется на штраф, то в судебном постановлении указывается срок, когда субъект должен в обязательном порядке его оплатить. Поэтому копия данного судебного постановления и исполнительный лист предоставляются судебному приставу-исполнителю.

В том случае, когда в рамках указанного в постановлении срока субъект, совершивший правонарушение, не оплачивает судебный штраф, не предоставляет свидетельства об оплате данного штрафа, то срок давности привлечения данного субъекта к уголовной ответственности приостанавливается.

Если субъект не выплачивает штраф в отведенные судом сроки и не подает в суд ходатайство с указанием причины неуплаты, то он признается лицом, уклоняющимся от оплаты штрафа. Так как штраф является мерой взыскания имущественного характера, то в соответствии с этим при неуплате штрафа имущественная ответственность прекращается и возобновляется уголовная ответственность.

Таким образом, в качестве альтернативы уголовного наказания в отношении субъекта, впервые совершившего преступление, может использоваться вынесение судебного штрафа в рамках рассматриваемого судебного дела. Это дает возможность субъектам, которые в первый раз преступили закон, не попадать сразу в колонию, где они встретятся с преступными элементами, а освободиться от несения уголовной ответственности в целом.

### **Условия и порядок осуществления судебного штрафа**

В соответствии с п. 2 ст. 446 УПК РФ суд может прекратить рассмотрение уголовного дела в суде и вместо этого наложить штраф на субъект, совершившего преступление.

При назначении в виде наказания судебного штрафа важны следующие моменты [10, с. 560]:

1. Штраф назначается в том случае, если субъект до этого не был судим.
2. До этого момента были случаи освобождения от несения вынесенного вердикта.
3. Вынесенный вердикт по настоящему делу еще не имеет законной силы.
4. Не обладают юридической силой правовые последствия.
5. Судебный приговор обладает юридической силой, а само преступление декриминализовано.

В качестве вида наказания рассматривается возмещение причиненного ущерба или иные действия, которые компенсируют ущерб, нанесенный потерпевшей стороне. В соответствии с этим можно отметить, что возмещение причиненного вреда может быть, как в виде извинения, так и возмещения через предоставление материальных ценностей.

Рассматриваемая замена уголовного наказания судебным штрафом достаточно хорошо воспринимается правозащитниками по ряду причин [5, с. 40]. Прежде всего, стоит упомянуть о том, что даже после погашения судимости в России продолжают действовать пожизненные последствия для субъекта, у которого была судимость. Например, данного субъекта не могут принимать на работу в различные государственные органы в течение всей жизни даже после погашения судимости.

Если существует факт материального ущерба, то оно осуществляется еще до вынесения судом постановления. В большинстве случаев такое возмещение не выше 500000 руб. Минимальная сумма подобной судебной выплаты может быть 2500 руб.

Размеры судебного штрафа устанавливаются не только в фиксированной денежной сумме, но и в размере от прибыли, например, данный штраф лицо может погасить своей прибылью за период, который будет составлять от 2 недель до трехлетнего периода. В том случае, когда субъект безработный, штраф можно рассчитать, учитывая минимальный размер оплаты труда или среднюю заработную плату, характерную для конкретного региона.

В соответствии с современным отечественным законодательством судебный штраф оплачивается на протяжении месяца с того момента, как его назначили. В том случае, когда субъект может предоставить значимое обоснование основания невыплаты данного штрафа, то данному субъекту необходимо подать ходатайство в суд, где он изложит причины того, чтобы в его отношении была применена рассрочка

выплаты данного штрафа. Если будут данные основания, то суд в большинстве случаев принимает положительное решение [8, с. 67].

Срок подобной рассрочки приравнивается обычно к трем годам, все зависит от суммы штрафа и возможности выплачивать данный штраф субъектом. В течение первого месяца необходимо погасить первую часть. В последующем денежные средства вносятся преимущественно равными частями каждый месяц. Также субъект может досрочно погасить весь штраф. Если субъект уклоняется от уплаты данного штрафа и не предоставляет никаких оснований о причине данной неуплаты, то в соответствии с этим мера пресечения может быть изменена.

Вид наказания может измениться, если прокурор составит представление в суд. В том случае, когда в рамках данного судебного разбирательства не будет обоснована причина невыплаты данного штрафа, то судебный штраф заменяется на другой вид наказания за совершенное правонарушение в рамках современного отечественного законодательства.

В том случае, если неуплата штрафа была по значимой причине, то данные обстоятельства должны быть доведены до пристава-исполнителя. В том случае, если данная причина достаточно веская, то он не будет обращаться в суд.

Штрафные санкции являются разновидностью наказания имущественного характера и представляются в виде определенной фиксированной денежной суммы, процентов от прибыли или доходов в соответствии с постановлением суда. Суд устанавливает конкретный размер штрафа и этот размер должен быть им обоснован. Для того, чтобы не было разных сумм за одни и те же преступления, законодателем разрабатываются определенные правила и нормы, в соответствии с которыми и выносится решение о назначении штрафных санкций.

Руководствуясь положениями статьи 46 Уголовного кодекса, штрафные санкции представлены в виде денежного взыскания, которое назначается с учетом правовых норм соразмерно минимального размера оплаты труда на тот момент, когда назначается данное наказание. Также размер штрафа может зависеть от заработной платы, которой получает данный субъект, или доходов, которые он получает в контексте определенного периода. Судебный штраф может быть от 25 до 1000 минимальных размеров оплаты труда, а также иных доходов за период от 2 недель до одного календарного года. Данные размеры штрафа устанавливаются в соответствии со статьей 46 УК РФ [6, с. 258].

Наиболее оптимальной является та сумма, которая назначается судом, руководствуясь санкциями статей Особой части Уголовного кодекса. Из-за ежегодной инфляции нет возможности в УК РФ обозначить точную фиксированную сумму штрафа. Поэтому предоставляют возможность взимать штраф в определенных размерах, кратных минимальным окладам. Это позволяет вне зависимости от экономической ситуации сделать размеры данных штрафов стабильными.

Таким образом, способ назначения судом штрафных санкций путем взимания в зависимости от размера заработной платы или иного дохода от 14 дней до года был внедрен в 1996 году и нашел отражение в УК РФ. Этот способ носит относительно двойственный характер и является неоправданным, потому что у данного метода есть некоторые недостатки.

### **Заключение**

Судебный штраф, назначенный судом, не может рассматриваться как мера уголовной ответственности, потому что уголовная ответственность не реализуется в данном случае, а заменяется на имущественную ответственность. То есть уголовная ответственность прекращается, а имущественная ответственность возникает. При неуплате штрафа имущественная ответственность прекращается и вновь возникает уголовная ответственность.

В соответствии с тем, что штраф, назначенный судом, может применяться, когда происходит освобождение субъекта от уголовной ответственности, поэтому статью 76.2 Уголовного Кодекса необходимо поместить в двенадцатую главу, связанную с освобождением от наказания. При данном переносе уголовная ответственность реализуется, а штраф, назначенный судом, уже будет отвечать критериям уголовно-правового характера. Но в данном случае не сокращается количество субъектов, которые имеют судимость, что и является основной целью введения данной имущественной альтернативы уголовного наказания.

### **Список использованных источников**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

3. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» от 03.07.2016 № 323-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 27 (часть II). – Ст. 4256.

4. Вирясова Н.В. О возможности освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа / Н.В. Вирясова, Д.Э. Захарян // Наука и образование: векторы развития. Материалы Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 39-42.

5. Игнатов, А.Н. Уголовное право России / А.Н Игнатов. – СПб.: Питер, 2019. – 612 с.

6. Казанцев, С.М. Уголовное право. Учебник / С.М. Казанцев, Л.Н. Кругликов, П.Л. Мазуренко, Ф.Л. Сундуров. – М.: Академия, 2020. – 352 с.

7. Литвинов В.А. Уголовно-правовые особенности применения судебного штрафа / В.А. Литвинов // Инновации. Наука. Образование. – 2020. – Т. 2. № 13. – С. 267-281.

8. Мингалимова М.Ф. К вопросу о законности судебных решений о назначении судебного штрафа / М.Ф. Мингалимова // Вестник экономики, права и социологии. – 2022. – № 3. – С. 64-68.

9. Незамеева Е.В. Судебный штраф как дифференцированная форма досудебного и судебного производства в уголовном процессе / Е.В. Незамеева // Молодой исследователь: вызовы и перспективы. Сборник статей по материалам ССХLI международной научно-практической конференции. – Москва, 2021. – С. 109-117.

10. Текушева М.А. Судебный штраф – наказание или иная мера уголовно-правового характера? / М.А. Текушева // Традиции и новации в системе современного российского права. Сборник тезисов XVIII Международной научно-практической конференции молодых ученых. – 2019. – С. 560-561.