

Оганесян Анна Гайковнастудент магистратуры
Курганский государственный университет
Курган, Россия**НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОСТАВЛЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ЗАКРЫТОГО
ЗАВЕЩАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹****Аннотация**

Статья посвящена исследованию закрытого завещания в Российской Федерации. Проанализированы ключевые проблемы, препятствующие развитию данного института в России. Выявлены некоторые пробелы и противоречия в нормах действующего законодательства, регулирующих порядок составления и реализации закрытого завещания. Разработаны и представлены предложения, которые позволят не только повысить качество соответствующих норм Гражданского кодекса РФ, но и будут способствовать более активному развитию института закрытого завещания в России.

Ключевые слова:

закрытое завещание, наследственное право

В настоящее время институт наследования по завещанию не является приоритетным способом наследования в Российской Федерации. Так, согласно статистическим данным, за десять лет с 2014 года по 2023 год доля выданных свидетельств о праве на наследство по завещанию колебалась от 16% до 18%. При этом граждане составляют завещание, как правило, в открытой форме, доля же закрытых завещаний ничтожно мала. Например, с 2014 года по 2022 год было удостоверено от 0,02% до 0,14% закрытых завещаний, а в 2023 году – всего 0,008% [6].

Приведенные данные позволяют сделать вывод, что институт закрытого завещания не находит массового распространения среди населения Российской Федерации. Так, граждане достаточно редко реализуют право на распоряжение имуществом путем составления закрытого завещания, отдавая приоритет наследованию по закону. Полагаем, что именно несовершенство действующего законодательства умаляет значимость данного института, препятствует его развитию в России, так как порождает ряд проблем при составлении и реализации закрытого завещания. Исследуем данные проблемы более подробно.

Прежде всего, необходимо обратить внимание на процедуру непосредственного написания текста завещания. Так, закрытое завещание предполагает его составление

¹ Научный руководитель: Елена Александровна Алексеева, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права, Курганский государственный университет

втайне от иных лиц, которые не могут ознакомиться с его содержанием [1, ст. 1126]. Следовательно, единственным лицом, имеющим возможность оценить такое завещание с юридической точки зрения, будет сам наследодатель. Однако, зачастую граждане не обладают достаточной правовой грамотностью для составления завещания, соответствующего требованиям законодательства. Например, наследодатель может неверно указать местонахождение своего дома, допустить неточность в персональных данных при указании наследника или допустить иные ошибки [3, с.197], имеющие правовое значение. Такие ошибки могут привести к неоднозначному толкованию завещания, неправильно выразить истинную волю завещателя, и, как следствие, такое завещание может быть признано недействительным [4, с.97].

Таким образом, специфика составления закрытого завещания, недостаточное разъяснение нотариусом его особенностей, а также низкая правовая грамотность населения нередко становятся основными причинами признания завещания недействительным, невозможности реализовать волю наследодателя.

В настоящее время в юридической литературе неоднозначной остается проблема написания закрытого завещания исключительно собственноручно. Ряд авторов полагает, что данное положение оправдано, так как оно может подтвердить истинную волю наследодателя. Иные же авторы считают обязательность собственноручного написания завещания ограничением прав лиц, не имеющих возможность в силу физических и иных недостатков составить закрытое завещание. Действительно, позиция последних абсолютно обоснована, ведь для составления завещания в открытой форме законодатель не делает подобных исключений, давая возможность реализовать такое право гражданам независимо от их состояния здоровья.

При этом, необходимо отметить, что несоблюдение правила собственноручного написания влечет недействительность закрытого завещания.

Так, например, решением Карачаевского городского суда был удовлетворен иск о признании закрытого завещания, составленного иным лицом ввиду болезни наследодателя, недействительным [5].

Таким образом, воля завещателя оказалась не реализованной, ведь действующее законодательство не предусматривает возможность лица в силу

физических недостатков или тяжелой болезни иным способом, отличным от собственноручного, составить закрытое завещание.

Одним из спорных остается и положение о немедленном оглашении завещания нотариусом.

Так, согласно п. 2 ст. 1126 ГК РФ, «После вскрытия конверта текст содержащегося в нем завещания сразу же оглашается нотариусом...». Однако, на практике нередки случаи, когда нотариус не может огласить закрытое завещание незамедлительно в силу независящих от него факторов, например, когда завещание написано на иностранном языке, с помощью шрифта Брайля, используемом незрячими людьми, или написано неразборчивым почерком. Очевидно, что нотариус, не обладая соответствующими специальными познаниями, не сможет исполнить императивную норму по немедленному оглашению такого завещания. При этом, важно отметить, что действующее законодательство не наделяет обязанностью нотариуса по разъяснению гражданам вопроса о языке, на котором необходимо составить закрытое завещание, что, в свою очередь, и порождает проблему при оглашении такого завещания.

Таким образом, рассмотренный пробел в норме Гражданского кодекса РФ ставит нотариуса в затруднительное положение, при котором последний оказывается не в состоянии по объективным причинам исполнить обязанность по оглашению закрытого завещания. Вместе с тем, и права наследников в данном случае также оказываются ущемленными, ведь невозможность огласить завещание нотариусом препятствует реализации их наследственных прав.

Еще одной проблемой остается вопрос о свидетелях, в присутствии которых наследодатель передает закрытое завещание, а нотариус вскрывает такое завещание по представлении свидетельства о смерти завещателя. Так, согласно п. 2 ст. 1124 ГК РФ, свидетелем не может лицо, в пользу которого составлено завещание, иначе такое завещание может быть признано недействительным [2, п. 27]. Принимая во внимание специфику закрытого завещания, при котором воля наследодателя остается в тайне до момента его оглашения, становится очевидной проблема: как же нотариусу убедиться, что в пользу данных лиц завещатель не распорядился своим имуществом и, следовательно, такие граждане могут быть свидетелями? Кроме того, законодатель и не предусматривает обязанность нотариуса разъяснить наследодателю о том, какие лица не могут быть свидетелями.

Таким образом, для эффективного функционирования института закрытого завещания в России на современном этапе нормы действующего законодательства необходимо реформировать.

Прежде всего, считаем целесообразным предусмотреть обязательное консультирование нотариусом наследодателя по вопросам составления закрытого завещания. По нашему мнению, это позволит избежать неоднозначного толкования такого завещания, а также признания его недействительным ввиду допущенных ошибок, имеющих правовое значение. Кроме того, и утверждение единых образцов написания закрытого завещания существенно повысит их качество и наиболее точно выразит волю наследодателя.

В реформировании требуется и п. 2 ст.1126 ГК РФ. Так, необходимо предусмотреть, помимо собственноручного, иные способы составления закрытого завещания, когда наследодатель в силу физических недостатков, состояния здоровья не может самостоятельно написать завещание. В последнем случае закрытое завещание может быть составлено, например, при помощи технических средств (аудио-, видеозапись, машинописный способ составления завещания и другие). Необходимо отметить, что рассмотренные способы составления завещания не являются новыми и широко применяются в современном мире, например, в Испании, Германии, где собственноручное составление закрытого завещания не является единственно возможным способом.

Считаем, что подобные изменения отечественного законодательства расширят права лиц, не имеющих возможность в силу физических и иных недостатков составить закрытое завещание.

Необходимо и совершенствование п. 4 ст. 1126 ГК РФ в части момента оглашения закрытого завещания. Так, целесообразно предусмотреть возможность оглашения нотариусом закрытого завещания через определенное время, когда по объективным причинам возможность его немедленного оглашения исключается.

Наконец, верным, по нашему мнению, будет наделение нотариусом обязанности разъяснить завещателю, какие требования предъявляются к свидетелям, в присутствии которых запечатывается конверт с закрытым завещанием, а впоследствии – оглашается. Так, нотариусу необходимо особенно акцентировать внимание наследодателя, что свидетелем не может быть лицо, в пользу которого составлено завещание, что, в свою очередь, обеспечит действительность закрытого завещания.

Таким образом, считаем, что приведенные предложения позволят устранить некоторые проблемы составления закрытого завещания, повысят качество норм, регулирующих его, и впоследствии будут способствовать развитию данного института в Российской Федерации.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья): Федеральный закон от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34154/ (дата обращения: 02.09.2024).

2. О судебной практике по делам о наследовании: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 (ред. от 24.12.2020). [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_130453/ (дата обращения: 04.09.2024).

3. Громова Т. Н. Что такое закрытое завещание и для чего оно нужно // Modern Science. 2019. № 4-1. С. 196-198.

4. Никитенко И. В. Актуальные проблемы толкования завещания и совершения завещания в закрытой форме в современном гражданском праве // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 4. С.94-100.

5. Решение Карачаевского городского суда от 24.11.2020 г. по делу № 2-326/2020~М-250/2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/WlnRPy4m4rp/> (дата обращения: 04.09.2024).

6. Сведения о нотариате в Российской Федерации за 2014 год - 2023 год: официальный сайт Министерства юстиции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://minjust.gov.ru/ru/activity/statistic/> (дата обращения: 02.09.2024).