

**Артемьев Андрей Николаевич**

студент магистратуры  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**Носов Дмитрий Владимирович**

доцент кафедры гражданского права и процесса  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ КОРПОРАЦИЙ ПУТЕМ РЕОРГАНИЗАЦИИ**

---

**Аннотация**

В статье обосновывается, что в условиях глобализации и цифровизации рынков, компании сталкиваются с необходимостью оптимизации своих операционных процессов, что часто ведет к объединению с другими юридическими лицами, приобретению новых подразделений или, напротив, к разделению существующих структур. Для того чтобы реорганизация была выполнена успешно, она должна строиться на анализе всех аспектов деятельности корпорации. В целом это включает в себя юридическую оценку возможных рисков, обоснование предполагаемых изменений. Отмечается, что законодательные предписания, регламентирующие порядок реорганизации юридических лиц, обладают рядом определенных недостатков. В частности, проблемой является отсутствие законодательной дефиниции понятия «реорганизация» несмотря на то, что данный термин часто используется в российском законодательстве. Вносятся предложения по совершенствованию рассматриваемой сферы правоотношений.

**Ключевые слова:**

корпорации, реорганизация, права участников, риск, законодательная дефиниция

---

Кардинальные изменения, внесенные в главу 4 первой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), определили необходимость реформирования специального законодательства, касающегося различных типов юридических лиц [1]. Недостаточно эффективное правовое регулирование реорганизации юридических лиц может порождать ситуации, когда данное право используется не по назначению, что, в свою очередь, оказывает негативное влияние на других участников предпринимательской деятельности.

Создание коммерческой корпоративной организации возможно двумя способами – это учреждение либо реорганизация. Правовая основа образования корпорации посредством реорганизации существующего юридического лица закреплена в ст. 57 ГК РФ.

Следует отметить, что термин «реорганизация» активно применяется в нормативных актах, однако, несмотря на его распространенное использование, официальная дефиниция этого понятия до сих пор в законодательстве не закреплена.

Данное обстоятельство порождает значительное количество теоретических разногласий и дискуссий в юридической доктрине.

Ученые предлагают разнообразные определения и подходы к пониманию правовой природы реорганизации. Первый подход характеризует реорганизацию как сделку. Сторонники этой точки зрения рассматривают ее как комплекс правовых действий, направленных на изменение юридического статуса субъекта, как договор между участниками юридического лица, направленный на перестройку корпоративных отношений и правоотношений внутри компании [5].

Представители второго подхода утверждают, что реорганизация не может быть полностью сводима к сделке, поскольку включает в себя комплексные юридические процедуры, регулируемые законом и направленные на достижение последствий в виде изменения юридической формы, объединения или разделения юридических лиц [3]. Оба подхода отражают сложность и многогранность реорганизации, подчеркивая ее важность в корпоративном и экономическом развитии современных организаций, при осуществлении ими предпринимательской деятельности.

В целом исследования правовых аспектов реорганизации юридических лиц включают сравнительный анализ ее форм и процедур, а также детальное рассмотрение таких понятий, как универсальное правопреемство и правопреемство в целом.

Трактовка реорганизации юридических лиц отражает прекращение существования организации в ее прежнем виде, но с сохранением деятельности, дел и имущества. Согласно подходу указанного ученого, полного прекращения деятельности организации реорганизация не влечет.

Т.А. Нуждин вводит в научный оборот термин «совмещенная реорганизация» [4]. Предметом научного интереса реорганизация выступает и в других исследованиях. Полагаем, они должны стать основой разработки законодательно определенного термина реорганизации.

Расширение понимания реорганизации возможно, если трактовать ее природу как процесс, влекущий за собой существенные изменения в структуре и функционировании юридического лица. При этом такие изменения могут оказать заметное воздействие на правовое положение всех заинтересованных сторон, включая возможное умаление их имущественных и неимущественных интересов. Следует также обращать особое внимание на корпоративные, процедурные,

имущественные или организационные изменения, происходящие в ходе реорганизации юридических лиц. Полагаем, что реорганизация – это сложный процесс, включающий в себя не только заключение сделок, но и множество других юридически значимых фактов, изменение правового статуса, передача активов и обязательств, а также прекращение и возникновение юридических лиц.

Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» определяет реорганизацию как одну из мер предупреждения банкротства не только финансовых и кредитных учреждений, но и стратегических предприятий и организаций [2].

Между тем, среди ученых и практиков не утихают споры относительно того, можно ли считать реорганизацией прекращение существования юридического лица без правопреемства, то есть его ликвидация. Полагаем, такое смешение понятий вызвано тем, что результатом обоих процессов является прекращение юридического лица.

Однако, следует помнить о том, что при реорганизации данное действие сопровождается возникновением новой организационной формы или переходом прав и обязанностей к другому лицу.

Важнейшим признаком реорганизации является именно возникновение нового юридического лица, что исключает случаи простого прекращения деятельности без создания новой юридической структуры (например, при присоединении, когда одно юридическое лицо полностью поглощается другим, в результате чего только последнее продолжает существование). Такая точка зрения предполагает, что реорганизация не должна сводиться к ликвидации юридических лиц. Важнее возможность создания их новых организационных форм, более оптимальных для поддержания конкурентоспособности и участия в гражданском обороте.

Исследуя различные подходы к реорганизации юридических лиц, можно выделить общее мнение многих авторов о том, что данный процесс включает в себя элементы как прекращения, так и возникновения деятельности юридического лица, сопровождающегося переходом прав и обязанностей на правопреемников.

Особого внимания заслуживают критерии разграничения различных форм реорганизации. Так, в частности, законодательно установлено, что выделение и разделение направлены на создание одного или нескольких новых юридических лиц, что, безусловно, соответствует их природе. Однако такой подход порождает

риск смешения обозначенных форм реорганизации. Правовая неопределенность возникает из-за того, что процессы выделения и разделения, хотя и предполагают создание новых юридических лиц, не должны трактоваться как простое создание или ликвидация. Скорее, они должны рассматриваться как продолжение деятельности в новой форме, что обеспечивает сохранение прав и обязанностей, а также перераспределение активов и обязательств.

Также важно отметить, что разделение и выделение отличаются от слияния и присоединения отсутствием договорных начал, что подчеркивает их уникальный характер. В то время как слияние и присоединение часто основываются на договорах между участвующими сторонами, процессы разделения и выделения могут быть инициированы исключительно внутренними решениями и не влекут за собой необходимость взаимных соглашений между создаваемыми юридическими лицами.

Для различных организационно-правовых форм коммерческих юридических лиц установлены свои механизмы принятия таких решений. В унитарных предприятиях решение о реорганизации принимает собственник имущества. Тем самым отражается централизованный характер управления такими предприятиями. В обществах с ограниченной ответственностью и акционерных обществах такие решения принимаются, соответственно, на общем собрании участников или акционеров. Они могут содержать различные положения, например, касающиеся порядка передачи активов и обязательств, условий продолжения деятельности и защиты прав кредиторов и миноритарных акционеров.

Выделение позволяет новообразованным юридическим лицам получить определенную долю прав и обязанностей, принадлежащих исходному юридическому лицу, которое, в свою очередь, продолжает свое существование после проведения процесса. Таким образом, выделение можно рассматривать как метод разделения активов и пассивов организации между старым и новым юридическими лицами без прекращения деятельности первоначального субъекта.

Под разобщающими формами реорганизации принято понимать такие процессы, которые ведут к уменьшению или полной ликвидации капитала исходного независимого юридического лица за счет перераспределения его прав и обязанностей между одним или несколькими вновь созданными юридическими лицами. Эффективность и законность такой реорганизации обеспечиваются

правильно оформленным передаточным актом, определяющим, какие именно права и обязанности перейдут к новому юридическому лицу. Важно, что данный документ должен учитывать интересы всех заинтересованных сторон, включая кредиторов, работников и партнеров, обеспечивая тем самым прозрачность и юридическую чистоту процесса.

Отметим, что каждый из типов реорганизации оказывает значительное влияние на внутреннюю структуру организаций, их учредительные документы, а также взаимоотношения с кредиторами, партнерами и другими заинтересованными сторонами. Важность правильного понимания и грамотного применения этих процессов не может быть переоценена, поскольку от этого зависит юридическая эффективность проводимых корпоративных преобразований.

Таким образом, под реорганизацией следует понимать законодательно регламентированный, осуществляемый посредством слияния, присоединения, разделения, выделения либо преобразования процесс, результатом которого является прекращение действующей организационно-правовой формы юридического лица, при сохранении всего комплекса его прав и обязательств и последующей их передачи новообразованным юридическим лицам. Предлагаем рассмотреть целесообразность закрепления данной законодательной дефиниции в ст. 57 ГК РФ.

Во-вторых, отметим, что эффективность защиты прав участников реорганизации во многом зависит от четкого и полного их информирования о ходе и последствиях планируемой правовой процедуры. В этой связи предлагаем рассмотреть вопрос о введении обязанности реорганизуемой организации информировать своих кредиторов обо всех предстоящих изменениях. Введение такой обязательной процедуры предварительного уведомления кредиторов и ее нарушение – могли бы служить дополнительными гарантиями защиты при обращении кредиторов в суд.

Конкретизация правопреемства должна включать четкое разграничение ответственности между юридическими лицами на всех этапах реорганизации. В целом, для усиления защиты прав участников реорганизуемых корпораций необходимо:

1) уточнить законодательные положения, касающиеся порядка и условий перераспределения долей и активов в случае реорганизации;

2) обеспечить прозрачность всех этапов реорганизационного процесса, включая обязательное информирование участников о всех предполагаемых изменениях и их возможных последствиях;

3) ввести обязательные консультации с участниками юридического лица перед принятием решений, затрагивающих их интересы, особенно когда речь идет о крупных корпоративных изменениях;

4) разработать механизмы обжалования решений, принятых в ходе реорганизации, если они наносят ущерб интересам участников;

5) установить строгие требования к соблюдению корпоративной процедуры, в том числе к утверждению реорганизационных планов и их исполнению.

### **Список использованных источников**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.09.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190.

3. Муртазалиева, Х.Х. Реорганизация как способ прекращения деятельности юридических лиц: сущность, формы, правопреемство // Нормативно-правовые аспекты формирования информационного общества. Уфа: Аэтерна, 2023.

4. Нуждин, Т.А. Комбинированная реорганизация коммерческих организаций: дисс. ...канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2019. Разумовская Е.В. Гражданское право. Общая часть: учебник. – Москва: Юрайт, 2024.

5. Разумовская, Е.В. Гражданское право. Общая часть: учебник. – Москва: Юрайт, 2024. С.110.