

Валеев Глеб Владиславович

студент магистратуры
Казанский (Приволжский) федеральный университет
Казань, Россия

ДОГОВОРНАЯ СВОБОДА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Аннотация

Статья посвящена принципу свободы договора, которая занимает центральное место в системе гражданского права. Рассматривается его правовая природа, значение и цели. Раскрываются проблемы реализации этого принципа в России, влияние на этот процесс исторического наследия и иных факторов. Делается вывод о необходимости интегративного подхода для преодоления существующих препятствий в реализации принципа свободы договора. Упор делается на важность создания условий для развития коммерческих отношений.

Ключевые слова:

принцип свободы договора, договорная свободы, правовая природа, экономические отношения

Принцип свободы договора занимает центральное место в системе гражданского права и служит основой для многих правовых норм, регулирующих частные отношения. «Принцип свободы договора позволяет субъектам отношений самостоятельно определять основания и порядок возникновения, изменения и прекращения гражданского оборота» [1]. Он формирует подходы законодателя к организации различных аспектов делового оборота. Это обуславливает необходимость глубокого научного исследования данного вопроса.

«В государстве с рыночной организацией хозяйственной деятельности свобода договора является одним из основополагающих принципов гражданского права» [2]. Несмотря на значимость принципа свободы договора, его практическое воплощение в частных отношениях нередко сталкивается с трудностями. Актуальность контроля справедливости условий договоров проявляется не только в России, но и в других правовых системах. Чтобы установить разумные пределы государственного вмешательства в эти отношения, необходимо провести глубокое теоретическое и практическое исследование. Это позволит не только гармонизировать, но и упорядочить договорные отношения в обществе.

Значение создания условий для реализации принципа свободы договора трудно переоценить, особенно в контексте экономического развития государства. Договорная свобода играет ключевую роль в частном секторе, который является основой экономики. Именно от состояния договорного права зависит, насколько

эффективно будет функционировать правовое регулирование в рамках российской рыночной системы.

Высокий уровень поддержки договорных отношений не только способствует стабильности в бизнесе, но и служит гарантией экономического роста. Это создает благоприятную среду для инвестиций и инноваций, что в свою очередь укрепляет экономику страны и повышает качество жизни её граждан. Поэтому важно, чтобы законодательство и государство обеспечивали условия, способствующие свободному и эффективному функционированию коммерческих отношений.

В российской юридической практике наблюдается интересный парадокс: свобода договора, о которой многое говорится, в действительности, часто оказывается под угрозой. Судьи, принимая решения, порой реагируют на нестандартные сделки с настороженностью, и их первая реакция – отказ. Это приводит к тому, что инициаторы оригинальных контрактов сталкиваются с неожиданными препятствиями. Примером такого ограничения является практика бывшего Высшего арбитражного суда РФ относительно цессии. В конце 90-х годов, когда правовая система только формировалась, суды ввели множество строгих требований к сделкам этого типа, фактически подрывая их легитимность. Многие сделки о передаче прав требования оказались под ударом, и только спустя время, осознав, что такой подход вреден для рынка, бывший Высший арбитражный суд РФ изменил свою позицию [3]. Однако последствия первоначальных решений остаются в памяти участников.

Интересно, что в отличие от многих западных стран, где нормы договора обычно интерпретируются более гибко, в России доминируют императивные нормы, даже если это не всегда оправдано. Такой подход не только затрудняет процесс заключения сделок, но и создает неопределенность в правовых отношениях.

Итак, несмотря на положения о важности свободы договора, в реальной практике наблюдается явное ее ограничение, что может негативно сказаться на экономической активности и доверии между сторонами договоров [4]. Такая ситуация требует глубокого анализа и, возможно, переосмысления существующих подходов в правоприменении.

В юридической литературе неоднократно отмечалось о проблемах реализации принципа свободы договора в российском праве. В качестве основного фактора, способствовавшего возникновению проблем в реализации данного принципа, называется историческое наследие [5]. Историческое наследие Советского Союза

оказало значительное влияние на восприятие принципа свободы договора в России. В советскую эпоху реальная свобода договора фактически отсутствовала. Государство контролировало все аспекты хозяйственной деятельности, что делало предприятия зависимыми от централизованного планирования. Договоры выполняли роль лишь формальных инструментов, предназначенных для реализации плановых заданий, а не выражали реальную волю сторон.

Такой подход способствовал формированию культуры, в которой ценность договорной свободы была минимизирована. Люди воспринимали договор как нечто второстепенное, не имеющее право на автономное существование. В условиях плановой экономики любые попытки действовать вне установленных норм воспринимались как угроза стабильности системы.

С переходом к рыночной экономике, хотя принцип свободы договора был закреплён на законодательном уровне, его практическое применение остается проблематичным. Множество участников рынка по-прежнему сталкиваются с неясностями и трудностями в интерпретации договорных обязательств. Это свидетельствует о том, что многие прежние установки ещё сохраняются в общественном сознании.

Реализация свободы договора в России сталкивается с серьезными вызовами, и одним из основных факторов является опасение законодателей и судей перед возможными злоупотреблениями. Эти страхи, в свою очередь, отчасти обоснованы состоянием деловой культуры в стране.

Принцип «без обмана не продать» стал распространенным и у нас, подчеркивая, что многие участники коммерческого оборота используют обманные схемы и манипуляции. Речь идет не только о навязывании невыгодных условий, но и об использовании слабых позиций контрагентов для извлечения выгоды. В результате такого поведения доверие между участниками значительно снижается, что делает более рискованным применение принципа свободы договора.

Страх законодателей перед тем, что более свободные условия могут привести к легитимации таких злоупотреблений, лишь укрепляет традиционные подходы в праве. Вместо того, чтобы рассматривать возможность более гибкого регулирования, эти опасения порождают тенденцию к сохранению жестких норм, что негативно сказывается на развитии свободы договора.

К тому же методологические аспекты также имеют значение. В развитых странах разработаны системы оценки последствий принятия новых законов, которые помогают предвидеть потенциальные риски и преимущества. В России же подобная практика отсутствует или выполняется неэффективно. Как результат, это приводит к спешной разработке законодательства без должной экспертизы [6].

Для решения вышеназванных проблем в реализации принципа свободы договора необходимы действия в различных направлениях.

Прежде всего, важно повысить квалификацию судей. Представляется, что для адекватной оценки условий договоров и принятия справедливых решений, судьи должны не только обладать правовыми знаниями, но и понимать экономическую сторону договорных отношений. В конечном счете это приведет к совершенствованию правоприменительной практики. Наличие в судебной практике прецедентов более гибкого толкования условий договоров позволит уменьшить страх судей перед договорами с нестандартными условиями. Судьи начнут признавать юридическую силу нестандартных условий договора.

Вторым направлением в решении рассматриваемой проблемы может стать дальнейшая доктринальная проработка института договорной свободы. Авторам следует проводить исследование особенностей применения договорной свободы в современных договорных отношениях. Современные исследования должны быть ориентированы на решение проблем, с которыми сталкиваются стороны договоров в настоящее время.

Третьим направлением в решении проблем применения договорной свободы является установление эффективного взаимодействия между обществом и государством. Представляется, что проблемы, связанные с договорной свободой, могут обсуждаться на собраниях, включающих как представителей общественности, так и представителей государства (например, судей).

Таким образом, для решения существующих проблем в реализации принципа свободы договора требуется интегративный подход, который включает в себя повышение квалификации судей, дальнейшую доктринальную проработку института договорной свободы, установление эффективного взаимодействия между обществом и государством по вопросам договорной свободы (например, в форме собраний).

Список использованных источников

1. Ловчикова Ю.В. Принцип свободы договора в гражданском праве: особенности и пределы // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. 2021. №4. С. 76-81.
2. Михельсон А.И. Принцип свободы гражданско-правового договора в российском праве: содержательный аспект // Молодой ученый. 2020. № 16 (306). С. 107-109.
3. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 30.10.2007 № 120 «Обзор практики применения арбитражными судами положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации» // Вестник ВАС РФ. № 1. Январь. 2008.
4. Бабаева А.Г., Кожаев Р.С. Принцип свободы договора в гражданском праве // Символ науки. 2023. №10-2. С. 134-137.
5. Скрыпникова И.В. О некоторых проблемных аспектах реализации принципа свободы договора // Евразийский Союз Ученых. 2016. №4-4 (25). С. 103-104.
6. Карапетов А.Г., Савельев А.И. Свобода договора и ее пределы: в 2 т. / А.Г. Карапетов, А.И. Савельев. М.: Статут, 2012. Т. 1. 452 с.