

Беспятых Александр Владимирович

младший судебный пристав по ОУПДС
ОСП по г. Алчевску ГУФССП России по
Луганской Народной Республике
Луганск, Россия

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ****Аннотация**

Статья посвящена осуществлению защиты прав и законных интересов путем исполнительного производства с участием Федеральной службы судебных приставов России, являющегося субъектом по принудительному исполнению судебных решений. Ее деятельность в настоящее время подвергается объективной критике за многочисленные недостатки, что предопределяет необходимость реформирования данного института. Представленные предложения могут быть использованы для дальнейшего совершенствования законодательства об исполнительном производстве.

Ключевые слова:

исполнительное производство, судебный пристав-исполнитель, ФССП России

Установленное Конституцией РФ право каждого на защиту также подразумевает установление специального механизма, который бы позволял осуществлять эффективное исполнение судебных решений. Исходя из этого, с 1997 года в России начинает действовать специальный государственный орган, уполномоченный на принудительное исполнение судебных решений – Федеральная служба судебных приставов России (ФССП России), осуществляя свои полномочия в рамках особого института – исполнительного производства. За прошедшее с того момента время, исполнительное производство неоднократно подвергалась различным изменениям и преобразованиям, направленным на повышение ее эффективности и устранение выявленных за время деятельности недостатков, последние из которых, с точки зрения масштабности, пришлись на 2019 год [1]. Несмотря на это, исполнительное производство остаётся одной из наиболее проблемных сфер деятельности, что привлекает к нему внимание со стороны исследователей, стремящихся найти способы их устранения [4].

До настоящего времени, единого подхода к пониманию проблематики исполнительного производства в целом, не было выработано. Де-факто, критике подвергается вся система, включая, в первую очередь, организацию деятельности ФССП России, чья деятельность оставляет желать лучшего. Показатели деятельности

структуры за 2023 год в части исполнения судебных решений остаются на невысоких значениях: 35% от всех исполнительных производств [5].

Представленные результаты объективно свидетельствуют, в первую очередь, о наличии недостатков в организации функционирования органов принудительного исполнения на текущем этапе их развития. В первую очередь, это связано с высокой нагрузкой на судебных приставов-исполнителей: по данным из открытых источников, в 2023 году ФССП осуществляло сопровождение 25 млн. исполнительных производств, что почти вдвое больше, чем за 2022 год, при этом, за 2021-2020 года число рассматриваемых дел увеличивалось на 4.5 млн. [7] При этом, если вновь исходить из открытых источников, то на 01.01.2023 года, штатная численность всей ФССП России составляет 76 333 сотрудника [6]. На основании только этих данных можно подтвердить тезис высокой нагрузки судебных приставов-исполнителей с поражением эффективности их работы пропорционально росту числа возбужденных исполнительных производств.

Наличие указанной проблемы неизбежно отражается на наличии иных недостатков при осуществлении исполнительного производства. Различные нарушения прав как взыскателей, так и должников, факты необоснованного привлечения к юридической ответственности и многие другие случаи нарушения прав и законных интересов, к сожалению, стали относительно частым явлением, сопровождающим деятельность органов принудительного исполнения, несмотря на все проведенные за последние годы преобразования. Подобная тенденция, в первую очередь, негативно отражается на самой структуре: нередки случаи формального осуществления судебными приставами-исполнителями своих полномочий. Как итог, с одной стороны, низкая эффективность исполнения судебных решений, а с другой стороны – высокой доли нарушений прав должников [3, с. 74].

Представленная проблематика в некотором роде представляет из себя своеобразный замкнутый круг. С одной стороны, сфера исполнительного производства с течением времени только расширяется за счет возбуждения новых и новых производств по самым разным предметным основаниям. В теории, каждое исполнительное производство предполагает поступление в федеральный бюджет денежных средств как минимум за счет исполнительского сбора (не менее 1000 рублей с гражданина и не менее 10 000 рублей с организации или индивидуального предпринимателя, но не более 7% от стоимости взыскиваемого имущества или

взыскиваемой суммы денежных средств) [2]. Гипотетически можно определить, что при эффективной работе судебных-приставов исполнителей федеральный бюджет может получить от 25 до 250 млрд. рублей минимум, что является весьма значимой суммой для нужд государства. Но для этого необходимо, чтобы все 76 333 сотрудника ФССП России эффективно выполнили за год все 328 исполнительных производств на каждого служащего, что является крайне грубой оценкой, поскольку фактически полномочия по организации и осуществлению исполнительного производства присущи гораздо меньшей части сотрудников органов принудительного исполнения.

Объективно, выполнение данной задачи невозможно физически: исполнительное производство практически в каждом конкретном случае наталкивается на большое число препятствий, связанных с противодействием со стороны должника. В свою очередь, это требует временных затрат, при этом, судебный пристав-исполнитель не имеет возможности сосредоточиться исключительно на одном исполнительном производстве, поскольку тем самым будет причинен ущерб другим делам в его разработке, следствием чего будет непоступление денежных средств по исполнительным производствам взыскателям, что также приведет к неуплате исполнительного сбора, что, в свою очередь, является потерей поступлений в федеральный бюджет.

Решение такой проблемы возможно за счет увеличения численности судебных приставов-исполнителей. Ожидается, что необходимые на это вложения окупятся при условии, что за ростом количества рассматриваемых должностных лиц ФССП России последует перераспределение средней нагрузки по числу сопровождаемых исполнительных производств, приходящихся на одного судебного пристава-исполнителя. Однако, подобное нововведение сопряжено с первоначальными существенными затратами, направленными на создание рабочих мест для увеличения штата судебных приставов-исполнителей по всей территории Российской Федерации. В то время как ожидаемые доходы в выше указанных показателях носит лишь приблизительный (расчетный) характер и не являются гарантией, что приводит к сдерживанию любых мероприятий по реформированию системы принудительного исполнения.

В завершении необходимо отметить, что институт принудительного исполнения на текущий момент объективно нуждается в серьезных преобразованиях. В первую очередь, представляется важным пересмотреть общий подход к осуществлению данной деятельности, в том числе через повышение штата сотрудников,

непосредственно осуществляющих сопровождение исполнительных производств, что позволит снизить средний показатель нагрузки на одного судебного пристава-исполнителя. В то же время события последнего времени показали, что государство крайне неохотно идёт на мероприятия, которые повлекут за собой существенные материальные издержки с долгим сроком их возврата. Как следствие этого, ожидать подобной реформы в ближайшее время не следует.

Список использованных источников

1. О службе в органах принудительного исполнения Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 01.10.2019 № 328-ФЗ (ред. от 26.02.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.03.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.10.2019. – № 40. – Ст. 5488.

2. Об исполнительном производстве: федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрании законодательства Российской Федерации. – 08.10.2007. – № 41. – Ст. 4849.

3. Метлов, А. А. Основные направления совершенствования организации осуществления исполнительного производства в Российской Федерации / А. А. Метлов // Интерактивная наука. – 2022. – №10 (75). – С. 74-76.

4. Фомин, А. В. Актуальные проблемы исполнительного производства, пути их решения / А. В. Фомин // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – №1-3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-ispolnitelnogo-proizvodstva-puti-ih-resheniya> (Дата обращения: 10.09.2024).

5. Выполнение Федеральной службой судебных приставов основных показателей деятельности по итогам работы за 2023 год // [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФССП России. URL: https://fssp.gov.ru/deals/osnovnye_rezultaty_deyatelnosti_federalnoj_sluzhby_sudebnykh_pristavov/indicators/vypolnenie_federalnoj_sluzhbojj_sudebnykh_pristavov_osnovnykh_pokazatelej_deyatelnosti_po_itogam_raboty/2803330 (Дата обращения: 10.09.2024).

6. Путин увеличил численность Федеральной службы судебных приставов на 4,3 тыс. должностей // [Электронный ресурс] // Официальный сайт «ТАСС». URL: <https://tass-ru.turbopages.org/turbo/tass.ru/s/obschestvo/16690655> (Дата обращения: 10.09.2024).

7. Россияне рекордно задолжали банкам // [Электронный ресурс] // Информационно-новостной портал «Лента». URL: <https://m.lenta.ru/news/2024/02/19/rossiyane-rekordno-zadolzhali-bankam/> (Дата обращения: 10.09.2024).