

Акимова Анастасия Александровна

студент магистратуры
Российский государственный университет правосудия
Уральский филиал
Челябинск, Россия

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАМКАХ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА¹**Аннотация**

В статье представлена общая характеристика современных тенденций и проблем разрешения споров в образовательной деятельности в рамках административного процесса. В частности, автор указывает на новые позиции высших судов России, которые станут основой для будущей судебной практики, а также описывает новые тенденции в административном процессе касательно споров в образовательной деятельности.

Ключевые слова:

судебные споры, образовательная деятельность, административный процесс

Общей задачей разрешения споров в сфере образовательной деятельности является защита прав и законных интересов участников образовательных отношений. В зависимости от ситуации задача может быть конкретизирована. Большая часть конфликтных ситуаций, касающихся образовательного процесса, может быть урегулирована либо в досудебном порядке с использованием инструментов, которые предлагает федеральный закон об образовании в РФ (урегулирование конфликта интересов, который имеет место быть в случае личной заинтересованности педагогического работника; требование применить меры дисциплинарного взыскания к педагогическому работнику за определенные нарушения и т.д.), либо в рамках гражданского процесса (защита чести и достоинства обучающегося, родителя, иного законного представителя или педагогического работника; компенсация морального вреда, причиненного ребенку в случае буллинга и прочих негативных проявлений подростковой коммуникации и бездействию при этом педагогов и администрации образовательной организации; возврат излишне уплаченной суммы денежных средств за оказание образовательных услуг или в случае, когда услуги не оказывались; взыскание с родителей или иных законных представителей задолженности по оплате образовательных услуг, предоставленных обучающемуся; обязательство предоставить

¹ Научный руководитель: Сагандыков Михаил Сергеевич, к.ю.н. доцент кафедры гражданского права, Российский государственный университет правосудия, Уральский филиал

место для обучения (воспитания) в образовательной организации, например, места в детском саду; обязанность распространить льготные условия поступления в образовательную организацию на абитуриента (в случае, если, например, не были учтены индивидуальные достижения, заявленные в правилах приема и т.д.).

Однако некоторые вопросы могут быть разрешены только в рамках административного процесса, поскольку речь идет о публично-правовой сфере общественных отношений, когда сами обучающиеся либо их родители и иные законные представители оспаривают нормативные или ненормативные акты уполномоченных органов власти в сфере образования, либо образовательные организации привлекаются к административной ответственности по результатам проведенных контрольно-надзорных мероприятий, либо по факту причинения вреда здоровью обучающегося (по причине ненадлежащих материально-технических или санитарно-гигиенических условий образовательной организации).

В 2015 году административное судопроизводство получило более тщательную регламентацию в виде специально разработанного для этих целей Кодекса административного судопроизводства РФ (КАС РФ), благодаря чему споры в сфере образовательной деятельности из гражданского процесса по большей части по компетенции стали относиться к административному процессу.

Также нельзя забывать, что большое значение для правильного разрешения споров играют позиции высших судов – Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, которые постоянно разъясняют, как следует вести себя судебному корпусу и законодателю, в том числе, в сфере разрешения споров, касающихся образовательной деятельности.

Так, в 2019 году Верховный Суд РФ вынес кассационное определение по делу № 33-КГ18-13 в пользу гражданки, которая обратилась с жалобой на незаконное бездействие органов местного самоуправления в части предоставления места в дошкольном образовательном учреждении ее сыну, хотя ею были предприняты все необходимые действия (осуществлена постановка на учет) [2]. Судебная коллегия по административным делам ВС РФ указала на ошибочность позиции нижестоящих судов в применении норм материального права и признала незаконными действия местной администрации, указав, что финансовые и организационные причины не могут являться обоснованием невыполнения обязанности по обеспечению доступности дошкольного образования в муниципалитете. Обязывать предоставить место в

детском саду не пришлось, так как на момент окончания рассмотрения дела оно уже было предоставлено [4].

Эксперты считают, что правовая позиция Верховного Суда РФ станет важным ориентиром при разрешении судами подобных споров, поскольку до этого момента судебная практика складывалась в пользу органов местного самоуправления, и фактическое отсутствие мест в детских садах считалось достаточным основанием для отказа в предоставлении права. Так, например, согласно Определению Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 1141-О/2014 отсутствие в государственной или муниципальной образовательной организации свободных мест является объективным основанием для отказа в приеме [3].

Многочисленной является судебная практика по административным делам по оспариванию правовых актов органов управления образованием, в частности, уже не существующего ныне Министерства образования и науки, приказы которого регламентируют различные стороны образовательного процесса. Обзор судебных решений из практики Верховного суда РФ по данной категории дел показал, что в подавляющем большинстве случаев суд отказал истцам, признав законность оспариваемых положений и их соответствие нормам действующего законодательства об образовании [3, с. 104]. Однако сам факт наличия большого количества подобных судебных споров говорит об отсутствии правовой определенности в издаваемых правовых актах, что также является проблемой, требующей решения.

В последние годы можно выделить некоторые новые тенденции в вопросе разрешения споров в сфере образовательной деятельности в рамках административного процесса.

Во-первых, анализ судебной практики показывает снижение статистических показателей по категории дел, связанной с реализацией права на образование (прием в образовательную организацию, дошкольную образовательную организацию). Снижение судебных дел по данной категории обусловлено ростом информационного просвещения населения, в том числе через горячие линии, изменением подходов к процедуре зачисления детей в первые классы школ (упрощение процедуры за счет подачи заявления через портал госуслуг), работой по изменению механизмов закрепления территорий школ за жилыми домами (увеличение количества выбора общеобразовательных учреждений при подаче заявления в первый класс) [5].

Во-вторых, в данной категории дел стали появляться новые виды исковых требований: оспаривание результатов индивидуального отбора, проводимого организацией – по данной категории судебных дел требования, заявленные в исковых заявлениях, остаются без удовлетворения судебными органами; требования по возмещению морального и материального вреда обучающимся (воспитанникам) и их родителям (законным представителям) при получении несовершеннолетними травм различной степени тяжести в период нахождения их в образовательных организациях - по данной категории дел суды удовлетворяют исковые требования частично либо в полном объеме, что влечет за собой незапланированные расходы образовательного учреждения. Согласно сложившейся судебной практике, речь идет о суммах в размере от 200 тыс. руб. и выше. И.А. Шурова справедливо отмечает, что данные споры чаще всего возникают «в связи с недостаточностью контроля со стороны администрации образовательных организаций за соблюдением в полном объеме правил поведения участников образовательного процесса на территории образовательного учреждения» [5].

Таким образом, в рамках административного процесса рассматриваются споры в сфере образовательной деятельности, связанные с оспариванием правовых актов органов власти, уполномоченных на регулирование в сфере образования, а также в контексте привлечения к ответственности образовательных организаций по итогам контрольно-надзорных мероприятий. В последние годы в данной сфере произошел ряд изменений, связанных с изменением правового регулирования, а также опытом правоприменительной деятельности российских судов, которые привели к появлению новых проблем, требующих решения.

Список использованных источников

1. Определение Конституционного Суда РФ от 29.05.2014 г. № 1141-О/2014 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Матвиенко Светланы Евгеньевны на нарушение конституционных прав ее несовершеннолетней дочери Матвиенко Арины Александровны частью 4 статьи 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // СПС Гарант.

2. Кассационное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 12.02.2019 г. № 33-КГ18-13 [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. – URL:

<https://legalacts.ru/sud/kassatsionnoe-opredelenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-12022019-n-33-kg18-13/?ysclid=lv1bncom39712255917> (Дата обращения 11.08.2024).

3. Матвеев, В. Ю. Обзор практики Верховного Суда Российской Федерации по делам о реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и принятых в соответствии с ним подзаконных нормативных актах / В.Ю. Матвеев, Д.А. Пашенцев, А.И. Рожков // Вестник МГПУ. – 2016. – № 3 (23). – С. 97-111.

4. Позиция ВС РФ в деле о бездействии местных властей, не обеспечивших малолетнему ребенку место в детском саду // Вестник Фемиды 2023. – № 31 (91). – С. 31-32.

5. Шурова, И. А. Разрешение споров в образовательных отношениях в условиях муниципальной системы образования / И.А. Шурова, М.О. Сазонова, Е.А. Катхина [Электронный ресурс] // Сетевое информационно-познавательное издание «Знания педагога». – URL: <https://знанияпедагога.рф/pub?id=45>. (Дата обращения 10.08.2024).