

УДК 336.63

Цветков Юрий Александрович

кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики строительства и ЖКХ
Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет
Санкт-Петербург, Россия
yuriytsvetkow@yandex.ru

Yuriy A. Tsvetkov

candidate of economic sciences, senior lecturer of the department of construction economics and housing and communal services
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering
Saint Petersburg, Russia

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ ПОДХОДОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРОЕКТОВ ПО МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ¹

SYSTEMATIZATION OF SCIENTIFIC APPROACHES TO FINANCING PROJECTS FOR THE MODERNIZATION OF SOCIAL INFRASTRUCTURE FACILITIES

Аннотация

В статье проведена систематизация научных подходов к финансированию проектов модернизации социальной инфраструктуры. Рассмотрены механизмы бюджетного и частного финансирования, такие как инфраструктурные кредиты, государственно-частное партнерство, социальные облигации и краудфандинг. Описаны особенности применения этих инструментов в условиях ограниченности государственных ресурсов.

Ключевые слова:

социальная инфраструктура, финансирование проектов, модернизация, государственно-частное партнерство, инновационные механизмы

Abstract

The article systematizes scientific approaches to financing social infrastructure modernization projects. Mechanisms of budgetary and private financing, such as infrastructure loans, public-private partnerships, social bonds and crowdfunding, are considered. The features of using these tools in conditions of limited government resources are described.

Keywords:

social infrastructure, project financing, modernization, public-private partnership, innovative mechanisms

Финансирование проектов в области развития и социальной интеграции является сложной и многоаспектной проблемой, требующей разработки и систематизации научных подходов. В последние десятилетия данная тематика приобрела особую значимость в условиях современных вызовов. Инвестиции в такие проекты оказывают существенное влияние на экономическое и социальное развитие, что требует более эффективных и инновационных методов их финансирования [1].

В настоящий момент в России реализуется масштабная программа государственного финансирования проектов модернизации социальной инфраструктуры. Общий объем средств инфраструктурных бюджетных кредитов (ИБК) на 2021-2025 годы составляет 1 трлн рублей. На создание инфраструктуры для реализации новых инвестиционных проектов планируется направить 255,6 млрд

¹ Статья подготовлена в рамках гранта на выполнение научно-исследовательских работ научно-педагогическими работниками СПбГАСУ в 2024 г.

рублей. ВЭБ.РФ оказал поддержку проектам по строительству и модернизации инфраструктуры в 2022-2023 гг. на сумму 357,5 млрд рублей. Средства распределяются по следующим основным направлениям [2]:

- 1) инженерно-коммунальная инфраструктура: 286,47 млрд рублей;
- 2) транспортная инфраструктура: 415,73 млрд рублей;
- 3) социальная инфраструктура: 47,87 млрд рублей;
- 4) дорожное строительство: 224,58 млрд рублей;
- 5) индустриальные парки и особые экономические зоны: 22,76 млрд рублей;
- 6) туристская инфраструктура: 2,53 млрд рублей.

Безусловно, реализация таких значимых и капиталоемких проектов требует комплексных научных исследований и апробаций механизмов финансирования процесса модернизации социальной инфраструктуры, среди которых можно выделить инфраструктурные бюджетные кредиты (ИБК) [3], финансовые инструменты поддержки ВЭБ.РФ [4], а также реструктуризация бюджетных кредитов. Данные механизмы способствуют реализации проектов комплексному развитию социальной инфраструктуры поселений, муниципальных и городских округов [5].

Вторым направлением финансирования проектов по модернизации социальной инфраструктуры можно выделить государственно-частное партнерство в различных его формах: от концессионных до офсетных договоров. В научной среде нет единого подхода к описанию системы взаимодействия государства и бизнеса при реализации подобных инвестиционных проектов [6, 7, 8], так как на практике применяются различные инструменты, которые, в зависимости от проекта, могут трансформироваться и видоизменяться. Систему финансирования можно в укрупненном виде представить в виде семи основных механизмов:

- 1) проектное финансирование;
- 2) смешанное финансирование;
- 3) гибридное финансирование;
- 4) кредитное финансирование;
- 5) инновационные механизмы;
- 6) механизмы кредитного усиления;
- 7) комбинированные подходы.

Выбор конкретного механизма или их комбинации зависит от специфики проекта, его масштаба, сферы оказания социальных услуг и других аспектов.

В научной среде в настоящее время все больше внимания уделяется инновационным механизмам финансирования проектов по модернизации социальной инфраструктуры. Примером таких подходов являются, например, социальные облигации [9].

Концепция социальных облигаций была впервые реализована в Великобритании в 2010 году и с тех пор получила распространение во многих странах мира. Согласно исследованию Brookings Institution, к 2020 году в мире было реализовано более 200 проектов с использованием социальных облигаций на общую сумму свыше 400 млн долларов США [10]. Анализ международного опыта показывает, что социальные облигации наиболее эффективны при реализации проектов в таких сферах, как образование, здравоохранение, социальная защита, экология. Исследование, проведенное Government Outcomes Lab Оксфордского университета, выявило, что наибольшее количество проектов с использованием социальных облигаций реализуется в сфере занятости и социальной защиты (31%), здравоохранения (23%) и образования (22%) [11]. В российской практике механизм социальных облигаций пока не получил широкого распространения. Однако, по мнению экспертов, данный инструмент имеет значительный потенциал для привлечения частных инвестиций в модернизацию социальной инфраструктуры в условиях ограниченности бюджетных ресурсов [12].

Самым нераспространенным механизмом, но обладающим широким потенциалом применения, является краудфандинг, который представляет собой современный механизм коллективного финансирования, применяемый для привлечения средств на реализацию различных проектов, включая модернизацию социальной инфраструктуры [13, 14]. Основная суть краудфандинга заключается в привлечении ресурсов от большого количества участников через специализированные интернет-платформы, что позволяет собрать необходимые средства для выполнения социальных задач без привлечения крупных инвесторов. Преимуществами данного механизма является его доступность для широкого круга лиц и организаций, отсутствие необходимости в значительных первоначальных вложениях и возможность осуществления проектов, которые не получают поддержку через традиционные каналы финансирования, такие как государственные субсидии или банковские кредиты [15]. Краудфандинг в том числе способствует усилению социальной сплоченности, так как позволяет привлекать к участию в проекте местные сообщества

и различные заинтересованные стороны, включая некоммерческие организации и частных лиц, что, в свою очередь, делает процесс модернизации социальной инфраструктуры более инклюзивным и прозрачным. Важным аспектом данного механизма является его способность к минимизации финансовых рисков для инициаторов проектов, так как отсутствие обязательств перед инвесторами в случае неуспеха снижает нагрузку на участников. Безусловно, данный механизм имеет и свои ограничения, прежде всего связанные с масштабом проектов, которые могут быть реализованы таким способом. Краудфандинг наиболее эффективен для небольших и средних инициатив по локальному благоустройству и формированию комфортной среды проживания граждан.

Рассмотренные научные подходы к финансированию проектов по модернизации социальной инфраструктуры свидетельствуют о необходимости их дальнейшего совершенствования. Основные направления, такие как государственно-частное партнерство, бюджетные кредиты и инновационные инструменты, нуждаются в адаптации к условиям ограниченности государственных средств и изменяющимся социально-экономическим реалиям. Анализ международного опыта подчеркивает, что особое внимание следует уделить расширению применения гибридных и комбинированных моделей финансирования, которые обеспечивают оптимальное распределение рисков между участниками проектов, а также открывают новые перспективы для различных концепций и форматов реализации проектов по модернизации социальной инфраструктуры.

Список использованных источников

1. Гаматаева С.Х., Газимагомедова А.Г. Модернизация социальной инфраструктуры региона как условие ее эффективного функционирования и развития // Региональные проблемы преобразования экономики, №9, 2020, стр. 91-99.

2. Мониторинг реализации инфраструктурных проектов <https://minstroyrf.gov.ru/trades/kompleksnoe-razvitie-territoriy/2-monitoring-realizatsii-infrastrukturnykh-proektov/> [дата обращения 10.08.2024]

3. Васюнина М. Л. Бюджетные кредиты как инструмент обеспечения устойчивости региональных бюджетов для успешной реализации национальных проектов // Экономика. Налоги. Право. – 2023;16 (6):18-27. Doi: 10.26794/1999-849x-2023-16-6-18-27

4. Капранова Л. Д. Современные финансовые инструменты обеспечения экономического развития России. Экономика. Налоги. Право. 2024;17(2):27-39. Doi: 10.26794/1999-849x-2024-17-2-27-39

5. Постановление Правительства РФ от 01.10.2015 N 1050 (ред. от 28.11.2023) "Об утверждении требований к программам комплексного развития социальной инфраструктуры поселений, муниципальных округов, городских округов"

6. Моисеева И.В., Кочеткова С.А. Способы финансирования ГЧП-проектов: зарубежный опыт и возможности его использования в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2015. – № 12-7. – С. 1281-1286.

7. Локшин Н.В. Модели механизма финансирования проектов государственно-частного партнерства и особенности их функционирования. // Государственная служба. – 2020. – № 4. – С. 17-26.

8. Аблязов Т.Х., Тимощенко Д.Н. Назвятие инновационного потенциала строительной сферы на основе применения механизма офсетных договоров // Экономика и предпринимательство. 2024. № 2 (163). С. 1062-1066.

9. Воротников А.М., Тарасов Б. А. Перспективы использования социальных облигаций в проектах развития социальной инфраструктуры арктической зоны российской федерации // Экономика и управление народным хозяйством. Серия: Экономика и Право №2 февраль 2019 г., стр. 21-24

10. Gustafsson-Wright, E., Gardiner, S., & Putcha, V. (2015). The potential and limitations of impact bonds: Lessons from the first five years of experience worldwide. Brookings Institution. Электронный ресурс: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/Impact-Bondsweb.pdf> [дата обращения 11.08.2024]

11. Government Outcomes Lab. (2021). Social Outcomes Contracting: The State of Play. University of Oxford. Электронный ресурс: <https://golab.bsg.ox.ac.uk/documents/social-outcomes-contracting-in-europe-procurement-guide.pdf> [дата обращения 01.08.2024]

12. Миракян Д. Г. Проекты социального воздействия: перспективы развития в Российской Федерации. Мир новой экономики. 2020;14(2):91-100. DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-2-91-100

13. Национальный Центр ГЧП инвестиции в развитие городской инфраструктуры: зарубежные и российские тренды. Электронный ресурс:

<https://pppcenter.ru/upload/iblock/e74/e7449111d9d1fcfc2a1030a21adcffab.pdf> [дата обращения 09.08.2024]

14. Гамбеева Ю.Н., Кожухова Н.Н. Краудфандинг как инновационный финансовый инструмент цифровой экономики: национальные модели // Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 77. Декабрь 2019, стр. 6-32

15. Панова Е.А. Краудфандинг как альтернативный инструмент финансирования малого и среднего бизнеса // Финансы и кредит. – 2018. – Т. 24, № 4. – С. 238 – 250. <https://doi.org/10.24891/ fc. 24. 1.238>.