

УДК 37.013

**Кузнецов Никита Игоревич**

аспирант  
Ульяновский государственный университет  
Ульяновск, Россия  
nikita.kuznechov163@gmail.com

**Nikita I. Kuznetsov**

Postgraduate student  
Ulyanovsk State University  
Ulyanovsk, Russia

**СОЮЗ ЭТИЧЕСКОГО И  
БИХЕВИОРИСТСКОГО ПОДХОДОВ В  
ПЕДАГОГИКЕ ПО ФОРМИРОВАНИЮ  
НРАВСТВЕННОГО ОБЛИКА  
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

**THE UNION OF ETHICAL AND BEHAVIORAL  
APPROACHES IN PEDAGOGY FOR  
THE FORMATION OF THE MORAL IMAGE  
OF UNIVERSITY STUDENTS**

**Аннотация**

В статье анализируется союз этического и бихевиористского подходов в педагогике по формированию нравственного облика студентов вуза. Рассматриваются сущность и ключевые концепции этического и бихевиористского подходов в педагогике, выявляются преимущества и недостатки каждого подхода. Приводятся методы развития нравственных качеств в рамках обоих подходов. Выявляются возможности использования бихевиористских методов в сочетании с этическими для формирования нравственного облика студентов.

**Ключевые слова:**

этика, бихевиоризм, педагогика, нравственный облик

**Abstract**

The article analyzes the union of ethical and behaviorist approaches in pedagogy for the formation of the moral image of university students. The essence and key concepts of ethical and behavioral approaches in pedagogy are considered, the advantages and disadvantages of each approach are identified. The methods of developing moral qualities within the framework of both approaches are given. The possibilities of using behavioral methods in combination with ethical ones to form the moral image of students are revealed.

**Keywords:**

ethics, behaviorism, pedagogy, moral character

**Введение**

Современные условия общественного развития предъявляют требования к профессиональной подготовке специалиста, который должен обладать не только знаниями в избранной профессии, но и определёнными личностными качествами: толерантностью, мобильностью, умением работать в команде, стрессоустойчивостью и прочими [1]. Особое место в структуре личности молодого специалиста занимают нравственные ценности – ценностные ориентации, которые обеспечивают его устойчивое поведение в обществе и моральное самосознание. Молодёжь выступает индикатором перемен, происходящих в обществе, и состояние общества зависит от того, какие ценностные ориентации формируются у молодого поколения, что актуализирует значимость изменения подходов к воспитательному процессу в высшей школе.

Целью работы является изучение союза этического и бихевиористского подходов в педагогике по формированию нравственного облика студентов вуза. Для её достижения поставлены следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность и ключевые концепции этического и бихевиористского подходов в педагогике.

2. Выявить преимущества и недостатки каждого подхода.

3. Рассмотреть методики формирования нравственного облика студентов в рамках обоих подходов.

4. Выявить возможности использования бихевиористских методов в сочетании с этическими для формирования нравственного облика студентов.

### **Теоретические основы**

#### **Бихевиористский подход в педагогике**

Бихевиоризм – это психолого-педагогическая концепция технократического воспитания, в которой воспитание базируется на достижениях науки о человеке, исследовании его интересов, потребностей, способностей и факторов, определяющих поведение [2]. Классический бихевиоризм обогатил науку положением о зависимости поведения от раздражителя, необихевиоризм дополнил её положением о подкреплении, в результате чего цепочка формирования целевого поведения приобрела вид «стимул – реакция – подкрепление».

Ключевая идея необихевиоризма применительно к воспитанию заключается в рассмотрении человеческого поведения как управляемого процесса, обусловленного применяемыми стимулами и требующего положительного подкрепления: чтобы сформировать определённое поведение, нужно подобрать действенные стимулы и верно их применить.

В основе бихевиоризма лежали исследования на животных, анализ процесса дрессировки, исключая понятия «разумность», «умственные способности», «понимание», «сознание» [3]. Приверженцы этого направления не рассматривали мотивацию как внутреннюю силу, обязательную для воспитания и обучения, а придерживались простой схемы «стимул – реакция – подкрепление» и принципов «оперантного обусловливания», чтобы в установленные сроки и с заданной силой формировать требуемое поведение. В частности, психолог-экспериментатор Б.Ф. Скиннер считал анахронизмом взгляды на воспитание, объясняющие поведение

человека его желаниями, характером, способностями, и оставлял только действия – ответные реакции на применяемые стимулы.

Скиннер связывал критерий моральности с системой подкрепления, социальным одобрением или неодобрением поступков человека. Он считал, что все моральные качества полностью определяются обстоятельствами, стимулами подкрепления, поэтому моральное совершенствование человека должно заключаться в умении наилучшим образом приспособиться к окружающей среде. Согласно его концепции, поведение с помощью подкрепления можно и нужно программировать, управляя таким образом общественной жизнью, избегая бунтов и антисоциальных проявлений, формируя членов общества с заданными свойствами. Скиннер считал, что оперантное поведение, соответствующее системе подкреплений, избавляет человека от морального выбора, духовных факторов, не детерминирующих поведение, и делает человека по-настоящему свободным.

Процесс воспитания в духе необихевиоризма ориентирован на создание атмосферы напряжённой умственной деятельности, направляемой с помощью рациональных алгоритмов, стимулирование индивидуальной деятельности и соперничество в борьбе за учебные достижения, развитие таких качеств, как организованность, деловитость, предприимчивость, дисциплинированность. Стоит отметить, что бихевиористский подход согласовывался с советской тоталитарной этикой, которая игнорировала личность и сводилась к объективированной теории, воспринимающей человека как некое машинизированное сознание, выполняющее операции отображения, воспроизведения и категоризации внешней среды [4].

### **Этический подход в педагогике**

В рамках этического подхода процесс актуализации нравственного идеала человека рассматривается через процесс становления индивидуальной модели мира – системы представлений об окружающей действительности, себе, своих отношениях с действительностью и окружающими людьми [5]. Индивидуальные модели мира являются основным субъективным регулятором жизнедеятельности. Они имеют центральные ядра, остающиеся стабильными даже при явной несогласованности с требованиями или условиями среды. Такие модели не направляются извне, а выступают внутренними регуляторами поведения человека, характеризующими его нравственную состоятельность. За счёт обращения к личному опыту человек действует осмысленно, а не по принципу «стимул – реакция».

Этическое образование должно осуществляться в процессе живых человеческих отношений, основываться на чувстве заботы и уважения [6]. Согласно этическому подходу, формирование нравственных качеств необходимо осуществлять не директивно, а коммуникативно, с применением диалогических методов. Воспитание морального сознания личности может осуществляться через развитие способности к истинным моральным суждениям, формирование способности свободного выбора и морального творчества.

В основе этического подхода лежит принцип гармонизации и баланса интересов личности и общества [7]. Его основная цель – подготовка человека к социально значимой деятельности в личной и общественной жизни. Для этого решаются следующие задачи:

- 1) Формирование высоконравственного отношения к себе, окружающим и миру;
- 2) Воспитание способности и готовности решать проблемы в соответствии с внутренними моральными идеалами;
- 3) Развитие способности противостоять негативным социальным явлениям;
- 4) Активное приобщение к гуманному, культурному и нравственному поведению;
- 5) Оказание необходимой педагогической и психологической поддержки.

### **Сравнительный анализ подходов**

Бихевиоризм внёс важный вклад в рациональную организацию воспитательного процесса, разработку современных воспитательных методик и технологий [8]. К важным задачам воспитания современного человека он относит формирование рационального мышления, научного мировоззрения, организованности, дисциплинированности, предприимчивости. Этот подход дополнил педагогику психолого-педагогической диагностикой, внедрением объективных методов регистрации и анализа действий человека. Он стал основой программированного обучения, предполагающего пошаговый контроль за результатами обучения.

Основной недостаток бихевиоризма – недоучёт сложности человеческой психики [9]. Учение вызывает критику за грубое манипулирование личностью, сведение жизни к механическим реакциям без учёта сознания, ценностей, нравственных принципов, мотивов, воли, свободы, творчества – всех действительных факторов, определяющих поведение личности.

Этический подход в педагогике не отрицает вклада биологического фактора в формирование личности, но не централизует его, как в бихевиористском [10]. Согласно ему, в развитии способностей влияние наследственных факторов всегда опосредуется обучением, воспитанием и социальными условиями. Природные особенности – важные предпосылки, но не движущие силы формирования личности.

Этика признаёт деятельность ведущим фактором формирования личности, ставя вопрос о целенаправленной активности, развитии и саморазвитии личности – непрерывной работе над духовным ростом. На основе саморазвития становится возможным последовательное усложнение задач и содержания образования, реализация возрастного и индивидуального педагогических подходов, формирование творческой и нравственной индивидуальности обучающегося. В рамках этического подхода осуществляется одновременное самоуправление личностью своим дальнейшим развитием и коллективное нравственное воспитание.

### **Практическое применение**

Одной из самых проблемных сторон бихевиоризма всегда была этика, поэтому при применении для формирования нравственного облика студентов бихевиористских подходов с их технократичностью особо важно сохранять деликатное отношение к объекту конечного воздействия – обучающимся [11]. Обращаясь к бихевиоризму как к источнику методов научения, важно верно установить границы этичности, при выходе за которые бихевиористский подход приносит больше вреда, чем пользы. Основой для такой границы может выступать метод интроспекции, в соответствии с которыми этические рамки можно определить при помощи следующих вопросов:

1. Является ли процесс научения субъективно комфортным для обучающегося? Не вызывает ли он отторжения к процессу и предмету научения? Не содержит ли приёмов, могущих вызвать негативные последствия для физического или психического здоровья студента?

2. Насколько длительным окажется эффект научения после исчезновения субъективно воспринимаемого отрицательного подкрепления?

3. Какие способы положительного подкрепления позволят сделать результаты научения субъективно значимыми для обучающегося?

Методики формирования нравственного облика студентов в рамках этического подхода основаны на обсуждении актуальных этико-политических дилемм [12]. Для формирования этически компетентного специалиста требуется новая практико-

ориентированная этика, опирающаяся на фронестические технологии, определяющая форму и содержание обучения с нацеленностью на образовательно-профессиональную, а в дальнейшем – на профессиональную деятельность выпускника.

Для совершенствования моральной практики могут использоваться техники морального рассуждения, позволяющие анализировать этические дилеммы и мысленно моделировать новые способы человеческой жизни [13]. К примеру, эффективным способом развития нравственных качеств является мысленная смена мест, требующая от обучающегося мысленно поставить себя на место другого и вообразить, что отношения между людьми могли бы быть иными, чем в текущей системе традиций и институтов.

Адекватно формировать нравственный облик студентов позволяют разнообразные интерактивные технологии: кейс-метод, работа в малых группах или парах, социальные проекты, творческие задания, дискуссии, использование общественных ресурсов [14]. Этический подход предполагает системное использование технологий индивидуального обучения наряду с коллективным способом обучения. В качестве методологической основы могут выступать различные платформы: феноменология, аналитическая философия, неоструктурализм, широко трактуемая диалектика. Плодотворностью отличаются феноменологический и фукодианский подходы, которые могут использоваться как теоретико-методологическая основа сопротивления медиализаторским тенденциям в современном обществе.

### **Рекомендации для педагогов**

Процесс формирования нравственного облика студентов может быть рациональным, то есть базироваться на моральных суждениях, однако преподавать моральные принципы важно не директивно, а коммуникативно, чтобы обучающиеся могли сформировать собственные убеждения и взгляды. Преподавателю необходимо открыто обсуждать со студентами ценности, принципы, проблемы, стоящие перед обществом, рассматривать реальные этические дилеммы и пути их преодоления. Это позволит развить не только нравственные качества, но и гражданственность.

### **Заключение**

Важной задачей преподавателя и студентов является поиск пути к согласованию личных, групповых и общественных интересов на основе знания. Для этого необходимо развитие нравственных качеств обучающихся, которое позволит

нивелировать присущие обществу потребления отношения между людьми, аналогичные товарным отношениям. Этическое образование, дополненное структурным аппаратом бихевиоризма, способствует формированию морального сознания личности, развитие которого способно улучшить моральный климат общества.

### **Список использованных источников**

1. Хачикян Е.И., Заборина М.А., Брант Е.А. Формирование ценностных ориентаций студентов вуза как психолого-педагогическая проблема // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 74-3. – С. 273-276.

2. Подласый И.П. Педагогика: учебник для вузов / И.П. Подласый. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 575 с.

3. Джуринский А.Н. История педагогики и образования. С древнейших времен до XXI века: учебник для вузов / А.Н. Джуринский. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 575 с.

4. Мальцев Я.В. Этика Ю.М. Федорова как часть тюменской этико-философской исследовательской традиции // Социум и власть. – 2021. – № 1 (87). – С. 103-115. – DOI: 10.22394/1996-0522-2021-1-103-115

5. Чухин С.Г. Основы духовно-нравственного воспитания школьников: учеб. пособие для вузов / С.Г. Чухин, О.Ф. Левичев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 113 с.

6. Яркова Е.Н., Иванов А.Г., Мальцев Я.В. Этическое образование: пути формирования морального сознания личности (опыт осмысления тюменской этико-философской традиции) // Образование и наука. – 2022. – Т. 24, – № 6. – С. 11-40. – DOI: 10.17853/1994-5639-2022-6-11-40

7. Крикунова Т.К. Этический подход как основа профессиональной подготовки студента // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – №4. – С. 201-203. – DOI: 10.24411/2073-3305-2019-10219

8. Готовимся к государственной аттестации: курс обзорных лекций: учеб. пособие. Часть 1. – Ставрополь: Изд-во СФ МГГУ им. М.А. Шолохова, 2014. – 400 с.

9. Столяренко Л.Д. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие для вузов / Л.Д. Столяренко, В.Е. Столяренко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Изд-во Юрайт, 2024. – 134 с.

10. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.

11. Городович О.В. Влияние бихевиористского подхода к сознанию на этику образовательных практик // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2022. – № 65. – С. 70-78. DOI: 10.17223/1998863X/65/7

12. Викторук Е.Н., Минеев В.В. Биоэтика. Лекции и материалы к практическим занятиям: учеб. пособие для обучающихся по образовательной программе 39.03.02 Социальная работа / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – 140 с.

13. Прокофьев А.В. Об использовании философской этической теории в преподавании прикладной (практической) этики // Ведомости прикладной этики. – 2023. – № 1 (61). – С. 31-63.

14. Викторук Е.Н., Минеев В.В. Инновационные образовательные технологии в преподавании биоэтики // Профессиональное образование и рынок труда. – 2019. – № 3. – С. 71-77. – DOI: 10.24411/2307-4264-2019-10309