

УДК 347.9

Кондратенко Оксана Александровна

аспирант кафедры Гражданского и
административного судопроизводства
Российский государственный университет
правосудия
Москва, Россия
kondratenko.oxana2016@yandex.ru

Oksana A. Kondratenko

postgraduate student
Russian State University of Justice
Moscow, Russia

**АКТИВНОСТЬ СУДА В АРБИТРАЖНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ
КРУГА ЮРИДИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫХ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВ В ДЕЛЕ**

**THE ACTIVITY OF THE COURT IN
ARBITRATION PROCEEDINGS
IN DETERMINING THE RANGE OF
LEGALLY SIGNIFICANT
CIRCUMSTANCES IN THE CASE**

Аннотация

Статья посвящена исследованию особенностей активности суда в арбитражном судопроизводстве при определении круга юридически значимых обстоятельств в деле. рассматриваются основные принципы арбитражного судопроизводства, выделяются проявления активности суда. Отдельное внимание уделено проблемам и вызовам, связанным с определением круга значимых обстоятельств в арбитражном судопроизводстве. Сделан вывод о том, что активность суда в определении круга юридически значимых обстоятельств также способствует уменьшению риска возможной ошибки или недоразумения в ходе рассмотрения дела.

Ключевые слова:

активность суда, арбитражное судопроизводство, юридически значимые обстоятельства

Abstract

The article is devoted to the study of the peculiarities of the court's activity in arbitration proceedings in determining the range of legally significant circumstances in a case. The article discusses the basic principles of arbitration proceedings, highlights the manifestations of court activity. The author pays special attention to the problems and challenges associated with determining the range of significant circumstances in arbitration proceedings. In conclusion, the author concludes that the activity of the court in determining the range of legally significant circumstances also helps to reduce the risk of possible error or misunderstanding during the consideration of the case.

Keywords:

court activity, arbitration proceedings, legally significant circumstances

Цель исследования – анализ особенности активности суда в арбитражном судопроизводстве при определении круга юридически значимых обстоятельств в деле. Проблема исследования заключается в том, что активная роль суда играет важную роль в обеспечении справедливости и эффективности судопроизводства. Методологическая база исследования включает в себя анализ отечественной научной литературы и нормативно-законодательной базы арбитражного судопроизводства в РФ.

Арбитражное судопроизводство, как важнейший элемент правовой системы, призвано обеспечивать защиту частных и публичных интересов. Активность суда в арбитражном судопроизводстве играет важную роль при определении круга юридически значимых обстоятельств в деле. Суд должен проявлять высокую степень

внимательности, профессионализма и беспристрастности при рассмотрении дела и принятии решения, учитывая различные стороны спора и представленные аргументы.

Юридически значимые обстоятельства — это факты, имеющие значение для разрешения дела и правоприменения. Они могут быть основанием для возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей сторон. Подбор и оценка данных обстоятельств — крайне важный процесс, и именно здесь активность суда становится ключевым фактором. Юридически значимые обстоятельства являются основой для оценки доказательств и формирования позиции суда. От их правильного определения зависит, будут ли учтены все необходимые факты, что, в свою очередь, влияет на справедливость судебного акта. Суд, основываясь на собранных доказательствах, выносит решение, которое должно соответствовать закону и учитывать все важные обстоятельства дела. Правильно установленный круг обстоятельств, имеющих юридическое значение, позволяет суду правильно оценить фактические данные и вынести обоснованное решение [1].

Согласно статье 10 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд обязан обеспечить полное, всестороннее и объективное рассмотрение дела. Это подразумевает:

1. Активное участие в сборе доказательств. Суд может использовать свои полномочия для запроса дополнительных документов, свидетелей или назначения экспертизы, если считает это необходимым.

2. Оценка представленных доказательств. Суд должен не только принять во внимание представленные сторонами факты, но и проанализировать их значимость для дела. Суд может уточнять, переформулировать вопросы для более четкого понимания, что способствует более полному выяснению обстоятельств.

3. Формирование правовой позиции. Суд, исследуя обстоятельства, может предложить стороны лучше структурировать свои требования или объяснения, что нередко приводит к более ясному пониманию сути спора.

Исследователь Цветкова Е.А. в своей работе отмечает, в ходе судебного разбирательства суд может задавать сторонам вопросы, способствующие прояснению позиции сторон и выявлению дополнительных обстоятельств, которые могут быть ключевыми для дела. В случаях, когда дело требует специальных знаний (например, в финансовых или технических вопросах), суд может назначить экспертизу, что немаловажно для определения фактических обстоятельств. Суд имеет право привлечь

Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (44), 2024
СМИ Эл № ФС77-63304, ISSN 2409-6040

к участию в деле третьих лиц, которые могут предоставить необходимые доказательства или пояснения относительно рассматриваемых обстоятельств [1].

Одним из ключевых аспектов активности суда является сбор и анализ доказательств. Суд должен обеспечить полное и объективное изучение представленных сторонами материалов, провести необходимые экспертизы и исследования, чтобы исключить возможность искажения фактов или недостаточности информации. Активное участие суда в сборе и оценке доказательств помогает корректно определить обстоятельства дела и принять обоснованное решение. Еще одним важным аспектом активности суда является обеспечение равных условий для защиты интересов сторон. Суд должен обеспечить каждой стороне возможность представить свою точку зрения, высказать аргументы, доказательства и заявления. При этом необходимо учитывать принцип равноправия сторон и обеспечить равный доступ к правосудию, что способствует честному и справедливому разрешению споров. Также важно, чтобы суд активно контролировал ход раскрытия обстоятельств дела и руководил процессом арбитражного судопроизводства. Суд должен вести дело в соответствии с установленными процедурами и соблюдать сроки рассмотрения, чтобы обеспечить эффективное и своевременное разрешение спора. Активное участие судьи в процессе судопроизводства позволяет предотвратить задержки и ослабить возможные попытки вмешательства в процесс [2].

Наиболее сложным моментом при определении круга юридически значимых обстоятельств в деле является выработка мотивированного решения. Суд должен анализировать все представленные факты и доводы сторон, учитывать применимое законодательство и правоприменительную практику, чтобы прийти к обоснованному выводу. Активность суда в этом аспекте проявляется в тщательном изучении материалов дела, оценке и аргументации своего решения, что способствует правильному и законному разрешению спора.

Процесс определения круга юридически значимых обстоятельств начинается с иска, который подает истец. В исковом заявлении истец должен указать все обстоятельства, которые, по его мнению, подтверждают его требования. Ответчик, в свою очередь, имеет право представить свои доводы и факты, которые могут опровергнуть позицию истца. Задача суда заключается в выявлении всех необходимых фактов и обстоятельств, которые имеют значение для разрешения спора. Суд может

использовать различные средства для сбора доказательств, включая допрос свидетелей, экспертизы, истребование документов и прочее [3].

Активность суда в процессе определения кругов юридически значимых обстоятельств играет ключевую роль. Суд не является пассивным органом, который лишь принимает решения на основе представленных сторонами доказательств. Напротив, его задача заключается в активном управлении процессом. Суд имеет право и обязанность истребовать доказательства, если считает, что их недостаточно для разрешения дела. Это может включать запрос документов у сторон или привлечение третьих лиц. Суд должен следить за тем, чтобы процесс был справедливым, и чтобы все значимые обстоятельства были учтены. Это особенно важно в сложных делах, где одна из сторон может иметь больший доступ к информации. Суд может задавать вопросы сторонам, проясняя позицию и укрепляя правоприменение. Это позволяет избежать недоразумений и выявить все аспекты дела. Суд может назначать предварительные заседания для обсуждения важности обстоятельств и их юридического значения, что может помочь сторонам более эффективно подойти к подготовке к делу. Одной из форм активности суда в определении круга юридически значимых обстоятельств может быть участие в формулировании вопросов, которые будут являться предметом разбирательства в рамках дела. Суд может самостоятельно предлагать сторонам вопросы для уточнения и дополнения доводов, а также запрашивать у них необходимую информацию и доказательства. Тем самым суд помогает сторонам ориентироваться в процессе и конкретизировать свои позиции, что способствует более качественному и эффективному рассмотрению дела [4].

Несмотря на очевидную важность этого этапа, в практике часто возникают затруднения:

1. Недостаток информации: Стороны могут не предоставить исчерпывающие доказательства, что усложняет задачу судьи.

2. Конфликт фактов: В случаях, когда представленные доказательства противоречат друг другу, суду приходится осуществлять оценку их достоверности и выбирать наиболее правдоподобную версию событий.

3. Изменение обстоятельств: В ходе разбирательства могут возникнуть новые факты, которые требуют пересмотра ранее установленного круга обстоятельств.

Проявления активности суда в арбитражном судопроизводстве на данном этапе включает в себя следующее:

1. Выявление обстоятельств, подлежащих доказыванию. Суд активно участвует в процессах подготовки дела к слушанию, определяя, какие обстоятельства являются ключевыми для разрешения спора. Это может включать в себя не только изучение материалов дела, но и проведение предварительных заседаний, где суд задает сторонам вопросы и предлагает уточнить их позиции.

2. Оценка достаточности и допустимости доказательств. Активность суда также проявляется в его роли оценщика представленных доказательств. Суд может запрашивать дополнительные документы, назначать экспертизы или вызывать свидетелей. Такая активная позиция помогает суду получить полное представление о сути спора и максимально объективно и обоснованно подойти к вынесению решения.

3. Направление действий сторон. Суд может рекомендовать сторонам представить определенные доказательства или аргументы, которые считаются важными для разрешения дела. Это проявляется, например, в принципе состязательности в арбитражном процессуальном праве, когда суд направляет процесс, помогая избежать его затягивания и недоразумений.

4. Соблюдение процессуальных сроков. Суд активно следит за соблюдением сроков процессуальных действий, что также влияет на определение круга юридически значимых обстоятельств. Принятие судом мер по оптимизации сроков рассмотрения дела помогает в своевременном выявлении всех необходимых фактов.

5. Применение принципа обеспечения доказательств. В некоторых случаях суд может принимать меры к обеспечению доказательств (например, наложение ареста на имущество) еще до начала основного судебного разбирательства. Это позволяет сохранить доказательства и предотвратить их утрату, что, в свою очередь, способствует более точному определению значимых обстоятельств дела [4].

Важно отметить, что определение круга юридически значимых обстоятельств в делах арбитражного судопроизводства напрямую связано с принципами судопроизводства, такими как принципы законности, справедливости, быстроты и экономности. Определение круга обстоятельств позволяет суду более точно и эффективно применять эти принципы в конкретном деле, что способствует обеспечению справедливости и эффективности процесса. Активность суда в определении круга юридически значимых обстоятельств также способствует уменьшению риска возможной ошибки или недоразумения в ходе рассмотрения дела.

Благодаря активной роли суда стороны и их представители могут более четко и полно

Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (44), 2024
СМИ Эл № ФС77-63304, ISSN 2409-6040

понимать, какие вопросы и обстоятельства являются существенными для дела, и соответственно нацелить свои доводы и аргументы на них. Это снижает вероятность возникновения ненужных споров и увеличивает вероятность вынесения судебного акта, соответствующего действительности.

Таким образом, активность суда в арбитражном производстве играет решающую роль в процессе определения круга юридически значимых обстоятельств. Эффективное и своевременное выявление, исследование и оценка этих обстоятельств обеспечивают правосудие, способствуют справедливости решений и повышают доверие сторон к судебной системе. В условиях сложных экономических реалий, когда споры становятся все более многообразными и высокотехнологичными, ведущая роль суда в их разрешении становится особенно актуальной.

Список использованных источников

1. Цветкова Е.А. Особенности судебной защиты прав и законных интересов организаций-налогоплательщиков в налоговых спорах // Адвокат. 2015. N 11. С. 44-55.

2. Скиданова, А. А. Проблематика роли суда в процессе доказывания / А. А. Скиданова, В. В. Тихонов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 42 (437). – С. 178-181. – URL: <https://moluch.ru/archive/437/95582/> (дата обращения: 01.08.2024).

3. Кузбагаров А. Н. Осуществление правосудия по гражданским делам: научный и практический взгляд // Защита гражданских прав в условиях реформирования гражданского и гражданского процессуального законодательства: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 22 мая 2015 г.) / Под общ. ред. А. Н. Кузбагарова, К. Г. Сварчевского. СПб.: Петрополис, 2015. С. 130-139.

4. Фурсов Д. А., Харламова И. В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. Т. 2: Гражданское судопроизводство как форма отправления правосудия. М.: Статут, 2009. С. 394.