

УДК 37.04

Войцех Ксения Дмитриевна

Кандидат филологических наук, ассистент
кафедры английского языка и межкультурной
коммуникации
Уфимский университет науки и технологий
Уфа, Россия
kseniavoytsekh@gmail.com

Ksenia D. Voytsekh

Candidate of Philological Sciences, Assistant of the
Department of the English Language and
Intercultural Communication
Ufa University of Science and Technology
Ufa, Russia

Селина Лада Алексеевна

Ассистент кафедры психологического
сопровождения и клинической психологии
Уфимский университет науки и технологий
Уфа, Россия
lada.selina@mail.ru

Lada A. Selina

Assistant of the Department of Psychological
Support and Clinical Psychology
Ufa University of Science and Technology
Ufa, Russia

**ПРЕПОДАВАНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ КУРСОВ
СТУДЕНТАМ ПОКОЛЕНИЯ Z: ВЫЗОВЫ
И ВОЗМОЖНОСТИ¹**

**TEACHING LECTURE COURSES FOR
GEN-Z STUDENTS: CHALLENGES
AND NEW HORIZONS**

Аннотация

Быстро меняющийся современный мир диктует свои требования ко всем сферам человеческой жизни, в том числе к модернизации подходов к образованию. В настоящее время за партами оказались представители поколения Z, отличающиеся клиповым мышлением, повышенной тревожностью, сложностями с концентрацией на рабочих процессах и т.д. Цель данной статьи – изучить особенности преподавания лекционных курсов студентам поколения Z.

Ключевые слова:

преподавание лекционных курсов, поколение Z, когнитивные особенности студентов

Abstract

The rapidly changing modern world dictates its requirements for all areas of human life, including the modernization of approaches to education. Currently, representatives of Generation Z, who are characterized by clip thinking, increased anxiety, difficulties concentrating on work processes, etc., entered schools and universities. The purpose of this article is to study the features of teaching lecture courses to students of Generation Z.

Keywords:

teaching lecture courses, generation z, cognitive peculiarities of students

Несомненно, реалии современного мира влияют не только на повседневную жизнь, но в целом на все аспекты человеческой жизни, в том числе на образование. В данной статье будут рассмотрены особенности современного высшего образования, а именно – преподавание лекционных курсов гуманитарной направленности.

Современные студенты являются представителями поколения Z (generation Z), согласно теории поколений Уильяма Штрауса и Нила Хоу [1, с. 206]. Согласно этой теории, каждые 15-20 лет появляется новое поколение, и формирование поколений происходит исходя из политических, экономических и социальных условий жизни,

¹ Работа выполнена за счет средств Программы стратегического академического лидерства Уфимского университета науки и технологий (ПРИОРИТЕТ-2030)

уровня развития технологий и искусства и т.д. [3, с. 94]. Тем самым, основные условия формирования поколения Z – бум развития информационных технологий, всё возрастающая роль онлайн информационного пространства, переход общения в онлайн-плоскость и др. [4, с. 171].

Среди основных особенностей студентов поколения Z – клиповое мышление, физическая неспособность к длительной концентрации, неспособность эффективно обрабатывать большие массивы информации. Кроме того, к когнитивным особенностям рассматриваемого поколения можно также отнести склонность к излишней тревожности и депрессии, замкнутость [3, с. 157]. Всё это диктует необходимость искать новые подходы к преподаванию лекционных курсов современным студентам для повышения качества получаемых знаний.

С целью модернизации процесса преподавания лекционных дисциплин было проведено эмпирическое исследование удовлетворённости студентов теоретическими лекционными курсами для дальнейшей работы над улучшением качества преподаваемых дисциплин.

Участниками проводимого исследования стали студенты 3 курса Института гуманитарных и социальных наук Уфимского университета науки и технологий направления 45.03.01 Филология, которые в прошлом семестре прослушали курс лекций «Основы филологии». Участникам исследования была представлена анкета, в которой они должны были ответить на следующие вопросы:

1. Насколько Вы удовлетворены следующими аспектами курса лекций «Основы филологии»?
2. Опишите лекции «Основы филологии» тремя словами.
3. Что Вы хотели бы изменить в подаче материала?
4. Чего, на Ваш взгляд, не хватает курсу для того, чтобы он отвечал Вашим требованиям?
5. Чувствовали ли Вы тревогу во время лекционных занятий?
6. Что вызывало у Вас чувство тревоги?
7. Как, на Ваш взгляд, должна выглядеть идеальная лекция? Опишите в 2-3 предложениях.
8. Ваши пожелания по организации курса лекций «Основы филологии».

Считаем важным упомянуть, что преподавателем рассматриваемого курса был молодой преподаватель переходного поколения (рождённый на стыке поколений Y и

Z), что в целом определяло его стиль работы как более направленный на студентов, поэтому результаты эмпирического исследования показали более высокие результаты, чем ожидалось изначально. Тем не менее, лекции проводились в классическом формате, использование современных мультимедийных средств было сведено к минимуму, а формой контроля знаний выступали тестирования в начале каждого занятия по предыдущей теме.

При выборе дисциплины для анализа мы постарались найти максимально теоретически ориентированную дисциплину, которую сложно перевести в практическое русло, и, соответственно, сложно найти способы заинтересовать студентов непосредственно материалом лекций. Выбор пал на курс «Основы филологии», преподаваемый во третьем семестре программы бакалавриата. Помимо уже проведённого анкетирования проводится опрос учащихся первого курса, которым только предстоит изучать данную дисциплину, с целью выявления ожиданий студентов от курса лекций, страхов, которые уже сформировались у них в ходе изучения теоретических дисциплин, а также поиска способов модернизации рабочего процесса. Данный опрос будет проводиться на втором этапе исследования.

Результаты исследования показали, что в целом студенты удовлетворены пройденным курсом, результаты представлены на диаграмме 1.



Диаграмма 1 – Уровень удовлетворённости курсом лекций

Как мы видим, основные направления работы – расширение тематического охвата лекционного курса и использование средств мультимедиа.

Что касается подачи материала, ответы были более разнообразны и представлены на диаграмме 2.



Диаграмма 2 – «Что бы Вы хотели изменить в подаче материала?»

Таким образом, студентам поколения Z в основном не хватает визуального наполнения лекций для более продуктивного изучения материала.

Наиболее интересным пунктом, на наш взгляд, является вопрос о тревожности. 23,6% респондентов указали, что иногда испытывали тревогу на занятиях, 76,4% – не испытывали, среди причин тревоги указывались «выполнение контрольных заданий», «выступление перед одногруппниками» и «сложности в понимании материала». Данный тренд иллюстрирует склонность нынешнего поколения студентов к повышенной тревожности и сложностям к социализации.

Кроме вопросов закрытого типа также присутствовали вопросы на свободные ассоциации. На диаграмме 3 представлены наиболее часто встречающиеся слова-маркеры, которыми студенты охарактеризовали прослушанный курс лекций.



Диаграмма 3 – «Опишите лекции “Основы филологии” тремя словами»

Таким образом, мы видим, что прослушанный курс лекций вызывает в основном положительные эмоции у студентов. Вместе с тем существует процент обучающихся, которые были недовольны подачей материала, его доступностью и уровнем вовлечённости. Один из ответов на данный привлек особое внимание, и звучит он как **«Так и не разобралась, что такое филология»**. В контексте данного исследования подобные ответы звучат как сигнал к модернизации курса, поскольку целью любого лекционного материала является донести информацию до каждого студента, особенно столь ключевую.

Наконец, в финальной части опроса мы попросили студентов в свободной форме описать, чего им не хватило в рамках курса для того, чтобы он полностью отвечал их требованиям к лекционным курсам. Обобщённые ответы студентов представлены на диаграмме 4.



Диаграмма 4 – «Чего, на Ваш взгляд, не хватает курсу для того, чтобы он отвечал Вашим требованиям?»

Как мы видим, несмотря на преобладающее количество положительных ответов в предыдущих вопросах, большая часть респондентов внесла бы некоторые изменения в курс лекций. Одним из самых распространённых запросов является внедрение визуальных материалов в ход лекций, это станет ключевым пунктом в модернизации выбранного курса. Также студентам нужно больше примеров/наглядного иллюстративного материала для более глубокого понимания темы. Также в рамках курса студентам хотелось бы видеть больше практических и творческих заданий, что сложно воплотимо в рамках лекционного курса, однако в дальнейшей работе мы постараемся учесть и эти пожелания. Один из самых необычных ответов – «создание настроения на обсуждение», который явно демонстрирует пониженную мотивацию студентов поколения Z к обучению: им нужны дополнительные источники мотивации для того, чтобы материал усваивался.

Данное анкетирование является частью первого этапа глобального исследования, в результате которого будут составлены рекомендации по разработке лекционных курсов и модернизирован рассматриваемый курс лекций «Основы филологии».

В результате исследования было выявлено, что для более качественного усвоения материалов студентам не хватает визуальной составляющей лекций, использования современных средств мультимедиа и модернизирования списка

изучаемых тем. В целом поколение Z можно считать целеустремлённым, идущим на контакт и готовым адаптироваться к быстро меняющимся реалиям современного мира.

Список использованных источников

1. Краснова Т.И. Микрообучение в контексте преподавания иностранных языков // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 11. С. 206-210.
2. Оберемко Т.В. Когнитивные особенности современных студентов – миф или реальность // Образование и право. 2020. № 5. С. 155-159.
3. Ожиганова Е. М. Теория поколений Н. Хоува и В. Штрауса. Возможности практического применения // Бизнес-образование в экономике знаний. 2015. № 1. С. 94-97.
4. Тренина П. Е., Неволлина К. А., Харлова К. А. Особенности личностных черт поколения Z // Ученые записки Санкт-Петербургского университета технологий управления и экономики. 2022. Т. 23. № 2. С. 169-176.