

УДК 342.9

Ахмедов Нидшат Ровшанович

аспирант
Московская финансово-юридическая академия
Москва, Россия
akhmedov.nidzhat@mail.ru

Nidshat R. Akhmedov

postgraduate student
Moscow Finance and Law Academy
Moscow, Russia

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ
ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И
РАЗВИТИЯ ФАС РОССИИ**

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL PROBLEMS
OF FUNCTIONING AND DEVELOPMENT
OF THE FAS OF RUSSIA**

Аннотация

В статье рассматриваются организационно-правовые аспекты проблемы функционирования и развития антимонопольного органа, как единой, сложно построенной корпорации государственных гражданских служащих в целях построения эффективного механизма осуществления ими профессионально-служебной деятельности в рамках реализации задач антимонопольного регулятора.

Ключевые слова:

антимонопольное регулирование, Федеральная антимонопольная служба

Abstract

The article examines the organizational and legal aspects of the problem of the functioning and development of the antimonopoly body, as a single, complexly built corporation of state civil servants in order to build an effective mechanism for the implementation of their professional and service activities within the framework of the implementation of the tasks of the antimonopoly regulator.

Keywords:

antimonopoly regulation, Federal Antimonopoly Service

Организационно-правовая проблематика в функционировании антимонопольных органов, как единого и целостного механизма поддержания конкуренции при протекании на различных рынках экономических товарно -денежных процессов получает свое объективное обоснование в результативности деятельности функциональной системы контроль -надзорного антимонопольного органа. Необходимо понимать, что административно-управленческие отношения в государственных органах всегда, прямо, непосредственно имеют характер властных отношений, так как сама суть управленческо-правового, внутреннего характера отношений в государственном органе имеет властную специфику, властный оттенок, характеризующую его как отношения подчинений, императивных предписаний [1]. Особо следует подчеркнуть, что стороны административно правовых властных отношений внутри какого-либо государственного органа, не равны, как принято в отношениях гражданско-правового характера. Результативность работы антимонопольного органа, качество его правоприменительной практики имеет прямую, формализованную связь с административно-правовыми процессами отбора кандидатур сотрудников Федеральной антимонопольной службы, с процедурами их аттестации, характеристик процесса их повышения, понижения и увольнения с

должностей. Необходимо отметить, что в советской экономике, при процедуре формирования состава контроль-надзорных органов, осуществляющих надзор за теми или иными сферами экономики, отсутствовала потребность объективного, всестороннего, прозрачного отбора государственных (партийно-государственных) служащих, так как указанные функции носили декоративный, не естественный характер в виду того, что в тот период времени, при правлении КПСС отсутствовала рыночная экономика так таковая, а сама экономика была плановой, командно-административной, при которой личностные качества работников, их талант, креатив, интеллектуальные качества, личностные качества не оценивались, а оценивались лишь качества лояльности к коммунистической идеологии, советскому партийному и государственному руководству, преданностью перед вышестоящим начальником, исполнения приказов и поручений без их осмысления [2].

В этой связи, при формировании целевой категории, такой как формирование независимой, объективной, всесторонней, качественной правоприменительной практики при осуществлении антимонопольным органом функции контроль-надзора на соответствующих рынках и экономических сферах, необходимо формирование объективной, прозрачной процедуры отбора на должности государственной гражданской службы самого антимонопольного регулятора, как надзорного органа, решающего вопросы, имеющие повышенное общественное значение [3].

При рассмотрении указанных верных мыслительных соображений ученых, напрашивается постулат, относительно которого, орган осуществляющий надзор за состоянием конкуренции, должен сам формироваться на конкурентной основе, с конкурсной процедурой, всесторонним учетом комиссией всех интеллектуальных, личностных, профессионально-деловых качеств кандидата на соответствующую должность государственного служащего.

Нельзя не согласиться с позицией В.Б. Студенцова подчеркивающим значимость качественной работы антимонопольного служащего, как сотрудника органа государственной власти надзирающим за экономическими рынками и сферами, экономики имеющим первостепенное общественно-государственное значение [4].

Попытку разрешения указанной проблемы в антимонопольном регуляторе предпринимает приказ антимонопольного ведомства от 01.11.2018 № 1492/18 однако, интересной являлась бы статистическо-аналитическая информация о результатах

формирования антимонопольного органа в соответствии с данным организационным документом [5].

Считаю доктринально не обоснованным подход, в соответствии с которым, сам орган государственной власти самостоятельно формирует свой состав, так как в связи с этим возможно, допускаемо формальное отношение органа власти в реализации своего же внутреннего приказа, подготовленного во исполнение Конституции Российской Федерации (часть 4 статьи 32) [6], закона о государственной гражданской службе (статья 22) [7].

Здесь был бы, как я считаю, полезен опыт проведения Единого государственного экзамена (далее - ЕГЭ), где специально сформированная комиссия, не имеющая отношение к выпускникам школ, проверяет их работы в обезличенном виде.

При этом, считаю не мало важным в этом случае отметить, что ЕГЭ проводится так же во исполнение Конституции РФ, а именно части 3 статьи 43, согласно которой граждане Российской Федерации вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование. При этом, для реализации указанной нормы Конституции подготовлен и много лет качественно функционирует механизм ЕГЭ, который прозрачный, обезличенный, исключая субъективный фактор, кумовство или коррупцию при проверке самой экзаменационной работы.

Однако, остается открытым вопросом, факт не регулирования федеральным законодателем таким же способом как ЕГЭ аналогичной процедуры, однако уже по реализации нормы части 4 статьи 32 Конституции Российской Федерации. В этой связи, обращаю внимание, что механизм отбора на государственную службу по типу ЕГЭ был бы очень продуктивным, что несомненно повысило бы качество работы не только антимонопольного органа, но и всех государственных или муниципальных органов Российской Федерации, так как процедура по типу ЕГЭ является полностью прозрачной, объективной и всесторонней, исключая воздействие извне каких-либо лиц, имеющих заинтересованность по рассматриваемому вопросу.

В качестве еще одной организационно-правовой проблемы функционирования и развития Федеральной антимонопольной службы по мимо качественного состава сотрудников антимонопольного органа, можно отметить внутреннюю иерархию подчиненности сотрудников антимонопольного регулятора.

В соответствии с пунктом 8 типового положения об управлении антимонопольного органа, утвержденной приказом контроль-надзорного регулятора

от 19.08.2004 № 86 Управление возглавляет начальник, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Руководителем Федеральной антимонопольной службы [8]. Однако, в соответствии с внутренними приказами антимонопольного органа о распределении кураторства Управлений между заместителями руководителя, деятельность Управления курирует заместитель руководителя ФАС России, также данный заместитель несет ответственность за качество работы курируемого структурного подразделения, однако принимать кадровые решения в отношении начальника курируемого структурного подразделения он не уполномочен. При этом, не ясна юридико-техническая логика при установлении указанной формулировки приказа, так как не дан ответ на вопрос, как можно нести ответственность за кураторство структурного подразделения органа власти (нести ответственность за его работу), если объект контроля (в данном случае Управление) фактически не подконтрольно субъекту контроля, так как у него нет права принятия решений об увольнении руководителя соответствующего структурного подразделения. В этой связи, полагаю, целесообразным внести изменения в указанный пункт типового положения и изменить его на формулировку, в соответствии с которой, начальник управления назначается и освобождается от должности заместителем руководителя ФАС России.

В заключении отметим, как мы видим организационно-правовые проблемы функционирования и развития ФАС России играют определяющее значение при формировании фактической правоприменительной практики антимонопольного регулятора, так как качество правовой работы по осуществлению контроль-надзора на соответствующем рынке (экономической сфере) зависит от субъектного (сотрудники) содержания антимонопольного органа.

Список использованных источников

1. Асадов А.М. К вопросу об административно-властных отношениях в системе финансовых органов государственной власти // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2008. № 5. С.10.
2. Евстигнеев А. Монополия в советской экономике и обуславливающие ее факторы // Вестник экономики. 1993. № 4. С 24.
3. Олейник Т.В. К вопросу об альтернативах антимонопольной политики России (1989-1993 гг.) // Наука и школа. 2009. №1. С 67.

4. Студенцов В.Б. Государство и естественные монополии // Мировая экономика и международные отношения. - 1995. - № 9. - С. 12-24.

5. Приказ ФАС России от 01.11.2018 N 1492/18 (ред. от 09.06.2021) «Об утверждении Методики проведения конкурсов на замещение вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы в Федеральной антимонопольной службе и Порядка работы конкурсной комиссии Федеральной антимонопольной службы по проведению конкурсов на замещение вакантных должностей федеральной государственной гражданской службы». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.08.2024).

6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.08.2024).

7. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.08.2024).

8. Приказ ФАС России от 19.08.2004 № 86 «Об утверждении типового положения об Управлении Федеральной антимонопольной службы». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.08.2024).