

Скворцова Татьяна Александровна

кандидат юридических наук, доцент
Ростовский государственный университет путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия

Морозов Олег Александрович

студент магистратуры
Ростовский государственный университет путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия

ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ БАНКРОТСТВА ТРАНСПОРТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация

Рассматривается понятие и особенности банкротства транспортных организаций. Транспортные компании обладают стратегической важностью для российской экономической и хозяйственной деятельности, в связи с чем исследуется вопрос о необходимости специфического правового регулирования процедуры банкротства транспортной организации, а также сам термин банкротства транспортной организации, изучается специфика осуществления процедуры банкротства транспортных организаций. Проводится анализ основных нормативно-правовых актов, устанавливающих порядок осуществления процедуры банкротства транспортных организаций. Результатами исследования являются выводы о необходимости дачи разъяснений высшими судебными органами об учете специфики транспортных организаций в процедурах банкротства.

Ключевые слова:

банкротство, транспортная деятельность, транспортная организация

Российская Федерация в соответствии со ст. 1 Конституции Российской Федерации [1] является правовым государством, одну из ведущих задач которого составляет защита законных прав и интересов граждан, а также иных лиц, проживающих и осуществляющих деятельность на ее территории. В то же время Российская Федерация является государством со свободной рыночной экономикой, участники которой осуществляют постоянное взаимодействие в рамках реализации своих хозяйственных нужд в порядке, установленном законодательством. Такое взаимодействие порождает комплекс взаимных прав и обязанностей, которые стороны правоотношений обязаны исполнить. Однако нередки ситуации, когда одна из сторон правоотношения не обладает достаточными ресурсами и возможностями для выполнения своих обязательств. В связи с этим в современной правовой системе Российской Федерации не теряет актуальности дискуссия о защите прав и законных интересов кредиторов, в случае если их контрагент не в состоянии погасить свои финансовые обязательства и инициирует процедуру банкротства.

В российской правовой науке вопросу банкротства транспортной организации

не уделяется много внимания. В исследованных нами доктринальных источниках отсутствует определение данного понятия, в связи с чем мы попытаемся сформулировать его в рамках данной статьи.

Для начала следует учитывать, что транспортная деятельность, по мнению исследователей, представляет собой форму предпринимательской активности, которая заключается в совокупности действий по перевозке и ее обеспечению [4]. В соответствии со статьями 785 и 786 Гражданского кодекса Российской Федерации перевозка пассажиров, грузов, багажа представляет собой правоотношение, в рамках которого перевозчик обязуется за плату доставить вверенный ему грузоотправителем груз в указанное место и передать грузополучателю, либо правоотношение между перевозчиком и пассажиром, суть которого состоит в перевозке пассажира и его багажа в установленный договором пункт назначения [2].

В то же время, в соответствии со ст. 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» (Далее - ФЗ о банкротстве), банкротством является «признанная арбитражным судом или наступившая в результате завершения процедуры внесудебного банкротства гражданина неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [3]. Исходя из смысла данного определения, субъектами процедуры банкротства могут выступать, в числе прочих, юридические лица, осуществляющие транспортную деятельность.

Также следует учитывать, что законодательством установлены критерии признания лица несостоятельным, которые можно охарактеризовать как неоплатность и неплатежеспособность. Неоплатность — это состояние должника, при котором стоимость активов должника существенно ниже суммарного объема его денежных обязательств. Неплатежеспособность – прекращение осуществления организацией-должником обязательных выплат в пользу кредиторов, в связи с отсутствием у организации-должника денежных средств достаточных для осуществлений таких выплат. При этом к должникам – юридическим лицам применим критерий неплатежеспособности [5].

В связи с этим банкротство транспортной организации (далее - БТО) можно охарактеризовать как процедуру в результате которой арбитражным судом признается

неспособность юридического лица, осуществляющего предпринимательскую деятельность по перевозке, в полном объеме погасить кредиторскую задолженность, удовлетворить требования работников вытекающие из трудовых правоотношений или уплатить обязательные платежи.

Исследуя специфику БТО, необходимо отметить, что процедура по признанию таких компаний банкротами проходит в общем порядке в соответствии с п. 1 ст. 27 ФЗ о банкротстве и подразделяется на следующие этапы:

- наблюдение;
- финансовое оздоровление;
- внешнее управление;
- конкурсное производство;
- мировое соглашение.

По нашему мнению, более пристального внимания заслуживает этап конкурсного производства. На данном этапе процедуры БТО должна происходить инвентаризация имущества должника, продажа имущества должника, расчет с кредиторами пропорционально размеру их требования в общем объеме кредиторской задолженности, а также осуществляется назначение арбитражного управляющего. По итогам данного этапа процедуры банкротства происходит ликвидация организации-должника, за исключением случаев, установленных статьями 125, 146, 150 ФЗ о банкротстве.

В рамках конкурсного производства при проведении процедуры БТО, конкурсный управляющий обладает широким полномочиями. Конкурсный управляющий вправе распоряжаться имуществом должника, осуществлять увольнение работников должника, заявлять отказ от выполнения сделок в порядке статьи 102 ФЗ о банкротстве, обращаться в арбитражный суд с иском о признании сделок, совершенных должником, недействительными, а также осуществлять ряд других полномочий.

В современной правоприменительной практике касательно БТО присутствует некоторая специфика, связанная с признанием недействительными сделок, заключенных организацией-банкротом в отношении транспортных средств, принадлежащих такой организации на праве собственности. В практике присутствуют ситуации, при которых транспортная компания, в отношении которой начата процедура банкротства, осуществляет противоправные действия, направленные на

уменьшение своей конкурсной массы. Классическим примером таких действий является продажа, нередко аффилированному лицу, транспортных средств, числящихся на балансе транспортной компании. Такая сделка приведет к нарушению прав кредиторов, ведь транспортные средства составляют значительную часть капитала для любой транспортной компании. Примером подобной ситуации может послужить Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27 декабря 2023 № 08АП-11827/2023 по делу № А75-17436/2020 [7], в рамках которого организация-должник осуществила продажу транспортных средств, принадлежащих ей на праве собственности, по цене многократно ниже рыночной. В данной ситуации суд поддержал позицию конкурсного управляющего должника и постановил признать договоры купли-продажи недействительными.

Другим примером нарушения прав кредиторов при БТО является заключение договоров аренды транспортного средства, не несущих действительной экономической цели. Так, например, в Постановлении Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 октября 2023 № 10АП-17898/2023 по делу № А41-14749/2022 транспортная компания-должник заключила договор аренды, в соответствии с которым должник получил в свое распоряжение несколько единиц транспорта [8]. В дальнейшем должник оказался не в состоянии осуществлять оплату по договору, что привело к появлению задолженности перед арендодателем. При этом договоры аренды были заключены в период, когда в отношении транспортной компании была начата процедура банкротства. Суд апелляционной инстанции признал заключенные договоры аренды недействительными и отменил решение суда первой инстанции, так как они нарушали права кредиторов и не способствовали улучшению экономического состояния должника.

При этом необходимо понимать, что, в соответствии с п. 2 ст. 61.2 ФЗ о банкротстве, а также с учетом разъяснений в пунктах 5–7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражному управляющему при доказывании факта недействительности сделки, совершенной транспортной организацией-должником, необходимо доказать, что: целью совершения сделки являлось причинение имущественного вреда кредиторам; сделка заключена не ранее чем за три года до начала процедуры банкротства организации; сделка повлекла причинение

имущественного вреда кредиторам; другая сторона сделки была осведомлена о том, что кредитор является несостоятельным или станет таким в ближайшее время [6]. Именно юридически грамотные действия арбитражного управляющего по сбору доказательств, подтверждающих указанные обстоятельства, являются залогом успешности действий арбитражного управляющего по защите законных прав и интересов кредиторов.

Подводя итог, следует сделать вывод, что непосредственно процедура банкротства транспортных организаций, установленная ФЗ о банкротстве, не является уникальной для исследуемого субъекта, и не требует особенной регламентации. Однако отдельные практические аспекты применения законодательства о банкротстве транспортных организаций представляют практический интерес и нуждаются в разъяснениях высшими судебными инстанциями.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации. Новая редакция с поправками и основными федеральными законами. – 3-е изд. – Москва : Проспект, 2023 – 184 с. – ISBN: 978-5-392-38347-4. – Текст : непосредственный.
2. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая : ГК : текст с изменениями и дополнениями на 1 октября 2023 года. – Москва : Проспект, 2023 – 800 с. – ISBN 978-5-392-39505-7. – Текст : непосредственный.
3. Российская Федерация. Законы. О несостоятельности (банкротстве): Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ : с изменениями на 2025 год. – Москва : АСТ, 2024 – 624 с. – ISBN 978-5-17-166230-1. – Текст : непосредственный.
4. Бажина, М. А. De lege ferende система понятийного аппарата транспортного права / М. А. Бажина : Текст – непосредственный // Транспортное право. – 2022. – № 4. – С. 34 – 39.
5. Османова, Д. О. Злоупотребления при несостоятельности (банкротстве): монография / Д. О. Османова; Под ред. О.А. Беляевой. – Москва : Юстицинформ, 2020. – 184 с. – ISBN: 978-5-7205-1572-0. – Текст – непосредственный.
6. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23 декабря 2010 г. № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III. 1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» : Текст – электронный // Справочная

правовая система «Консультант Плюс». – URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=150980&dst=1000000001&cacheid=F9C39143B267B0133B0E793A17FC9772&mode=splus&rnd=Jv65aRUdrv gOWVvk5#CqC5aRUqh1RcFr3J> (дата обращения: 17.09.2024).

7. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 27 декабря 2023 № 08АП-11827/2023 по делу № А75-17436/2020 : Текст – электронный // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS008&n=166603&cacheid=65CE680C613BACCD13C24B28057E4D77&mode=splus&rnd=Jv65aRUdrv gOWVvk5#uji5aRUQk3q7Wugu> (дата обращения 17.09.2024)

8. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 17 октября 2023 № 10АП-17898/2023 по делу № А41-14749/2022 // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – URL:
<https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=MARB&n=2542240&cacheid=7BB39EECA081093AAC8802A90FAA1A83&mode=splus&rnd=Jv65aRUdrv gOWVvk5#E7K6aRUm0PiUWiMq> (дата обращения 17.09.2024)