

УДК 343.2/.7

Назарова Юлия Олеговна

студент магистратуры
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия
julka15131@mail.ru

Yulia O. Nazarova

Post-graduate student
Moscow University named after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

Шоткинов Сергей Алексеевич

доцент кафедры уголовного права и процесса
Московский университет им. С.Ю. Витте
Москва, Россия

Sergey A. Shotkinov

Associate Professor of the Department
of Criminal Law and Procedure
Moscow University named after S.Yu. Witte
Moscow, Russia

**СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ КАК
ЮРИДИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ
КВАЛИФИКАЦИИ**

**COMPONENTS OF A CRIME AS A LEGAL
BASIS OF QUALIFICATION**

Аннотация

В статье рассматривается правовая природа квалификация преступлений – как аналитического процесса, и как результата уголовно-правовой оценки содеянного. Средством такой оценки служат признаки состава преступления, и от точного их уяснения и толкования, например, при их оценочности или бланкетности, также зависит результат верной квалификации. Соответственно, уяснение сущности квалификации, разработка ее теоретических основ и мониторинг эффективности в правоприменительной деятельности, определяют значимость совершенствования ее реализации.

Ключевые слова:

преступление, квалификация преступления, уголовно-правовые принципы, состав преступления, преступность

Abstract

The article examines the legal nature of the qualification of crimes – as an analytical process, and as a result of a criminal legal assessment of what has been done. The means of such an assessment are the signs of the corpus delicti, and the result of correct qualification also depends on their precise understanding and interpretation, for example, when they are evaluative or blank. Accordingly, understanding the essence of qualifications, developing its theoretical foundations and monitoring effectiveness in law enforcement activities determine the importance of improving its implementation.

Keywords:

crime, qualification of crime, criminal law principles, corpus delicti, criminality

Квалификация преступлений занимает центральное место в уголовном праве. Между тем, Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) не содержит прямого упоминания термина «квалификация». В научной и учебной литературе активно используется эта категория, а также применяются различные ее варианты («уголовно-правовая оценка», «уголовно-правовая квалификация» и «квалификация при совершении преступления») [1].

Процесс квалификации далек от простого перечисления фактов или автоматического подбора статей Уголовного кодекса. Он требует от правоприменителя не только знания законодательства, но и умения анализировать

обстоятельства содеянного, сопоставлять их с нормами права и делать обоснованные выводы.

Реализация квалификации осуществляется с учетом принципов уголовного права. Законность обеспечивает применение только тех норм, которые действуют в момент совершения деяния. Принцип обоснованности требует, чтобы каждое принятое в процессе квалификации решение было подкреплено достоверными и достаточными доказательствами [4].

Полнота квалификации обязывает правоприменителей учесть все статьи Уголовного кодекса РФ, отражающие признаки состава преступления.

Персонификация при квалификации подчеркивает необходимость индивидуального подхода в каждом конкретном случае. Каждое преступление уникально и требует от правоохранительных органов детального рассмотрения обстоятельств и личности преступника.

Важным значением обладает и единообразие квалификации – от правоохранительных органов требуется следование общим правилам и началам данного процесса. В целом такая алгоритмизация способствует предотвращению произвольного толкования закона, исключению ошибок и формированию единообразия судебной практики.

Квалификация преступлений является сложным и многоэтапным процессом в области уголовного права, он включает в себя ряд последовательных и взаимосвязанных шагов, направленных на достижение конечной цели - правильного юридического определения характера и степени преступления. Каждый этап этого алгоритма не только способствует общей цели, но и выполняет свои уникальные задачи.

Научные исследования в области квалификации преступлений предполагают различное количество этапов, которые могут варьироваться в зависимости от конкретной стадии уголовного процесса [2]. С определенной долей условности можно выделить пять этапов.

Первый этап включает установление фактических обстоятельств совершенного деяния. На этом этапе собираются и анализируются все данные о содеянном, что является основой для дальнейшей квалификации.

Второй этап заключается в определении соответствующей уголовно-правовой нормы. Исследуется законодательство, чтобы найти наиболее подходящую норму для описания совершенного деяния.

Третий этап процесса квалификации заключается в сопоставлении фактических данных о преступлении с юридическими критериями, предусмотренными конкретной статьей Уголовного кодекса.

Четвертый этап ориентирован на выявление и анализ возможных обстоятельств, которые могут исключить преступность действий. Особое внимание, при этом, уделяется таким категориям уголовного права, как необходимая оборона, физические или психическое принуждение.

На пятом этапе происходит принятие и юридическое закрепление решения о квалификации преступления. Данный этап является заключительным, принятое решение формализуется и вносится в соответствующие юридические документы. В процессе квалификации преступлений важно следовать чётко определённом алгоритму, который обеспечивает верную уголовно-правовую оценку совершенного деяния.

Состав преступления представляет собой сложную юридическую конструкцию, включающую объективные и субъективные элементы, каждый из которых имеет решающее значение для правильной квалификации деяния. Признаки описывают деяние как с внешней, так и с внутренней стороны, предоставляя полное представление о его характере и последствиях.

Состав преступления обладает несколькими характеристиками. Во-первых, это система признаков, находящихся в тесной взаимосвязи.

Во-вторых, роль состава преступления в его квалификации нельзя недооценивать, так как именно он служит критерием определения действий как преступных. Отсутствие хотя бы одного из обязательных элементов состава преступления исключает возможность его квалификации. Это значит, что каждое действие, чтобы быть признанным преступлением, должно соответствовать всем критериям, закреплённым в соответствующей статье Уголовного кодекса.

В-третьих, признаки состава преступления четко определены уголовным законом, и это служит гарантией правовой определенности и защиты от произвольного применения закона. Статья 29 Уголовного кодекса РФ определяет, что только деяние, содержащее все необходимые признаки состава преступления, может быть признано оконченным преступлением. Для признания деяния преступлением должны быть четко установлены и подтверждены все его конститутивные элементы,

включая объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону преступления.

Выделим и назовем несколько особенностей квалификации притупления, с учетом элементов его состава. Так, объект представляет собой общественные отношения, которые страдают от вреда или угрозы вреда.

Если действия причиняют вред как основному, так и дополнительному или факультативному объекту, то применяется статья, защищающая основной объект. Например, в случае разбоя, при котором причинен тяжкий вред здоровью, квалификация преступления осуществляется исходя из того, что разбой является главным объектом правонарушения, независимо от степени вреда здоровью.

Когда вред, нанесенный дополнительному или факультативному объекту, оказывается более значительным, чем вред основному объекту, квалификация преступления осуществляется по совокупности преступлений. В тех случаях, когда вред, нанесенный дополнительному объекту, равен по тяжести вреду, причиненному основному объекту, также следует квалифицировать содеянное по совокупности преступлений.

Для определения равенства или большей тяжести вреда, нанесенного дополнительному объекту, производится сравнение максимальных размеров наказания, предусмотренных за преступления с различными объектами.

В частности, это актуально при наличии квалифицирующего признака «с применением насилия», когда сравниваются санкции за преступления с этим признаком и санкции за преступления против здоровья человека по статьям 111, 112, 115 УК РФ [3].

При квалификации преступлений важно тщательно анализировать признаки объективной стороны состава преступления. Объективная сторона является ключевым элементом, определяющим преступление с точки зрения его внешних проявлений.

Потерпевший в уголовном праве – это лицо, которому причиняется вред в ходе преступного посягательства. Однако, при определении состава преступления, не менее важным является понятие предмета преступления, который представляет собой элемент материального мира, посредством воздействия на который причиняется вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

Определение типа состава как формального, материального или усеченного опирается на установление факта наличия или отсутствия последствий. При

материальном составе преступления общественно опасные последствия являются неотъемлемым элементом для признания данного деяния оконченным преступлением. Без их наступления совершенные действие или бездействие не могут быть квалифицированы как преступные.

Если уголовный закон упоминает различные последствия в одной статье, правоприменительная практика обязует квалифицировать действия исходя из наиболее тяжкого из них.

В случае бланкетных составов преступлений необходимо обращаться к другим нормативным правовым актам для выяснения содержания действий.

Также следует учитывать ситуации, когда объективная сторона выражается в бездействии. Здесь важно установить, имелось ли у лица обязательность действовать определенным образом и были ли у лица возможности для таких действий в данной ситуации. Необходима идентификация последствий деяния – они могут включать в себя различные ситуации, например, крупные аварии, нарушения в работе организаций, значительный материальный ущерб или даже смерть и самоубийство.

Требуется установление причинной связи между деянием и наступившими последствиями, что важно для точной квалификации. Важно установить наличие факультативных признаков, которые могут оказывать влияние на квалификацию преступления.

При квалификации преступлений с учетом факультативных признаков объективной стороны принимаются во внимание, например место совершения преступления, определяемое территорией, где было выполнено деяние, а не местом наступления его последствий. Так, если нападение произошло в квартире, а смерть наступила в больнице, местом преступления признается квартира.

При квалификации преступлений особое внимание уделяется вменяемости лица, совершившего деяние. Для признания лица невменяемым необходимо одновременное наличие юридического и медицинского критериев. Юридический подразумевает неспособность осознавать характер и последствия своих действий или контролировать их. Медицинский критерий требует подтверждения наличия у лица психического расстройства.

Также в уголовном праве присутствует понятие специального субъекта преступления, который может быть определен с помощью конкретных характеристик (возраст, гражданство, состояние здоровья, профессиональная деятельность). Если

уголовно-правовая норма указывает на необходимость наличия определённых признаков у субъекта для квалификации действия как преступления, эти признаки становятся обязательными. Так, в частности, совершение некоторых видов преступлений может быть осуществлено только лицами, достигшими восемнадцатилетнего возраста, или только гражданами Российской Федерации, в случае государственной измены.

Квалификация преступления также зависит от формы умысла. Преступление считается совершенным умышленно при наличии прямого или косвенного умысла. Важно отметить, что при косвенном умысле исключается возможность квалификации деяния как покушения на преступление или приготовления к нему, так как ответственность наступает за наступившие фактические последствия деяния [5].

Как видим, верное установление признаков состава преступления при квалификации позволяет разграничить смежные составы преступлений, а также достичь основного результата квалификации – определить, признаки какого преступления содержатся в деянии посягающего, и преступно ли его поведение.

Таким образом, основное значение квалификации преступлений - установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного события и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой.

Особое значение для квалификации преступлений играет учение о составе преступления, по которому устанавливается в произошедшем криминальном событии его юридическая оценка, позволяющая признавать индивидуальное деяние преступлением. Несмотря на то, что квалификация преступлений представляет собой достаточно сложный мыслительный процесс, включающий в себя несколько взаимосвязанных этапов, его фундаментальной основой остается именно установление фактического состава преступления.

Соответственно, состав преступления необходимо оценивать с точки зрения его социального и юридического значения, представляя его и как социально-правовое понятие, характеризующее преступные деяния, и как юридическую конструкцию, позволяющую квалифицировать деяние как конкретный вид преступления, предусмотренный уголовным законодательством.

В целом, осуществленное исследование позволяет сформулировать вывод о том, что практически требуется выработка и закрепление правил квалификации

преступлений (в частности, востребованы они применительно к совокупности преступных деяний, а также к нормам уголовного кодекса с бланкетными формулировками и оценочными признаками). Для этих целей, полагаем, целесообразно принять Свод правил квалификации преступлений, который бы закрепил дефиницию понятия “квалификация преступлений”, рекомендации по реализации отдельных ее этапов, а также общие и специальные правила квалификации.

Список использованных источников

1. Иванова, Л. В. Практикум по квалификации преступлений. – Тюмень: ТюмГУ, 2019. – 105 с.
2. Корнеева, А. В. Теория квалификации преступлений : учебное пособие / А.В. Корнеева. - Москва: Проспект, 2023. – 144 с.
3. Основы квалификации преступлений: учебное пособие / под ред. В.С. Савельевой. – М.: Проспект, 2016. – 119 с.
4. Сундуров, Ф. Р. Уголовное право России. Общая часть: учебник. – М.: Статут, 2016. – 684 с.
5. Приговор Фурмановского городского суда Ивановской области от 28 июля 2020 г. по делу № 1-13/2020 [Электронный ресурс] URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 10.05.2024).