

УДК 657.6

Геворкян Айказ Артурович

студент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Сибирский институт управления
Новосибирск, Россия

Haykaz A. Gevorkyan

Student of the speciality
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Siberian Institute of Management
Novosibirsk, Russia

Бессараб Екатерина Михайловна

студент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Сибирский институт управления
Новосибирск, Россия
ekaterina.bessarab03@mail.ru

Ekaterina M. Bessarab

Student of the speciality
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Siberian Institute of Management
Novosibirsk, Russia

**АУДИТ КАК МЕХАНИЗМ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ:
КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ**

**AUDIT AS AN ANTI-CORRUPTION
MECHANISM: KEY ASPECTS AND
EFFECTIVENESS**

Аннотация

В статье рассматривается применение аудита в качестве антикоррупционного механизма и анализируются вопросы, связанные с эффективностью и применением аудита в различных сферах деятельности. Особое внимание уделяется методам и инструментам, используемым аудитором для выявления и предотвращения коррупционных действий, а также препятствиям, которые могут снизить эффективность аудиторской деятельности. Выявлены и систематизированы важные факторы, способствующие успеху аудита как антикоррупционного инструмента. Сделан вывод о необходимости комплексного подхода к использованию аудита в антикоррупционных стратегиях. Рекомендации включают усиление роли экспертизы и компетентности аудиторов, обеспечение независимости и беспристрастности.

Ключевые слова:

аудит, противодействие коррупции,
антикоррупционные мероприятия

Abstract

The article discusses the use of audit as an anti-corruption mechanism and analyzes issues related to the effectiveness and application of audit in various fields of activity. Particular attention is paid to the methods and tools used by auditors to detect and prevent corrupt practices, as well as obstacles that can reduce the effectiveness of audit activities. Important factors contributing to the success of audit as an anti-corruption tool have been identified and systematized. The conclusion is made about the need for an integrated approach to the use of audit in anti-corruption strategies. Recommendations include strengthening the role of auditors' expertise and competence, ensuring independence and impartiality, and increasing transparency and accountability in resource management.

Keywords:

audit, anti-corruption, anti-corruption measures

Проблема коррупции особенно остро стоит в перечне необходимых для скорого решения вопросов на повестке дня в нашей стране.

С каждым годом коррупционные схемы расширяются и все сложнее становится выявлять эти схемы, но аудит является важным инструментом для выявления и предотвращения коррупции в различных сферах деятельности, включая государственный сектор, частные компании и некоммерческие организации.

Число признанных виновными в коррупции растет, в том числе распространенность коррупции все сильнее бьет по благосостоянию граждан в том числе подталкивает становление более подробного социального неравенства, полученного незаконным путем [5, 6, 8].

Федеральный закон от 27 декабря 2008 года №273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливает правовые основы предупреждения, а также принципы борьбы с коррупцией. Для более эффективной борьбы с данным явлением должны быть задействованы все субъекты страны в области своих полномочий (табл. 1).

Таблица 1 – Субъекты антикоррупционной политики

Субъект	Полномочия
Многонациональный народ государства	Осуществляет свою инициативу в формировании антикоррупционной политики непосредственно на референдуме.
Президент РФ	Определяет основные направления формирования антикоррупционной политики.
Федеральное Собрание РФ	Формирует антикоррупционную политику посредством принятия законов и иных нормативно правовых актов.
Правительство РФ	Разрабатывает федеральные целевые программы по реализации мер антикоррупционной политики и обеспечивает их выполнение.
Органы прокуратуры, службы безопасности, внутренних дел	Реализация мер уголовно-правовой антикоррупционной политики
Счетная палата	Государственный финансовый контроль за исполнением бюджета.

Аудитор – это ключевой участник в борьбе с коррупцией. Его задача состоит в тщательном анализе финансовых операций, проверке документации и выявлении потенциальных нарушений [7, 13].

Аудиторы имеют специальное образование и опыт, который позволяет им обнаруживать несоответствия, конфликты интересов и другие признаки коррупции. Их работа играет важную роль в поддержании прозрачности и честности в деловой среде. Аудиторы также могут предложить рекомендации по улучшению систем контроля и предотвращению коррупции в организациях.

Аудиторская деятельность направлена на проверку финансовой деятельности организаций, выявление недостатков, фальсификаций и других финансовых нарушений. Путем анализа бухгалтерской отчетности и внутренних процедур аудиторы могут

выявлять признаки коррупционных схем, обнаружив факты выплат, которые в свою очередь являются незаконными [14, 15].

Современные стандарты аудиторской отчетности обязывают организации предоставлять подробные сведения о своей деятельности, финансовом положении и внутреннем контроле. Это способствует улучшению прозрачности и позволяет выявлять потенциальные риски [2].

Проблема коррупции стала распространяться и обостряться вместе с тем, что ее развитие стало идти полным ходом, для того, чтобы иметь возможность противодействовать ей пришли такие меры как учет финансов организаций, для четкого прослеживания их операций и проверку реальности получателя и завершенности сделки.

Аудиторская деятельность обеспечивает объективное и профессиональное оценочное мнение о финансовом состоянии предприятия, эффективности его деятельности и степени рисков, связанных с коррупцией. Аудиторы обладают необходимыми знаниями и опытом для выявления скрытых схем, конфликтов интересов и других признаков коррупции [1, 3].

Благодаря аудиторской деятельности организации и государственные учреждения могут повысить прозрачность своих операций, улучшить системы контроля и предотвращения коррупции. Кроме того, аудиторы могут предложить рекомендации по улучшению внутренних процессов в целях снижения рисков коррупционных деяний. Таким образом, аудиторская деятельность играет важную роль в создании доверия к бизнесу и государственным органам, способствуя борьбе с коррупцией и укреплению честности и прозрачности в деловой среде [4].

Внутренний аудит играет важную роль в противодействии коррупции внутри организаций. Путем постоянного мониторинга финансовых потоков, оценки эффективности внутренних процедур и контроля, он помогает предотвращать возможные случаи злоупотребления и мошенничества. Именно поэтому необходимы четкие методы проведения внутреннего аудита организации (рис. 1).

Аудиторские проверки помогают оценить финансовые и операционные риски, с которыми может столкнуться организация. Знание этих рисков позволяет разрабатывать и совершенствовать меры управления рисками, что в свою очередь способствует снижению вероятности возникновения коррупционных ситуаций.



Рисунок 1 – «Внутренний контроль»

Аудиторские проверки играют важную роль в обеспечении прозрачности и борьбе с коррупцией. Они представляют собой систематическое и независимое исследование финансовой, операционной и управленческой деятельности организации с целью выявления потенциальных нарушений, несоответствий и рисков.

Проведение аудиторских проверок позволяет выявить и предотвратить коррупционные схемы, поскольку эти проверки обнаруживают несоответствия между заявленными и реальными финансовыми результатами, а также выявляют недостатки в системах контроля и управления. Кроме того, учетная отчетность, подвергшаяся аудиторской проверке, придает большую уверенность стейкхолдерам в достоверности представленной информации.

Для наглядности приведем таблицу сводки коррупционных преступлений в период с 1996 года по 2023 год (табл. 2).

Таким образом, можно говорить о том, что индекс коррупции в России с 1996 года по 2023 год варьировался от минимального значения 21, который был зарегистрирован впервые в 2000 году, а также с 2008 года по 2010 год, до максимального значения в 2021 году – 30.

Таблица 2 – Индекс коррупционных преступлений в РФ за период с 1996-2023 гг.

Год	Индекс коррупции
1996г.	25,8
1998 г.	24
2000г.	21
2002г.	27
2004г.	28
2006г.	25
2008г.	21
2010г.	21
2012г.	28
2014г.	27
2016г.	29
2019 г.	28
2021 г.	30
2023 г.	28

Индекс коррупции в России

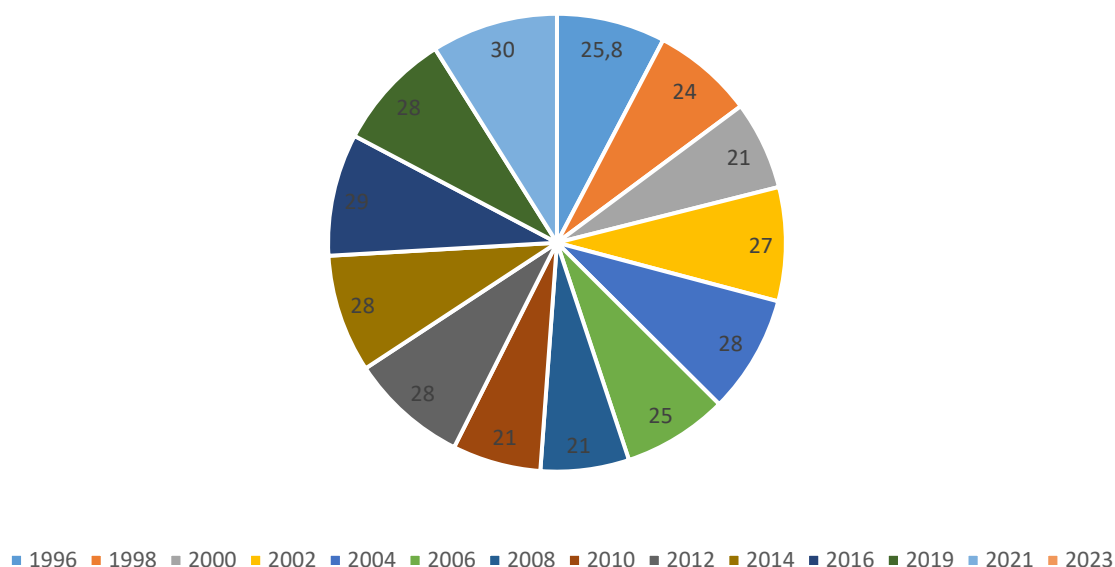


Рисунок 2 – Коррупционные преступления в период с 1996-2023 гг.

Для эффективного противодействия коррупции аудиторские проверки должны проводиться регулярно, быть независимыми и иметь четкие критерии оценки результатов. Результаты аудиторских проверок должны быть доступны общественности и заинтересованным сторонам, что обеспечивает дополнительный слой контроля и прозрачности.

Таким образом, аудиторские проверки являются важным инструментом повышения прозрачности и борьбы с коррупцией, обеспечивая надлежащее

использование ресурсов, предотвращая злоупотребления и способствуя развитию доверия со стороны общества и инвесторов.

Аудит является мощным инструментом противодействия коррупции, предоставляющим возможность выявления и устранения финансовых нарушений, сокрытия доходов и других видов коррупционной деятельности. Эффективное использование аудита предполагает системный подход к контролю за финансовой деятельностью, постоянное совершенствование стандартов аудиторской отчетности и развитие профессионализма в сфере аудиторской деятельности.

Аудиторская проверка — трудоемкий процесс, подразумевающий прохождение нескольких этапов, начиная с подготовки, заканчивая выдачей заключения и его передачей в Росстат. Отдельно рассмотрим шаги обязательного и инициативного аудита [9, 10, 11, 12]:

1. Планирование (подготовка). Разрабатываются стратегические и тактические действия по аудиторской проверке, определяется график и программа, формируется группа auditors. Анализируются общие данные о деятельности предприятия в хозяйственной и финансовой сфере, а также данные о внешних и внутренних факторах.

2. Сбор и анализ информации. На этом шаге изучается первичная документация, регистры бухучета, устав, правильность вычислений, учетная политика предприятия. Полученная информация анализируется с позиции соблюдения требований и норм. Оформляются рекомендации по устранению имеющихся недостатков, оказавших влияние на результаты работы предприятия. Готовые отчеты с указанием ошибок передаются руководителю проверяемой фирмы.

3. Создание заключения аудиторской организации. На базе собранных данных формируется итоговый результат проверки касательно финансовой отчетности проверяемого субъекта.

4. Оформляется заключение, которое условно делится на немодифицированное и модифицированное. Первое выдается при соответствии отчетности реальной ситуации в предприятии, а второе при выявлении значительных отклонений и невозможности предоставления доказательств об отсутствии ошибок. Мнение аудитора может быть отрицательным или с оговоркой. Также возможен отказ в его предоставлении.

Список использованных источников

1. Аванесова М. Б. Аудит как механизм противодействия коррупции // Актуальные вопросы современной науки и практики. – 2023. – С. 251-255.
2. Адыкаева, Е. Н. Оценка эффективности инвестиций в человеческий капитал / Е. Н. Адыкаева // Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин). – 2007. – Т. 10, № 1. – С. 127-133. – EDN WMXABV.
3. Адыкаева, Е. Н. Политика развития человеческого капитала / Е. Н. Адыкаева // Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин). – 2007. – Т. 10, № 2. – С. 79-82. – EDN WKLJDJ.
4. Адыкаева, Е. Н. Учетная политика - залог успеха строительной организации / Е. Н. Адыкаева // Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета (Сибстрин). – 2012. – Т. 15, № 2(54). – С. 162-167. – EDN UMNHWZ.
5. Антипов, Р. А. Влияние современного торгового протекционизма на внешнеэкономическую деятельность / Р. А. Антипов, А. А. Васильев, Е. Н. Дмитриева // Интеллектуальный потенциал Сибири : Сборник научных трудов 29-ой Региональной научной студенческой конференции, посвященной Году науки и технологий в России. Новосибирск, 17–21 мая 2021 года / Под редакцией Д.О. Соколовой. Том Часть 5. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2021. – С. 159-161. – EDN BVOUPS.
6. Вайгель, А. В. 8.1. Экономическая безопасность - новые подходы в контексте глобализации / А. В. Вайгель, Е. Н. Дмитриева, Е. Н. Яненко // Аудит и финансовый анализ. – 2019. – № 3. – С. 183-187. – EDN CZCCQL.
7. Грищенко, Е. С. Экономическая безопасность организации и ее финансовая составляющая / Е. С. Грищенко, Е. Н. Дмитриева // Экономико-правовые проблемы обеспечения экономической безопасности : Материалы III Международной научно-практической конференции / Отв. редакторы Е.Б. Дворядкина, Г.З. Мансуров. – Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2020. – С. 106-110. – EDN NZDCIS.
8. Дикарев, Д. Ю. Исследование экономической безопасности организации в условиях экономической нестабильности / Д. Ю. Дикарев, Е. Н. Дмитриева //

Коррекционно-педагогическое образование: электронный журнал. – 2022. – № 2-2(32). – С. 12-14. – EDN BVBRGL.

9. Дмитриева, Е. Н. Аудит государственных финансов в сфере здравоохранения на примере государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» / Е. Н. Дмитриева, Е. Ю. Гришина // Транспортное дело России. – 2024. – № 2. – С. 16-18. – EDN QTQCIP.

10. Дмитриева, Е. Н. Аутсорсинг бухгалтерских услуг как механизм обеспечения экономической безопасности для малого бизнеса / Е. Н. Дмитриева, Е. А. Никифорова // Экономические исследования и разработки. – 2019. – № 6. – С. 9-20. – EDN LDLXIV.

11. Дмитриева, Е. Н. Теоретико-методические основы государственного аудита в сфере здравоохранения / Е. Н. Дмитриева, Е. Ю. Гришина // Бизнес и общество. – 2023. – № 4(40). – EDN XLQJMG.

12. Загарских Т.А., Домрачева Л.П. Антикоррупционный аудит как форма контроля эффективности антикоррупционной деятельности // Вестник МФЮА. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/antikorrupsionnyy-audit-kak-forma-kontrolya-effektivnosti-antikorrupsionnoy-deyatelnosti>.

13. Кулаков, С. В. Финансовая составляющая экономической безопасности регионов / С. В. Кулаков, Е. Н. Дмитриева // Интеллектуальный потенциал Сибири : Сборник научных трудов конференции 30-ой Региональной научной студенческой конференции. В 4-х частях, Новосибирск, 23–27 мая 2022 года / Под редакцией А.С. Казьминой. Том Часть 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2022. – С. 430-433. – EDN FLDQJL.

14. Логвинова, С. М. Производство аудита в целях пресечения и предупреждения коррупционных преступлений // Вестник науки. 2022. №6 (51).

15. Парашук, И. А. Организация внутреннего аудита в России / И. А. Парашук, Е. Н. Дмитриева // Экономические исследования и разработки. – 2019. – № 6. – С. 21-25. – EDN WSLIHQ.

16. Тарасов, И. А. Субъекты антикоррупционной деятельности / И. А. Тарасов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2023. — № 47 (494). — С. 369-371. — URL: <https://moluch.ru/archive/494/108173/> (дата обращения: 16.06.2024).

17. Индекс коррупции в России 2024 |Take-profit.org. URL: <https://take-profit.org/statistics/corruption-index/russia/>.

18. Проведение внутреннего аудита в организации: выбор аудитора, этапы и результаты. URL: <https://radar-c.ru/auditorskaja-dejatelnost/provedeniye-vnutrennego-audita-v-organizatsii>