

УДК 376.37

Жемолоцкая Ирина Алексеевна

магистрант
Новосибирский государственный
педагогический университет
Новосибирск, Россия
zhemolotskaya99@mail.ru

Irina A. Zhemolotskaya

Post-graduate student
Novosibirsk state pedagogical university
Novosibirsk, Russia

Чистобаева Анна Юрьевна

кандидат педагогических наук, доцент
кафедры логопедии и детской речи
Новосибирский государственный
педагогический университет
Новосибирск, Россия
chisto_anna@mail.ru

Anna Yu. Chistobaeva

candidate of pedagogical sciences, Associate
professor of the department of speech
therapy and children's speech
Novosibirsk state pedagogical university
Novosibirsk, Russia

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УРОВНЯ
РАЗВИТИЯ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАПАСА ДЕТЕЙ
С ТЯЖЕЛЫМИ НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ НА
ОСНОВЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО
ПОДХОДА**

**THE RESULTS OF THE STUDY OF THE LEVEL
OF DEVELOPMENT OF THE LEXICAL STOCK
OF CHILDREN WITH SEVERE SPEECH
DISORDERS BASED ON A DIFFERENTIATED
APPROACH**

Аннотация

В статье исследуются проблемы развития лексического запаса детей с тяжелыми нарушениями речи на основе дифференцированного подхода. Проводится качественный и количественный анализ полученных результатов. Результаты исследования являются ориентиром при составлении методики логопедической работы. Сделан вывод о формировании лексического запаса у детей с тяжелыми нарушениями речи, который значительно отличается от детей с нормальным речевым развитием, на основании чего, возрастает значимость развития лексического запаса у детей с тяжелыми нарушениями речи и является основополагающим во взаимодействии с взрослыми, объектами и явлениями.

Ключевые слова:

лексический запас, нарушения речи, словарный состав

Abstract

The article examines the problems of developing the vocabulary of children with severe speech impairments based on a differentiated approach. A qualitative and quantitative analysis of the results obtained is carried out. The results of the study serve as a guideline for developing a methodology for speech therapy work. It is concluded that the formation of vocabulary in children with severe speech impairments, which differs significantly from children with normal speech development, on the basis of which the importance of the development of vocabulary in children with severe speech impairments increases and is fundamental in interaction with adults, objects and phenomena.

Keywords:

vocabulary, speech disorders

Речь – одна из наиболее сложных форм высших психических функций, характеризующаяся неоднозначностью, многоуровневой структурой и подвижностью связей со всеми другими психическими функциями. Определено, что лексический строй речи – это словарный состав языка, формируемый за счет навыка словообразования. В лексический строй речи входит активный и пассивный словарь. Структурными компонентами является: номинативный, атрибутивный и

предикативный словарь, слова обобщающих понятий, употребление слов антонимов и синонимов, предложно-падежные конструкции. При взаимодействии они вносят свой специфический вклад в формирование языковых навыков и в протекание речевых процессов. Лексические единицы являются результатом совершенных действий и новым материалом для дальнейшего процесса словообразования. Состояние речевой деятельности и уровень сформированности языковых средств у детей 6-7 лет с выраженными нарушениями речи имеют как индивидуальные особенности, так и общие закономерности.

Целью данного исследования является выявление уровня развития лексического запаса у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи, составление диагностической методики.

Определены следующие задачи исследования:

- 1) Подобрать диагностический материал для проведения исследования;
- 2) Обосновать и описать методические рекомендации к организации и содержанию логопедической работы по исследованию лексического запаса у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Условиями проведения исследования является: создать эмоциональный контакт с ребенком, использовать игровой подход, применять наглядные, практические и словесные методы, создать спокойную обстановку. Предъявляемый материал в момент проведения диагностического исследования будет соответствовать уровню речевого развития ребенка, для детей первого и второго уровня необходимо подбирать картинный материал, приближенный к реалистичным предметам окружающего мира, а также необходимо соответствие развитию психических процессов развития ребенка, соответствие ранее полученному опыту в социальной среде.

Теоретической базой исследования лексического строя речи послужили труды Т. Г. Визель [3], Б. О. Бородич [2], С. В. Плотниковой [5]. Определено, что лексический строй речи – это словарный состав языка, формируемый за счет навыка словообразования. В процессе теоретического анализа особенностей развития лексического строя у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи выявлено, что речь детей может состоять из звукоподражаний и звуковых комплексов, зачатков общеупотребительной речи, обрывками слов с грубым нарушением фонетического воспроизведения. Неправильное употребление слов у дошкольников с тяжелыми

нарушениями речи достаточно многообразны и выражаются в вербальных парафазиях, а также низким уровнем языковых обобщений и когнитивных процессов.

Выполнив анализ пособий таких авторов как В. М. Акименко [1], Н. В. Серебряковой и Л. С. Саломаха [6], А. А. Ткаченко [7], Е. С. Зайцевой и В. К. Шептуновой [4] мы систематизировали предложенные авторами задания, модифицировали и вычленили те, которые будут соответствовать цели исследования.

Методика исследования имеет бально-уровневую систему оценки, результаты которых будут соответствовать высокому, среднему или низкому уровню развития и включает в себя следующие этапы: исследование объема и качества номинативного словаря; исследование умения называть действия по предъявляемому предмету; исследование умения подбирать определения к слову, обозначающему предмет; использование слова синонимов и антонимов; исследование умения объяснять значения слова; обработка полученных результатов. Исследование проводится с использованием набора изображений, предметов и вопросов детям и представленным изображениям. Задания подобраны с учетом возрастных и личностных особенностей обследуемой группы детей. В результате исследования, максимальное количество баллов за выполненные задания составляет – 18. Исходя из полученных результатов, можно выявить уровень сформированности лексического строя у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

13-18 баллов (высокий уровень) – задания выполнялись самостоятельно, активный и пассивный словарь сформирован в рамках данного возраста. Ребенку доступно согласование существительных с глаголами и прилагательными, осуществлен подбор антонимов и синонимов.

8-12 баллов (средний уровень) – ребенок испытывал трудности в выполнении заданий, требовалась помощь исследователя, уровень сформированности активного и пассивного словаря находится ниже возрастной нормы, подбор антонимов и синонимов доступен в ограниченном количестве.

5-7 баллов (низкий уровень) – ребенок допускал грубые ошибки в момент выполнения задания, требовалась помощь исследователя, активный и пассивный словарь находится на уровне бытового использования, подбор антонимов и синонимов недоступен или доступен не в полном объеме.

В обследовании принимали участие воспитанники старшего дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи. При организации обследования уровня

развития лексического строя у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи с каждым ребенком был установлен эмоциональный контакт, общение не отличалось от привычного контакта со взрослым. Методика исследования имеет шесть этапов. Применяемая методика исследования включала наглядные, словесные и практические методы, имела балльно-уровневую систему оценивания, что позволяет провести математическую обработку данных. Оценка полученных результатов была качественной и количественной. Диагностическое исследование проходило индивидуально с каждым ребенком в кабинете логопеда, чтобы дети не испытывали дискомфорт в новой обстановке. Временные рамки установлены не были, в среднем, исследование занимало не более двадцати минут, задания имели четкую структуру усложнения и изменены в процессе не были. Дети шли на контакт, охотно взаимодействовали, от предложенных заданий не отказывались, некоторые дошкольники быстро истощались, внимание становилось не продолжительным, что говорит об утомлении.

Первый этап включает в себя исследование объема и качества номинативного словаря с помощью картинного материала. Предложенные задания с называнием низкочастотного слова, такого как чашка – было изменено на такие варианты как: кружка, бокал, стакан. Ребенок 6 заменил слово сапоги и применил слово ботинки. У оставшейся части детей не отмечаются трудности в назывании слов, исходя из этого, можно сделать вывод, что объем и качество номинативного словаря находится на высоком уровне.

На втором этапе исследования оценивается умение называть действия по предъявляемому предмету с помощью сюжетной картинки. У всех дошкольников отмечаются значительные трудности выполнения. Трудности возникли в момент подбора глаголов близких по лексическому значению, которое будет соответствовать персонажу. Дети не дифференцировали предикативный словарь. Частотные ошибки были в подборе таких глаголов как: скачет, стрижет. Далее дошкольникам необходимо было на основе слухового анализатора, без предъявляемого картинного материала ответить на вопрос, как подает птица или животное голос. Дети не могли подобрать необходимый ответ, чаще всего просили помощи или заменяли глаголы возможного действия по типу: летает, гавкает, поет. Так как исследование проводилось с детьми с тяжелыми нарушениями речи с частично использованием картинного материала, где ведущим анализатором являлся слух, можно сделать вывод, что дошкольникам сложно

актуализировать полученные знания ранее, без опоры на зрительный анализатор. Предикативный словарь упрощается, используются замены на слова простой по своей структуре лексемы. Полученные результаты в момент проведения данной пробы свидетельствуют о том, что дети в момент высказывания отдают предпочтение усвоенным и простым лексемам, частично искажая смысл фразы.

На третьем этапе нами были изучены активные имена прилагательные, в ходе которого устанавливается, насколько развита у детей связь и подбор между близкими и противоположными лексемами. Предложенные задания с названием вкуса вызвали затруднения. Дети зачастую использовали слова вкусно или не вкусно, заменяя сладко и горько, тем самым лексема не была подвержена словоизменению. Исходя из этого, можно сделать вывод, что активный и пассивный словарь прилагательных ограничен. Детям не доступен дифференциальный признак, основой, которой является установление лексических отношений.

Четвертый этап посвящен исследованию употребления слов синонимов и антонимов имен прилагательных на уровне слов и словосочетаний. При выполнении заданий были допущены ошибки в момент подбора антонимов, ответы двух детей были далеки от правильного варианта. Трех дошкольникам требовалась помощь в подборе правильной лексемы. В употреблении слов отмечается неточность, которая проявляется в вербальных парафазиях. Дети зачастую прибегали к помощи взрослого с использованием жестовой подсказки. Включение двигательной активности способствовало преодолению быстрой истощаемости у двух детей, за счет чего, были получены правильные ответы без изменения формы слова. У трех детей отмечается использование аффиксов после корня слова, так же в ответах детей применена отрицательная частица с использованием единой словообразовательной формой слова.

Пятый этап исследования позволял оценить умение объяснять значение слова мы столкнулись с такими трудностями как: не владение навыком категоризации, не знание предметов, которые входят в группу, и где их можем встретить несмотря на наводящие вопросы со стороны взрослого. Опираясь на слуховой анализатор, дети с трудом формировали предложение, зачастую это было однословное предложение, реже словосочетание. Успешность детей отмечается на объяснении слов номинативного слова. В ответах детей присутствовали прилагательные, предложно-падежные конструкции, за счет чего высказывание было связным и последовательным.

В момент объяснения слов атрибутивного и предикативного словаря дошкольники прибегали к жестовому сопровождению или использовали номинативный словарь, что делало высказывание однословным и совершенно не соответствовало предъявляемой просьбе. Неправильное изменение словоформ не было замечено детьми или ошибки были не стойкого характера, отмечается бедность словарного запаса на уровне атрибутивного и предикативного слова, а также использование предложно-падежных конструкций, замены слов на основе схожести семантический понятий. Данный этап исследования вызвал у детей наибольшие затруднения, частота просьбы помощи взрослого увеличилась. Дошкольникам, имеющим тяжелую речевую патологию, с трудом овладевают формами словообразования, а также активизируют пассивный словарь, но хорошо применяют в собственной речи обиходно-бытовые словоформы и пользуются жестовой подсказкой.

Шестой этап позволяет, проанализировав полученные результаты в момент исследования. Исходя из полученных данных, можно выделить ребенка 1 и 4 что соответствует 20% от общего количества принимаемых участия в исследовании. Дошкольники набрали 13 суммарных баллов, что позволяет отнести их уровень развития лексического строя к высокому. Дети не испытывали трудности в выполнении заданий, помощь логопеда в процессе исследования требовалась минимальная, уровень сформированности активного и пассивного словаря находится близко к возрастной нормы. Подбор антонимов и синонимов доступен достаточном количестве, объяснение значения слова вызывали трудности в формировании связного высказывания, предпочтение простых лексем. Отметим, что исследование объема и качества номинативного словаря, а также исследование умения объяснять значение слова детям данного уровня развития лексического строя речи позволило набрать наивысший балл в момент выполнения задания. Дети были уверены в своих ответах, помощь логопеда не требовалась.

Трое дошкольников, что соответствует 30% от общего количества принимаемых участия в исследовании, показали средний уровень развития лексического строя речи, набранные баллы варьируются от 8 до 12. Сформированность активного и пассивного словаря находится ниже возрастной нормы, подбор антонимов и синонимов доступен в ограниченном количестве.

Пять дошкольников, что соответствует 50% от общего количества принимаемых участия в исследовании, показали низкий уровень развития лексического строя речи,

набранные баллы варьируются от 4 до 6. На рисунке 1 наглядно представлены результаты исследования уровня развития лексического строя речи у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.



Рисунок 1 – Уровень развития лексического строя у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи

В ходе исследования были решены следующие задачи:

- выявлены особенности формирования лексического строя у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи;
- сформировано представление об объеме и качестве использовании лексем номинативного, предикативного, атрибутивного словарей;
- систематизированы и обработаны повторяющиеся лексические ошибки;
- определены эффективные пути коррекции, способствующие преодолению нарушений лексического строя у детей 6-7 лет с тяжелыми нарушениями речи.

Подводя итоги, нами были получены следующие результаты исследования на базе компенсирующей направленности старшего возраста: двое дошкольников показали высокий уровень развития лексического строя речи, трое показали средний уровень, пятеро низкий уровень. Мы обобщили полученные результаты и выявили следующие особенности развития лексического строя: значительное расхождение объемов активного от пассивного словаря, что ведет к трудностям в экспрессивной и импрессивной речи; неточности в употреблении слов, новообразование, детям не доступен дифференциальный признак, основой, которой является установление лексических отношений. Дети с трудом могут описать предмет: рассказать о форме,

вкусе, размере, без наводящих вопросов со стороны взрослого. В объем активного и пассивного словаря входят часто употребляющие лексемы и слова просторечия.

Проведенный анализ полученных результатов исследования уровня развития лексического запаса речи у детей 6-7 с тяжелыми нарушениями речи показал, что лексический строй недостаточно сформирован, находится на низком и среднем уровне. Результаты соответствуют трудностям и грубым ошибкам в выполнении заданий, помощи исследователя, уровень сформированности активного и пассивного словаря находится ниже возрастной нормы, подбор антонимов и синонимов доступен в ограниченном количестве.

Результаты исследования подтверждают необходимость реализации логопедической работы по преодолению нарушений лексического строя у детей 6-7 с данной речевой патологией. Этапы логопедической работы необходимо реализовывать с опорой на зрительную, слуховую и соматосенсорную систему, которая в свою очередь будет влиять на подкорково-корковую и межполушарное обеспечение.

Список использованных источников

1. Акименко, В. М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями / В. М. Акименко. Ростов-на Дону: Феникс, 2015. — 45 с.
2. Бородич В. М. Методика развития речи детей / Бородич В. М. Москва: Просвещение, 1981. — 256 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pedlib.ru/Books/5/0174/index.shtml> (дата обращения 1.06.2024)
3. Визель Т. Г. Основы нейропсихологии: учеб. для студентов вузов / Визель Т. Г. Москва: АСТ Астрель Транзиткнига, 2005 — 384 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://pedlib.ru/Books/5/0174/index.shtml> (дата обращения .01.06.2024)
4. Зайцева Е. С. Текстовая методика обследования детей в возрасте 4-7 лет / Зайцева Е. С. Санкт-Петербург : КАРО, 2012. — 70 с.
5. Плотникова С. В. Развитие лексикона у ребенка / Плотникова С. В. Москва: Наука, 2011. — 221 с. [Электронный ресурс]. – URL: file:///C:/Users/user/Downloads/Развитие_лексикона_ребенка.pdf (дата обращения 25.05.2024)

6. Серебрякова Н. В. К вопросу и методике изучения ориентировки на слово у дошкольника / Серебрякова Н. В. // Речевые и нервно-психически нарушения у детей и взрослых, 1987. С. 61-68.

7. Ткаченко А. А. Альбом индивидуального обследования дошкольника: Диагностическое пособие для логопедов, воспитателей и родителей / Ткаченко А. А. Москва: ГНОМ, 2004. — 48 с.