

УДК 346.7

Ооржак Ангелина Аясовна

студент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Сибирский институт управления
Новосибирск, Россия
aoorzhak.2003@mail.ru

Angelina A. Oorzhak

student
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Siberian Institute of Management
Novosibirsk, Russia

Ревкова Елизавета Николаевна

студент
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Сибирский институт управления
Новосибирск, Россия
revkova03@inbox.ru

Elizaveta N. Revkova

student
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Siberian Institute of Management
Novosibirsk, Russia

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РФ: ВОПРОСЫ
ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**LEGAL FOUNDATIONS OF ECONOMIC
SECURITY OF THE REGIONS OF RUSSIA:
ISSUES OF THEORY AND PRACTICE**

Аннотация

В статье рассматривается вопрос экономической безопасности регионов РФ: исследуются критерии определения уровня экономической безопасности регионов РФ, а также угрозы экономической безопасности и возможные пути их минимизации. На примере Республики Хакасия проводится анализ состояния экономической безопасности данного региона, а также предлагаются конкретные решения, направленные на повышение и обеспечение уровня экономической безопасности указанного субъекта РФ.

Ключевые слова:

экономическая безопасность, теневая экономика, экономические преступления, государственно-частное партнерство

Abstract

The article deals with the issue of determining the level of economic security of the regions of the Russian Federation: the criteria for determining the level of economic security of the regions of the Russian Federation are examined, as well as threats to economic security and possible ways to minimize them. Based on the principle of the Republic of Khakassia, an analysis of the state of economic security in this region was carried out, and specific solutions were proposed aimed at increasing and ensuring the level of economic security of these constituent entities of the Russian Federation.

Keywords:

economic security, shadow economy, world economy, public-private partnership

В настоящее время вопрос экономической безопасности регионов РФ остается наиболее актуальной проблемой как экономической, так и юридической науки. Исследования в данной области подтверждают, что в правовом регулировании указанных общественных отношений существует ряд пробелов, требующих принятия соответствующего решения, которое во многом позволит обеспечить высокую экономическую безопасность регионов РФ, а также повысить эффективность тех правовых норм, целью которых выступает обеспечение экономической безопасности РФ в целом.

Важным представляется начать с понятия экономической безопасности, чтобы при дальнейшем исследовании опираться на указанную дефиницию. В Стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г., утвержденной Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208, под экономической безопасностью понимается состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, а также условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

В законодательстве РФ отсутствует понятие экономической безопасности региона, в связи с чем С.А. Потокина, О.Н. Бочарова и О.И. Ланина полагают, что экономическая безопасность региона представляет собой «состояние экономики и институтов государственной власти, при котором обеспечиваются стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, создается потенциал, обеспечивающий конкурентоспособность региональной экономики, гарантированную защиту экономических интересов региона и населения, проживающего в нем, от внутренних и внешних деструктивных воздействий» [12]. В свою очередь А.А. Кораблева указывает, что экономическая безопасность региона представляет собой «интегральную характеристику состояния экономики региона вместе с воздействующими на неё социальными и финансовыми факторами, отражающая уровень защищенности региональной экономики от угроз её социально-экономическому развитию» [9]. То есть, можно сказать, что понятие экономической безопасности региона подразумевает под собой его некое имущественное положение, представляющее собой соотношение доходов и расходов бюджета, разница которых позволяет говорить о способности региона обеспечивать социально-экономическое развитие его населения, а также отвечать по своим обязательствам.

Помимо указанного правового акта Президента РФ нормативную базу регулирования общественных отношений в данной области составляет ряд кодифицированных актов: Гражданский Кодекс РФ, Бюджетный Кодекс РФ, Налоговый Кодекс РФ, Уголовный Кодекс РФ и т.д. Важно отметить, что каждый из вышеприведенных нормативно-правовых актов содержит в себе ряд норм, упорядочивающих общественные отношения, так или иначе связанных с экономической безопасностью региона РФ, однако в зависимости от функционального

назначения данные нормы можно поделить на две устойчивые группы: регулятивные и охранительных.

Думается, что рассмотрение эффективности охранительных и регулятивных норм представляется методологически продуктивным, поскольку правовое регулирование, направленное на обеспечение экономической безопасности регионов РФ, содержит в себе комплекс правовых норм, выполняющих как регулятивные функции, так и охранительные.

Обращаясь к теме исследования, важно отметить, что экономическая безопасность регионов играет огромную роль в обеспечении стабильности и развития гражданского оборота внутри страны, а также имущественного состояния населения государства в целом. То есть, можно сказать, что экономическая безопасность региона выступает в качестве приоритетного направления государственной политики в целом. При анализе факторов, дестабилизирующих экономическую систему регионов РФ, можно прийти к выводу о том, что к основным угрозам экономической системы региона можно отнести высокий уровень преступности в сфере экономики, низкую конкурентоспособность региона, стремительный рост коррупционных правонарушений, а также развитие «теневой экономики».

Говоря о высоком уровне преступности в сфере экономики, важно отметить значение уголовно-правовых средств борьбы с угрозами экономической безопасности регионов. В главе 22 действующего УК РФ содержится ряд составов преступлений, объектом которых выступают общественные отношения, направленные на уголовно-правовую охрану экономики. М.А. Глазырин указывает, что уголовно-правовая охрана экономической безопасности не исчерпывается нормами 22 главы УК РФ: государственная собственность охраняется в рамках главы 21 УК РФ (а некоторые составы и вовсе находятся в главах, охраняющих общественную и государственную безопасность) [16].



Рисунок 1 – «Угрозы экономической безопасности»

Интересным представляется рассмотреть вопрос криминализации и декриминализации отдельных составов, предусмотренных УК РФ. Многие исследователи полагают, что криминализация отдельных действий (бездействий) в рамках определенной экономической деятельности является излишней, поскольку такие деяния не являются общественно-опасными, не наносят вреда обществу и т.д. Действительно, данная идея во многом отразилась и в уголовном законе: за все время действия УК РФ было декриминализировано четыре состава преступлений в сфере экономики, что, на наш взгляд, является положительной тенденцией развития уголовного законодательства, поскольку признание определенных действий в качестве преступных в рамках осуществления предпринимательской деятельности негативно влияет на развитие и функционирование как хозяйствующих субъектов, так и экономической системы в целом, что, несомненно, сказывается и на экономической безопасности регионов РФ.

Рассуждая о конкурентоспособности регионов, важно отметить позицию В.В. Золотарчука и П.А. Римша, которые верно отмечают, что «снижение конкурентоспособности создает угрозы для экономической безопасности, при этом экономическая безопасность является необходимым условием обеспечения и

повышения конкурентоспособности. Повышая уровень конкурентоспособности региона, создается потенциал и необходимые механизмы для обеспечения высокого уровня экономической безопасности региона» (рис. 2) [7].

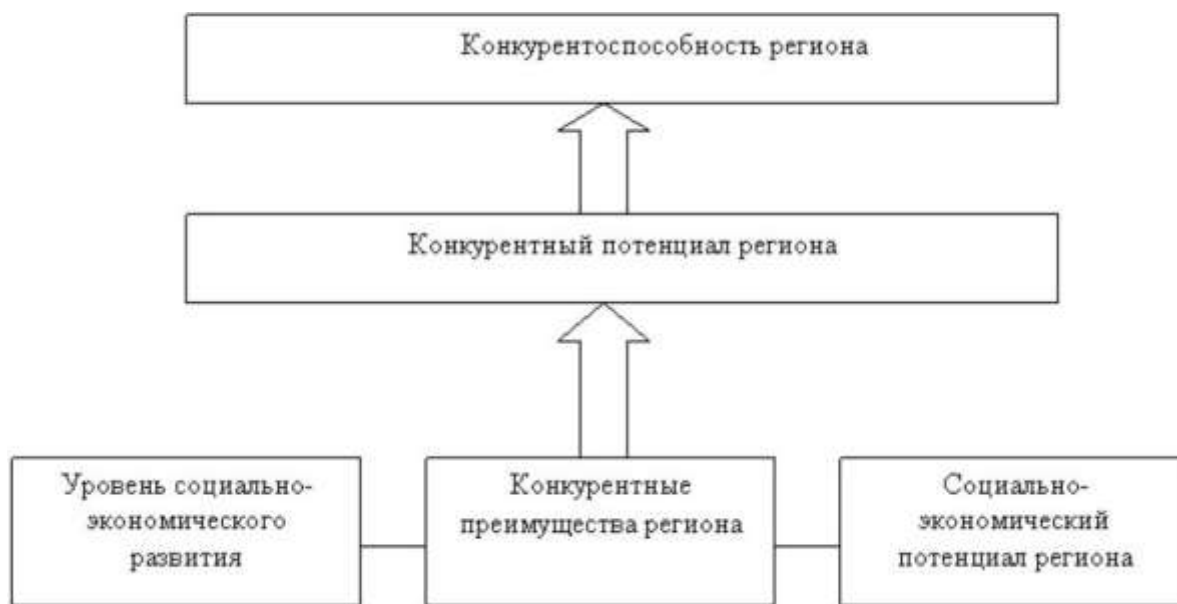


Рисунок 2 - «Конкурентоспособность региона»

То есть, можем заключить о том, что обеспечение конкурентоспособности региона возможно при полном задействовании его материальных ресурсов, что, несомненно, повысит его имущественное положение как участника экономического оборота.

Подлежит рассмотрению и наиболее важная угроза экономической безопасности региона – рост зарегистрированных фактов совершения коррупционных правонарушений. Выражается это, как правило, в получении должностными лицами взятки, злоупотреблении должностными полномочиями, а также в нецелевом расходовании бюджетных средств. В настоящее время борьба с данным явлением ведется посредством цифровизации деятельности органов государственной власти, которая повышает уровень прозрачности действий соответствующих должностных лиц, что исключает возможность совершения коррупционных правонарушений. Например, в 2006 г. была запущена единая информационная система в сфере закупок, содержащая в себе всю информацию о проводимых торгах на заключение договора поставки или подряда для государственных или муниципальных нужд, а также все необходимые сведения о контрагентах. Данное нововведение позволило повысить открытость проведения торгов, а также контролировать действия соответствующих

должностных лиц при их проведении, что позволяет говорить и о повышении экономической безопасности регионов РФ.

Обращаясь к вопросу влияния теневой экономики на экономическую безопасность государства, важно отметить и ее понятие: В.Г. Пансков полагает, что теневая экономика представляет собой «экономическую деятельность и полученный от нее доход, которые находятся за пределами системы государственного регулирования, налогообложения или надзора» [11]. Многие исследователи отмечают как минусы, так и плюсы указанного явления, однако рассматривая ее влияние на экономическую безопасность регионов РФ, можем полагать, что в данном случае она носит исключительно негативный характер, поскольку ее эффект наносит вред налоговой системе государства, что, несомненно, является угрозой и для экономической безопасности регионов.

Поскольку теневую экономику как экономическое явление невозможно устранить полностью, думается, что применимым выступает использование приемов и способов ее минимизации с целью стабилизации экономической системы государства в целом. Одним из эффективных способов борьбы с теневой экономикой, на наш взгляд, выступает предложение М.Л. Пысиной и В.В. Лисовской о снижении налоговых ставок на предпринимательскую деятельность на основании модели Лаффера и создание «прозрачной» налоговой системы [14]. М.А. Глазырин верно отмечает, что «в области деятельности государственных органов необходимо выстроить пути борьбы с разнообразными схемами «налоговых прятков»» [2]. Таким образом, можно заключить о том, что теневая экономика является одной из основных угроз экономической безопасности регионов, борьба с которой возможна посредством законодательных и административных мер.

В настоящее время уровень экономической безопасности субъекта РФ довольно сложно оценить, поскольку как в научном направлении в данной области, так и в законодательстве РФ отсутствуют четкие критерии определения уровня экономической безопасности региона [3]. Встает вполне логичный вопрос и об определении «региона». Думается, что под регионом в данном случае понимается субъект РФ, выступающий в качестве территориальной единицы РФ. Говоря о критериях определения уровня экономической безопасности региона, а также опираясь на вышеуказанные позиции ученых, можно предположить, что основным критерием в данном случае может выступить соотношение доходов и расходов

бюджета региона, при котором первый показатель будет превышать второй. Можно ли сказать, что при бюджетном дефиците региона соответствующие органы государственной власти могут обеспечить его экономическую безопасность и развитие? Думается, что нет. Данный тезис находит свое подтверждение и в реальности: в соответствии с Законом республики Хакасия от 17 декабря 2021 года N 116-ЗРХ «О республиканском бюджете Республики Хакасия на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» в 2022 г. республиканский бюджет находился в состоянии дефицита в сумме 487679 тыс. рублей, что позволяет заключить о низком уровне экономической безопасности данного региона. Свидетельствует об этом и статистика преступности Генеральной прокуратуры РФ, которая демонстрирует рост совершенных экономических и должностных преступлений в Республике Хакасия (табл. 1). Говоря о возможности отвечать по своим обязательствам, важно отметить, что общий размер обязательств данного субъекта РФ перед государством составляет почти 28 млрд рублей, в то же время по коммерческим кредитам размер обязательств составляет 5 млрд рублей, что позволяет заключить о низкой платежеспособности указанного региона, следовательно, рассуждать об экономической безопасности данного субъекта РФ крайне сложно.

Таблица 1 – Зарегистрированные преступления экономической направленности, на территории Республики Хакасия, 2018 – 2022 гг.

Год	Зарегистрировано преступлений по ст. 285 УК РФ, совершенных на территории Республики Хакасия	Зарегистрировано преступлений экономической направленности, совершенных на территории Республики Хакасия
2018	7	344
2019	4	344
2020	6	284
2021	2	365
2022	13	303

Таким образом, основополагающим критерием определения уровня экономической безопасности региона выступает состояние его бюджета, при дефиците которого крайне затруднительно говорить о возможности защиты экономических интересов региона и населения, проживающего в нем, а также от внутренних и внешних деструктивных воздействий.

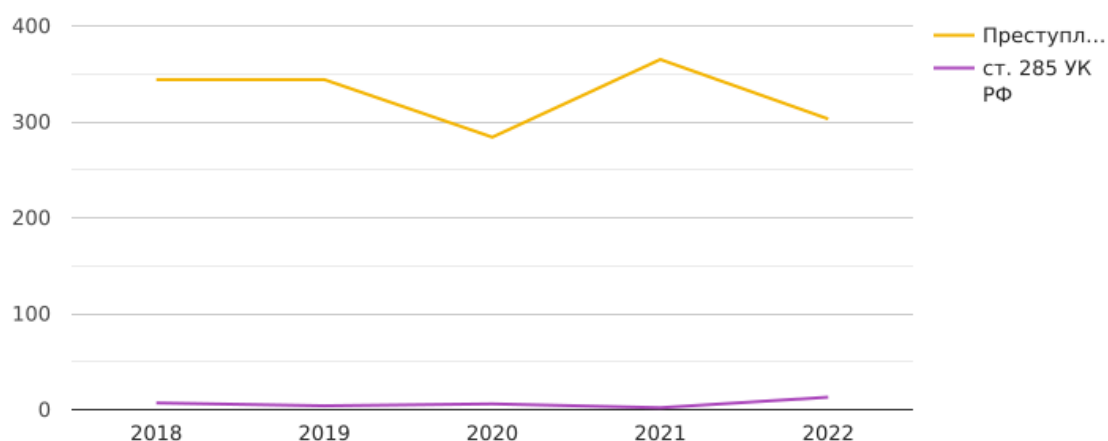


Рисунок 3 – Общее количество зарегистрированных преступлений экономической направленности, совершенных на территории Республики Хакасия и зарегистрированные преступления по ст.285 УК РФ, 2018-2022 гг.

Однако в этой связи можно задаться вполне логичным вопросом: «Какие меры стоит предпринять соответствующему региону в целях повышения его экономической безопасности? Какими способами возможно пополнение регионального бюджета во избежание его дефицита?». Отвечая на данный вопрос, важно отметить, что в настоящее время существует множество способов привлечения денежных средств в региональный бюджет, однако наиболее интересным и эффективным, на наш взгляд, выступает государственно-частное партнерство, регулирование которого закреплено в Федеральном законе "О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 13.07.2015 №224-ФЗ. В ст. 1 данного закона указано, что целью закона является создание правовых условий для привлечения инвестиций в экономику Российской Федерации и повышения качества товаров, работ, услуг, организация обеспечения которыми потребителей относится к вопросам ведения органов государственной власти, органов местного самоуправления. Данный закон устанавливает основные принципы такого партнерства, а также его возможные формы и виды.

Говоря о реализации данной правовой конструкции в ранее упомянутой Республике Хакасия, важно отметить, что в настоящий момент в Хакасии механизм государственно-частного партнерства реализуется только путем заключения

концессионных соглашений в сфере ЖКХ на общую сумму 13 млрд рублей. Думается, что развитие конструкции государственно-частного партнерства возможно и в иных сферах деятельности: образование, медицина, культурная сфера деятельности и т.д. Важно отметить, что на недавних переговорах Заместителя главы Республики Хакасия и АНО «Национальный центр развития государственно-частного партнерства» было отмечено, что на данный момент «В разработке находятся ряд проектов, в том числе сформирована инициатива на условиях государственно-частного партнерства по возведению конноспортивного манежа. Ведется подготовка документации по строительству крытого полноразмерного футбольного поля в Абакане и другие проекты в социальной сфере».

Таким образом, можем заключить о том, что экономическая безопасность регионов является одним из наиболее важных направлений государственной политики в целом. Анализируя исследования в данной области, можно прийти к выводу о том, что в настоящее время существует ряд угроз региональной экономической безопасности, решение которых возможно путем применения административных и законодательных мер. Проанализировав экономическое состояние Республики Хакасия через призму критериев определения уровня экономической безопасности, можно полагать, что в экономической системе данного региона существует ряд проблем, так или иначе негативно воздействующих на безопасность данного региона, однако их минимизация возможна посредством развития государственно-частного партнерства во многих сферах деятельности общества, которая позволит повысить экономическую безопасность региона, что выразится в его и экономическом состоянии и развитии.

Список использованных источников

1. Вайгель, А. В. Экономическая безопасность - новые подходы в контексте глобализации / А. В. Вайгель, Е. Н. Димитриева, Е. Н. Яненко // Аудит и финансовый анализ. – 2019. – № 3. – С. 183-187. – EDN CZCCQL.

2. Глазырин, М. А. Теневая экономика / М. А. Глазырин // Проблемы реформирования российской государственности : Материалы XIII Всероссийской конференции студентов и молодых ученых, Екатеринбург, 13–14 декабря 2018 года. – Екатеринбург: ООО "Издательство УМЦ УПИ", 2018. – С. 449-451. – EDN ZCUDGP.

3. Далекин, П. И. Роль малого бизнеса в повышении экономической безопасности региона: экономико-правовые основы / П. И. Далекин, Е. А. Шаматова //

Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы : Материалы VIII Международной научно-практической конференции ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов, студентов, Нижний Новгород, 07 октября 2020 года. – Нижний Новгород: Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева, 2020. – С. 30-34. – EDN QVLCHA.

4. Дмитриева, Е. Н. Анализ и оценка экономической безопасности региона на примере Новосибирской области / Е. Н. Дмитриева, Е. Н. Мамедова // Безопасность в современном мире. – Волгоград – 2021. – С. 90-95. – EDN TYMSFF.

5. Дмитриева, Е. Н. Социальное и экономическое благополучие человека / Е. Н. Дмитриева // Качество и полезность в экономической теории и практика. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2016. – С. 109-116. – EDN XRXIFX.

6. Дмитриева, Е. Н. Управленческие решения в системе обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта / Е. Н. Дмитриева, Л. В. Мамедова, Е. Н. Мамедова // Финансовые рынки и банки. – 2022. – № 3. – С. 22-24. – EDN STOUZL.

7. Золотарчук, В. В. Конкурентоспособность региона как условие обеспечения его экономической безопасности / В. В. Золотарчук, П. А. Римша // Ученые заметки ТОГУ. – 2023. – Т. 14, № 2. – С. 215-219. – EDN JZZJNH.

8. Козлов, В. Н. Коррупция как угроза экономической безопасности / В. Н. Козлов, А. А. Сокиркин, Е. Н. Дмитриева // Актуальные проблемы учета, налогообложения и развития ключевых сфер экономики : Сборник статей по материалам XI Всероссийской научно-практической конференции , Пенза, 28 ноября 2020 года / Под общей редакцией Н.В. Свиридовой. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2020. – С. 185-189. – EDN WLQQQO.

9. Кораблева А.А. Экономическая безопасность региона в системе видов региональной безопасности: уточнение терминологии / А.А. Кораблева // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2017. – №40. – С. 27-40.

10. Кулаков, С. В. Финансовая составляющая экономической безопасности регионов / С. В. Кулаков, Е. Н. Дмитриева // Интеллектуальный потенциал Сибири : Сборник научных трудов конференции 30-ой Региональной научной студенческой конференции. В 4-х частях, Новосибирск, 23–27 мая 2022 года / Под редакцией А.С.

Казьминой. Том Часть 1. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2022. – С. 430-433. – EDN FLDQJL.

11. Пансков В. Г. Теневая экономика и налогообложение // этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2017. – No 5. – С. 77-91.

12. Потокина, С. А. Сущность и механизмы обеспечения экономической безопасности региона / С. А. Потокина, О. Н. Бочарова, О. И. Ланина // Социально-экономические явления и процессы. - 2015. - № 3 (037). - С. 85.

13. Приходченко, А. С. Оценка экономической безопасности Новосибирской области / А. С. Приходченко, Е. Н. Дмитриева // Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и механизмы формирования и социально-экономическая политика региона. – Махачкала. – 2018. – С. 231-234. – EDN YZZJCX.

14. Пысина М. Л., Лисовская В. В. Проблемы выбора системы эффективного налогообложения // Бизнес, менеджмент и право. – 2015. – No2(32). – С. 132-136.

15. Худиева, А. И. Влияние теневой экономики на налоговую составляющую экономической безопасности / А. И. Худиева, Е. Ю. Якубовская, Е. Н. Дмитриева // Экономическая безопасность страны, регионов, организаций различных видов деятельности : Материалы Третьего Всероссийского форума в Тюмени по экономической безопасности, Тюмень, 20–21 апреля 2022 года / Отв. редактор Д.Л. Скипин. – Тюмень: ТюмГУ-Press, 2022. – С. 157-161. – EDN MNKGCY.

16. Глазырин, М.А. Уголовно-правовое обеспечение экономической безопасности государства (к постановке проблемы) / М.А. Глазырин // Уголовно-правовые и криминологические средства обеспечения национальной безопасности: материалы XX Международной научно-практической конференции «Ковалевские чтения» для молодых ученых (Екатеринбург, 15 февраля 2024 года). – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева, 2024. – С. 77.