

УДК 343.19

Макеева Инна Юрьевна

студент магистратуры
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Уральский филиал
Челябинск, Россия
a76.imakeeva@arbitr.ru

Inna Y. Makeeva

Post-graduate student
Financial University under the Government of the
Russian Federation
Ural branch
Chelyabinsk, Russia

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ

FOREIGN EXPERIENCE IN COMBATING CORRUPTION IN THE JUDICIAL SYSTEM

Аннотация

В статье рассматривается зарубежный опыт противодействия коррупции в системе судебной власти, а также раскрываются актуальные вопросы в данной области. Сделан вывод о том, что зарубежный опыт противодействия коррупции в судебной системе требует более внимательного изучения, в том числе с целью его возможного использования в отечественной правовой практике.

Ключевые слова:

коррупция, уголовная ответственность, противодействие коррупции

Abstract

This article examines the foreign experience of combating corruption in the judicial system, as well as reveals topical issues in this area. It is concluded that the foreign experience of combating corruption in the judicial system requires more careful study, including with a view to its possible use in domestic legal practice.

Keywords:

corruption, criminal liability, anti-corruption

Исторически такое явление, как коррупция, представляет собой огромную угрозу, как государственному строю, так и целостности общества в целом, так как данное явление создает для всех отраслей жизнедеятельности. К примеру, это способствует росту теневой экономики государства, усилению организованной преступности, уменьшению уровня доверия к органам государственной власти и таким образом, такое явление оказывает максимально негативное влияние на все отрасли жизни.

В отечественной научной литературе специальные исследования по теме почти отсутствуют, включая публикации, посвященные зарубежному опыту противодействия коррупции в целом [8, с. 304-306]. Обходят молчанием зарубежный опыт противодействия коррупции в судебной системе и авторы, рассматривающие противодействие коррупции в службе судебных приставов [9, с. 322-324].

В рамках публичной политики и открытого обмена мнениями в пределах международных организаций перманентно отмечается высокий уровень коррупции (включая судебную систему) в непризнанных государство-подобных образованиях.

Этот факт отчасти признается и официальными представителями таких неполноправных субъектов международных отношений. Однако, в исследованиях, посвященных особенностям статуса частично-признанных государств, проблема коррупции в судах и ее профилактика также не получает достаточного внимания [10, с. 496-501].

Целью данного исследования является проведение сравнительно-правового анализа правоприменительной практики и опыта противодействия коррупции в системе судебной власти зарубежных государств.

К примеру, законодатель США предусмотрел наказание за дачу и получение вознаграждений за действия, которые входят в перечень обязанностей должностного лица, в том числе и судей, исключением является только получение какого-либо вознаграждения от Правительства. Согласно ст. 201 главы 11 подкуп, незаконные доходы и конфликт интересов титула 18 Свода законов США устанавливается уголовная ответственность за предложение, обещание и дачу взятки в обмен на совершение незаконных действий должностным лицом [1].

По мимо данного нормативно-правового акта, который является одним из инструментов противодействия коррупции в США, существует еще один закон, относящийся к этике государственной службы, так в 1989 году Конгрессом США был принят закон «О реформе закона об этике», согласно которому, регулировались вопросы поведения должностных лиц и государственных служащих и распространяет свое действие на все ветви власти, в том числе и на судебную

По смыслу данного закона, должностные лица и государственные служащие не имеют права в участии финансовых операциях, при проведении которых будет использоваться закрытая правительственная информация, поощрять дачу взятки, принимать взятки от любых лиц, которые желают совершения каких – либо действий, а также принятие взяток от лиц, интересы которых зависят от совершения или не совершения каких-либо действий предусмотренными должностными обязанностями должностным лицом или государственным служащим.

В отношении бывших государственных служащих так же существуют ограничения, согласно которым, в течение двух лет после увольнения им запрещено выполнять представительские действия при разрешении различными органами государственной власти каких-либо дел, которые относились к ведению данного бывшего государственного служащего.

Международная и зарубежная практики противодействия коррупционных проявлений указывают о необходимости криминализации такого деяния как незаконное обогащение. В 2016 году Президентом Республики Узбекистан были изданы указы «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» [2] и в 2017 году «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» [3] и «О формировании Высшего судейского совета Республики Узбекистан» [4] и т.д.

Данными нормативно-правовыми актами определены меры по предупреждению коррупционных составляющих в судебной системе, и на основе данных актов были разработаны механизмы по профилактике и противодействию коррупции в судебных органах. Так, в 2021 году в рамках профилактики коррупционных составляющих в органах судебной власти, была разработана система видеоконференц связи в части отбора кандидатов на должности судей, а так же разработана программа оценки по профессиональной пригодности по психологическому портрету кандидатов на должности судей. Помимо этого, была создана инспекция по предупреждению коррупционных составляющих в органах судебной власти.

В Республике Казахстан при Верховном Суде создан отдел внутренней безопасности и предупреждения коррупции в судах, подобные отделы также образованы в областных судах. В данные отделы могут обращаться граждане при возникновении коррупционных составляющих, для реализации данного права, в данных отделах организован ежедневный прием граждан, по мимо этого создан «телефон-доверия» [5].

В 2021 году в Республике Таджикистан приняли поправки в закон «О судах Республики Таджикистан», согласно которым, судьи обязаны ежегодно подавать декларацию о доходах и об имуществе, помимо этого, согласно данному закону предусмотрены условия отставки судей, так данное должностное лицо будет отправлено в отставку в случае если [6]:

- предоставит заведомо ложную информацию о доходах и об имуществе;
- достижение пенсионного возраста.

Грузия, как еще один пример из постсоветского пространства, показывает серьезные достижения в борьбе с коррупцией, и, несмотря на прошлые проблемы, является примером. Одной из важных мер стала реформа МВД: большая часть

служащих подвергли ротации, а структуру переформатировали. Символом стали прозрачные фасады государственных зданий, подчеркивающие принцип открытости. Также внедрились инновационные методы поощрения честности среди служащих, включая существенное повышение окладов. При этом бюджет страны оптимизировали, сократив число чиновников. Кроме того, упрощена деловая среда, что делает страну одной из наиболее привлекательных для бизнеса в регионе. Эти нововведения направлены на уменьшение возможных точек контакта между предпринимателями и государством, устраняя тем самым потенциальные риски коррупции [11, с. 106].

Применительно к судебной системе Норвегии, то считаем необходимым пояснить следующее. Судебная система Норвегии обладает хорошим уровнем независимости и репутации и при этом высоко оплачиваемой работой, так по состоянию на 2012 год, самая низкая зарплата судьи в первой инстанции составляла около 121 000 евро в год, а зарплата судьи Верховного суда составляла около 200 000 евро в год. Данный факт способствует искоренению коррупционных составляющих в судах Норвегии.

В 2010 году ассоциацией судей Норвегии были приняты Этические принципы для судей, согласно которому были предусмотрены следующие принципы работы судей, это эффективность, судейское усмотрение, равенство, компетентность, независимость и т.д. [7]. Вышеуказанные принципы обязательны к применению ко всем судьям не только во время исполнения своих обязанностей, но и вне их исполнения, так согласно преамбуле вышеуказанного документа данные принципы направлены на содействие поведению судей, которое формирует и повышает доверие общество к судебной системе.

При этом право судей на занятие иной оплачиваемой работой не ограничена законом, но при этом такая работа должна быть заявлена и зарегистрирована, за исключением занятия коммерческой деятельностью, кроме семейных компаний.

В Норвегии также активно развивается досудебное разрешение малозначительных споров, которые направлены на уменьшение нагрузки на суды, и увеличением качества принимаемых решений судей. Так, в каждом районе существует суммарно около 450 согласительных советов, которые являются частью судебной системы, в состав которых входят лица, не являющиеся юристами, но уполномочены

принимать решения по таким делам, что в свою очередь свидетельствует о том, что суды менее загружены, и шанс на попытку дачи взятки судьи снижается.

Относительно Нидерландов, считаем необходимым отметить, что там судьи не обладают иммунитетом от судебного преследования за совершенные преступления. Все судьи без исключения назначаются на свои должности пожизненно. Кроме того, в Нидерландах работает принцип полной интегрированности судей в общество, со следующими запретами: на занятие адвокатской и нотариальной деятельностью, оказанию юридической помощи на профессиональной основе; на членство в парламенте.

На основании проведенного исследования можно заключить, что зарубежные государства проводят тщательную работу по противодействию коррупции в органах судебной власти, чем снижают уровень коррумпированности судей. Отдельные направления такой профилактики необходимо изучить более тщательно с целью заимствования позитивного правового и административного опыта.

Список использованных источников

1. Свод законов США // Официальный «Интернет» сайт Корнельского университета <https://www.law.cornell.edu/uscode/text>.

2. Указ президента Республики Узбекистан от 21.10.2016 года № УП-4850 «О мерах по дальнейшему реформированию судебной системы, усилению гарантий надежной защиты прав и свобод граждан» // «Интернет» сайт Национального правового информационного центра «Адолат» <https://lex.uz/docs/3050494>.

3. Указ президента Республики Узбекистан от 21.02.2017 года № УП-4966 «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» // «Интернет» сайт Национального правового информационного центра «Адолат» <https://lex.uz/docs/3121085>.

4. Указ президента Республики Узбекистан от 10.04.2017 года № УП-5006 «О формировании Высшего судейского совета Республики Узбекистан» // «Интернет» сайт Национального правового информационного центра «Адолат» <https://lex.uz/ru/docs/3164501>.

5. Официальный «Интернет» сайт Верховного суда Республики Казахстан // <https://www.sud.gov.kz/rus/sub/srs/usefull/82770>.

6. Конституционный закон Республики Таджикистан от 26.07.2014 года № 1084 «О судах Республики Таджикистан» // Официальный «Интернет» сайт Верховного суда Республики Таджикистан
<https://sud.tj/upload/iblock/02e/u9zb0l5yg96n8bgqtwk51qcoz5p0actn.pdf>.

7. Пп. 120, 121 Доклада ГРЕКО о предупреждении коррупции среди членов парламента, судей и прокуроров в Норвегии // <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=09000016806c7a66>.

8. Карасев, Д. В. Международный опыт противодействия коррупции в свете поправок в Конституцию Российской Федерации / Д. В. Карасев, С. И. Панькин // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации : Сборник статей по материалам XVIII Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов с международным участием, Челябинск, 16 февраля 2022 года / Уральский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – Челябинск: Издательство "Перо", 2022. – С. 304-307. – EDN YDXUEG.

9. Макеев, И. А. Особенности и проблемы антикоррупционной деятельности ФССП / И. А. Макеев, С. И. Панькин // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации : Сборник статей по материалам XVIII Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов с международным участием, Челябинск, 16 февраля 2022 года / Уральский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. – Челябинск: Издательство "Перо", 2022. – С. 322-325. – EDN OJBWSJ.

10. Рухтина, В. С. Частично признанные и непризнанные государства: понятие и их статус в международных отношениях / В. С. Рухтина, С. И. Панькин // Вопросы российской юстиции. – 2022. – № 18. – С. 495-502. – EDN POQFHJ.

11. Григорян, Д. К. Реверс процесса борьбы с коррупцией / Д. К. Григорян, Д. П. Ищенко, Г. К. Ищенко // Философия права. – 2021. – № 3(98). – С. 102-108.