

УДК 327.3

Кацюба Никита Анатольевич

студент бакалавриата
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Уральский филиал
Челябинск, Россия
nikkatsuba@mail.ru

Кускова Елизавета Александровна

студент бакалавриата
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Уральский филиал
Челябинск, Россия
liza.kuskova05@mail.ru

Петрова Арина Евгеньевна

студент бакалавриата
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Уральский филиал
Челябинск, Россия
arina200512@bk.ru

**МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ НА ПОСТСОВЕТСКОМ
ПРОСТРАНСТВЕ: КОНФЛИКТЫ,
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ, ИНТЕГРАЦИЯ**

Аннотация

Статья рассматривает политико-правовой статус Южной Осетии, Абхазии и Приднестровья. Исследование охватывает исторический контекст от распада Советского Союза и до настоящего времени, включая международные усилия по урегулированию конфликтов, а также международное признание и статус данных территорий. Проведен анализ влияния данной ситуации на стабильность и безопасность в регионах, рассмотрены вопросы социально-экономического развития, перспективы дипломатического урегулирования и стабилизации территорий. Как альтернатива конфликтному варианту рассмотрен процесс создания и статуса союзного государства России и Беларуси, а также перспективы его развития.

Ключевые слова:

политические отношения, постсоветское пространство, Республика Южная Осетия, Республика Абхазия, Приднестровская Молдавская республика, Белоруссия

Nikita A. Katsyuba

Bachelor
Financial University under the Government
of the Russian Federation
Ural branch
Chelyabinsk, Russia

Elizaveta A. Kuskova

Bachelor
Financial University under the Government
of the Russian Federation
Ural branch
Chelyabinsk, Russia

Arina E. Petrova

Bachelor
Financial University under the Government
of the Russian Federation
Ural branch
Chelyabinsk, Russia

**MODELS OF THE DEVELOPMENT OF
POLITICAL RELATIONS IN THE POST-
SOVIET SPACE: CONFLICTS,
INTERACTION, NTEGRATION**

Abstract

The article examines the political and legal status of South Ossetia, Abkhazia and Transnistria. The study covers the historical context from the collapse of the Soviet Union to the present, including international efforts to resolve conflicts, as well as international recognition and status of these territories. The analysis of the impact of this situation on stability and security in the regions is carried out, issues of socio-economic development, prospects for diplomatic settlement and stabilization of territories are considered. As an alternative to the conflict option, the process of creation and status of the union state of Russia and Belarus, as well as the prospects for its development, are considered.

Keywords:

political relations, post-Soviet space, Republic of South Ossetia, Republic of Abkhazia, Pridnestrovian Moldavian Republic, Belarus

После распада СССР на политической карте мира появились около двадцати новых государств. Помимо республик, входивших в состав Союза, ряд автономий также заявили о своей независимости. Однако несмотря на присутствие, в ряде случаев, должного объема суверенитета не все такие государственные образования смогли стать полноправными субъектами международного права. В доктрине международного права и мировой практике под частично признанными государствами понимаются территориальные образования, обладающие набором признаков суверенного государства (территория, постоянное население, собственная система управления, способность вступать в международные отношения), но не являющиеся членами ООН. Их территория, как правило, расценивается как находящаяся под суверенитетом одного или нескольких государств – членов ООН; не признающими их государствами и/или международными организациями. Зачастую эти территориальные единицы рассматриваются как сепаратистские образования, отколовшиеся регионы либо оккупированные территории [8]. Всякая оценка таких конкретных субъектов носит политический характер, обусловленный национальными интересами государств и целями политических режимов, осуществляющих политику в данной сфере. В большинстве случаев на постсоветском пространстве вопросы признания были связаны с военными действиями, причем почти все эти войны не расцениваются как конфликты международного характера, а значит одного из противников рассматривают в качестве сепаратистов, экстремистов, попадающих под действие уголовного законодательства.

В мире существует ряд конфликтов, связанных с частично признанными государствами. Множество из них проявилось на постсоветском пространстве после распада СССР в 1991 году. В данной статье рассмотрены три таких конфликта – в Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье, в настоящее время вопросы суверенитета и признания этих регионов остаются актуальными. Рассмотрен вариант возможного развития их взаимодействия с Россией – на примере взаимоотношений РФ и Белоруссии.

Проблемы статуса Абхазии и Южной Осетии уходят своими корнями в Советский Союз. После распада СССР Грузия объявила о своей независимости и претендовала на полный контроль над всем своим территориальным пространством. Однако, как и во многих других регионах постсоветского пространства, этот процесс сопровождался нарастанием национальных и этнических конфликтов.

В 90-х годах прошлого века Абхазия и Южная Осетия провозгласили себя автономными республиками внутри Грузии и начали борьбу за свою независимость. Конфликты привели к серьезным потерям людских жизней и разрушению инфраструктуры [3, с. 56]. Грузия официально признает Абхазию и Южную Осетию как территории, находящиеся под оккупацией, и стремится восстановить контроль над ними. В августе 2008 года Россия признала их независимость, вступив в военный конфликт с Грузией [1, с. 39]. «Москва учитывала волеизъявление осетинского и абхазского народов ... Это нелегкий выбор, но это единственная возможность сохранить жизни людей», — заявил Президент РФ Дмитрий Медведев [4, с. 114]. Операция вызвала критику международного сообщества, усложнив переговорный процесс по поводу определения статуса территорий. Вопрос признания статуса Абхазии и Южной Осетии сильно зависит от национальных интересов государств и внешнего вмешательства, что осложняет также решение социальных проблем их жителей, имеющих российское гражданство [6, с. 496, 499-500]. Так Россия, Никарагуа, Венесуэла, Науру признали их независимость, тогда как большинство других стран до сих пор считают их частью Грузии.

Остается проблемой возвращение беженцев и переселенцев, восстановление экономики и социальной инфраструктуры, а также обеспечение безопасности и соблюдение прав человека в зоне конфликта [1]. Предлагаются различные варианты: федерализация, автономия и прямое признание независимости. Однако, на данный момент, перед сторонами стоят серьезные политические и территориальные преграды.

Российское гражданство дает населению республик право на пенсионное обеспечение [2, с. 49]. То есть большинство пожилых жителей Абхазии и Южной Осетии могут получать российскую пенсию. Однако есть важный момент: для них трудовой стаж с 1991 года не учитывается. По российским законам это классифицируется, как трудовые отношения на территории иного государства, а значит российская пенсия возможна лишь по старости, на 5 лет позже, чем в РФ. Предусмотрено получение доходов в виде обязательных пенсионного и социального страхования на случай временной нетрудоспособности, в связи с материнством, от несчастных случаев на производстве, профзаболеваний. Как и любой вопрос государственной политики реализация данных прав – сфера, где присутствуют коррупционные риски. Представляется, что в столь сложном вопросе стоит обратиться

к зарубежному опыту противодействия коррупции [5, с. 305-306].

По инициативе Президента РФ осенью 2022 года ратифицировали соглашение с Абхазией по вопросам двойного гражданства [4, с. 127]. Рассмотрим экономические показатели республик. Последним из опубликованных документов Банка Абхазии является отчет за 2022 г. Внешнеторговый оборот составил 39,9 млрд руб., объем экспорта 6 млрд 963,0 млн, товарооборот с Россией составил рекордные 30 млрд 451,6 млн [9].

Отчеты об экономических показателях Южной Осетии за 2022 год до сих не опубликованы, поэтому рассмотрим на прогнозы социально-экономического развития. Темп роста ВВП прогнозируется на уровне 105,5%, или 6 831 064,4 тыс. руб., общий объем экспорта размере 1 001 000,0 тыс. руб., общий объем импорта – 3450 млн [10].

Приднестровская Молдавская республика дипломатически признана только Абхазией, Южной Осетией и Нагорно-Карабахской республикой. На территории Приднестровья расположена большая часть промышленных предприятий бывшей Молдавской ССР – в 1990 году они давали 40 % ВВП Молдавии и производили 90 % электроэнергии.

Ведущей причиной провозглашения независимости стала политика Молдавии, которая изъявила желание интегрироваться с Румынией, что не устраивало жителей Приднестровья, желавших остаться в СССР. Также в 1989 году в МССР был опубликован законопроект, согласно которому русский язык получал статус языка межнационального общения [14]. Он был одобрен, что было воспринято жителями Приднестровья, говорящими преимущественно на русском языке, как дискриминация. В ноябре 1989 года были высказаны первые предложения о создании автономии в Приднестровье, а 3 декабря 1989 года состоялся референдум, где «За» высказались 91,1% голосовавших. 25 августа 1991 года Верховный Совет ПМССР принял Декларацию о независимости.

Когда 19 июня 1992 года молдавские силовики вошли в город Бендеры, ситуация переросла в вооруженное противостояние. 21 июля 1992 года президенты Молдавии и России подписали Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе [13]. Был введен российский миротворческий контингент, но впоследствии так и не удалось достичь единого соглашения по поводу статуса Приднестровья.

На сегодня безопасность в регионе обеспечивают Совместные миротворческие силы, в которые входят военные контингенты от РФ, Молдовы и ПМР. Молдавская сторона и ООН признают российские войска оккупационными, выступая за необходимость их вывода из региона. По оценке ЕСПЧ в 2004 году, Приднестровье находится «под эффективной властью или, по меньшей мере, под решающим влиянием Российской Федерации» и продолжает существовать только из-за ее помощи [11]. 5 марта 2022 года на заседании Парламентской ассамблеи Совета Европы представители Румынии, Украины, Франции, Эстонии, Великобритании, Грузии и Турции приняли решение признать Приднестровье «Зоной оккупации РФ» [15].

Жителям Приднестровья в рамках сегодняшней миграционной политики не предоставляются льготные варианты для приобретения гражданства РФ ввиду того, что данная территория не является полноправным субъектом международного права [7, с. 84-85].

По мнению России и ПМР, с весны 2006 года Украина и Молдавия в отношении Приднестровья проводят политику «экономической блокады», нарушая условия вышеупомянутого Соглашения; но сами страны это отрицают [16]. Экономика ПМР критически зависит от экспорта. Основными потребителями экспорта ранее были Молдавия, Польша, Украина, Румыния [12]. То есть, более 71% экспорта ПМР поставляется в недружественные страны. Импорт на треть превышает экспорт, 43,9% в его структуре составляет импорт из РФ [12]. Проведение специальной военной операции на Украине накладывает ограничения на импорт из РФ. Закрытие украинской границы нарушило цепочку поставок продукции. В текущих условиях у ПМР остается все меньше возможностей для осуществления односторонних политических и экономических действий, из-за чего республике необходима постоянная поддержка с российской стороны.

Взглянем перспективы взаимодействия с РФ со стороны непризнанных республик. Наиболее благоприятный для них сценарий – развитие отношений по подобию развития альянса России и Беларуси, то есть объединение вокруг общих внешнеполитических, экономических и национальных интересов.

Со сложной многовековой историей взаимоотношений, Россия и Белоруссия в настоящее время поддерживают обширные экономические, политические и культурные связи, близость в этих сферах и является основополагающей причиной основания Союза. Он имеет сложный правовой статус. Важным аспектом при

рассмотрении юридического содержания союза является сохранение суверенитета и независимости каждой из сторон. Союзное государство в полном смысле не является субъектом международного права.

В рамках союза сохраняются конституционная система, правовые институты и органы государственного управления с обозначенной структурой и компетенцией. Существует ряд соглашений и договоренностей об экономическом пространстве, взаимных обязательствах в сфере безопасности.

Геополитическое значение Союза имеет существенное влияние на геополитическую ситуацию в регионе. Созданы единые институты управления – Высший госссовет и Попечительский совет [20]. Это позволяет проводить координированную внешнюю политику и эффективно решать внутренние вопросы, затрагивающие обе стороны.

Важной составляющей Союза является укрепление безопасности и обеих стран [18]. Поддержка ВПК, проведение совместных учений и сотрудничество в научных разработках позволяют России и Белоруссии повысить свою обороноспособность на всем протяжении их границ [19].

Союз имеет некоторые признаки конфедерации или ассоциации, как формы государственного устройства. До 2002 г. в политической повестке двух стран звучали официальные заявления о расширении политической интеграции, возможном установлении единой валюты, одной столицы, правовой системы, то есть фактическое объединение. С другой стороны, Союз безусловно является международной межправительственной организацией, то есть полноправным субъектом международных отношений. Однако на сегодняшний день мы можем констатировать, что вопрос о политическом объединении (слиянии) в одно государство не стоит. Но интеграция в рамках партнерских отношений равных участников только усиливается.

Если предположить, что взаимоотношения РФ с Абхазией, Южной Осетией и Приднестровьем будут развиваться по такому же принципу, то непризнанные республики получат от этого ряд значительных преимуществ.

Определенно можно утверждать, что неформальные договоренности по экономическим, внешнеполитическим вопросам и вопросам общей безопасности существуют, но их официальное закрепление позволит усилить устойчивость Абхазии, Южной Осетии и ПМР.

В рамках этого сценария возможно следующее:

1. Развитие экономического сотрудничества – наиболее важный аспект для непризнанных республик. Создание единого экономического пространства, облегчение торговли и установление общих правил импорта/экспорта значительно поспособствуют развитию региональной и общенациональной экономики сторон.

2. Военное сотрудничество и интеграция в области обороны позволят обеспечить коллективную безопасность.

3. Проведение скоординированной внешней политики. Наличие соглашений в этой области позволит сторонам выступать с общими позициями на международной арене для защиты своих интересов. В этой области возможно и создание определенного политического союза, включающего и другие страны, чьи интересы по большей части совпадают с российскими.

Конечно, этот сценарий нельзя не назвать исключительно маловероятным, по крайней мере на текущий момент, из-за обстановки в регионе. Дополнительные трудности присутствуют и во взаимоотношениях РФ и ПМР ввиду того, что Приднестровье Россией не признано, а экономическое взаимодействие усложняется отсутствием общей границы. Тем не менее, не стоит исключать вариант усиления неформального сотрудничества Абхазии, Южной Осетии и ПМР как между собой, так и с Россией.

Итак, одна из главных причин сложившейся вокруг Абхазии и Южной Осетии обстановки – геополитическая ситуация и интересы влиятельных стран. Вопрос их признания стал объектом политической борьбы и манипуляций. Некоторые государства отклоняют идею признания суверенитета этих территорий, опасаясь нарушения сложившегося политического порядка и открытых конфликтов. В то же время другие стремятся использовать Абхазию и Южную Осетию в качестве инструментов, поддерживая их независимость и нарушая территориальную целостность Грузии.

Статус же Приднестровской Молдавской Республики также остается спорным вопросом, как на региональном, так и на международном уровне. Несмотря на постепенное улучшение экономической ситуации, Приднестровье по-прежнему сталкивается с вызовами, связанными с политической стабильностью и установлением долгосрочных отношений с Молдовой. Будущий статус Приднестровья остается неопределенным и требует дальнейших усилий для поиска устойчивого решения этой проблемы. Сценарий Нагорного Карабаха (республики Арцах), ликвидированного

фактически и юридически вооруженными силами Азербайджана – безусловно не устраивает руководство и население Абхазии, Южной Осетии и Приднестровья.

Альтернативой возможного развития взаимоотношений этих непризнанных государств и Российской Федерации является модель партнёрства с республикой Беларусь, которая развивается динамично с 1999 года [17, с. 181-182].

Список использованных источников

1. Азарян В. Абхазия, Южная Осетия и Грузия: причины и последствия военно-политического конфликта 2008 года. // МГИМО-Университет. –2009.

2. Башкиров В. Грузия и принципы урегулирования конфликта с Абхазией и Южной Осетией // Юг-2. – 2016. №5.

3. Кобахидзе Г. Правовое регулирование конфликта в Южной Осетии и Абхазии. // Право и политика. – 2012. №3.

4. Соглашение между РФ и Республикой Абхазия о пенсионном обеспечении граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Республике Абхазия. – Текст: электронный //Контур.Норматив: [сайт] – 2022. –URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=448996&ysclid=lpzsk1xkvp87067567> (дата обращения: 11.06.2024).

5. Карасев, Д. В. Международный опыт противодействия коррупции в свете поправок в Конституцию Российской Федерации / Д. В. Карасев, С. И. Панькин // Современные тенденции управления, экономики и финансов в эпоху цифровизации : Сборник статей по материалам XVIII Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов с международным участием, Челябинск, 16 февраля 2022 года / Уральский филиал Финансового университета при Правительстве РФ. Челябинск: Издательство "Перо", 2022. С. 304-307. – EDN YDXUEG.

6. Рухтина, В. С. Частично признанные и непризнанные государства: понятие и их статус в международных отношениях / В. С. Рухтина, С. И. Панькин // Вопросы российской юстиции. 2022. № 18. С. 495-502. – EDN POQFHJ

7. Елпанова, И. А. О системе управления миграцией в Российской Федерации / И. А. Елпанова, С. И. Панькин // Научное пространство современной молодёжи: приоритетные задачи и инновационные решения : III РеФОРУМ «Управлять мечтой!» : сборник статей участников II Всероссийской молодежной научно-практической конференции, Челябинск, 20 мая 2021 года. – Челябинск: ЧелГУ, 2021. С. 84-86. – EDN

HLLFQB.

8. Аргументы и факты: газета: [сайт]. – Москва, 1991–. – Обновляется в течение суток. – URL: <http://aif.ru/> (дата обращения: 14.05.2024). – Текст: электронный. «Ничьи» земли. Сколько в мире непризнанных государств? [сайт]. – 2013. – URL: <https://aif.ru/infographic/1021648> (дата обращения: 12.06.2024).

9. Годовой отчет Банка Абхазии за 2022 год: Отчет Национального банка Республики Абхазия. – Текст: электронный // Национальный банк Республики Абхазия: официальный сайт. – 2023. – URL: <https://nb-ra.org/godovoj-otchet-ba.html> (дата обращения: 14.05.2024).

10. Прогноз социально-экономического развития Республики Южная Осетия на 2022 год: Прогноз Министерства Экономического Развития Республики Южная Осетия. – Текст: электронный // Министерство экономического развития Республики Южная Осетия: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://economyrso.org/documents/> (дата обращения: 15.06.2024).

11. Дело «Илашку и другие против Молдавии и России» (Жалоба № 48787/99): Постановление Европейского Суда по правам человека от 8 июля 2004 г. – Текст: электронный // ГАРАНТ. – 2004. – URL: <https://base.garant.ru/55021976> (дата обращения: 14.05.2024).

12. О деятельности Министерства экономического развития Приднестровской Республики по итогам 2021 года: Отчет Государственной службы статистики ПМР. – Текст: электронный // Министерство экономического развития Приднестровской Молдавской Республики: официальный сайт. – 2022. – URL: <http://mer.gospmr.org/otkrytoe-ministerstvo/otchyot-o-deyatelnosti.html> (дата обращения: 14.05.2024).

13. Российская Федерация. Международные договоры. О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова: Соглашение Российской Федерации и Республики Молдова от 3 июля 1992 года // Дипломатический вестник, № 15-16, 1992.

14. Молдавская Советская Социалистическая Республика. Законы. О функционировании языков на территории Республики Молдова от 1 сентября 1989 года № 3465-XI // Ведомости Молдавской Советской Социалистической Республики, № 9, 1989. – с. 217.

15. Последствия агрессии Российской Федерации против Украины: резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 15 марта 2022 года № 15477, поправка 6. – Текст: электронный // Парламентская Ассамблея Совета Европы: официальный сайт. – 2022. – URL: <https://pace.coe.int/en/files/29855/compendium#amdt-29863>(дата обращения: 14.05.2024).

16. РИА Новости: информационное агентство России: [сайт]. – Москва, 1991 – . – Обновляется в течение суток. – URL: <https://ria.ru/> (дата обращения: 14.05.2024). – Текст: электронный. Россия серьезно озабочена обострением обстановки в Приднестровье [сайт]. – 2008. – URL: <https://ria.ru/20060407/45421960.html> (дата обращения: 14.05.2024). – Текст: электронный.

17. Паныкин, С. И. Союз России и Белоруссии: союзное государство или международная ассоциация / С. И. Паныкин, А. В. Трёмбачева, Е. А. Кускова // Социально-экономический ландшафт региона: развитие и логистические трансформации: Материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, студентов и практиков, Красноярск, 25 января 2024 года. Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2024. С. 180-184. – EDN AKWEGP.

18. Васильев, В.В. Союзное государство России и Белоруссии: проблемы и перспективы / В.В. Васильев. - М.: Политическая энциклопедия, 2017. - 320 с.

19. Григорьев, С.А. Союз России и Белоруссии: проблемы и перспективы / С.А. Григорьев. - М.: Новая газета, 2014. - 200 с.

20. Высший Государственный Совет Союзного государства. [Электронный ресурс] URL: <https://soyuz.by/vysshiy-gosudarstvennyy-sovet-soyuznogo-gosudarstva>(дата обращения: 29.05.2024).