

УДК 347.91

Воробьева Дарья Александровна

студент магистратуры
Российский государственный университет
правосудия
Санкт-Петербург, Россия
vorobevadaryajurist@mail.ru

Daria A. Vorobyova

Post-graduate student
Russian State University of Justice
St. Petersburg, Russia

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМИ
ПРАВАМИ В ДЕЛАХ О ЗАЩИТЕ ПРАВ
ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**

**ABUSE OF PROCEDURAL RIGHTS IN
CONSUMER PROTECTION CASES**

Аннотация

Статья посвящена комплексному исследованию проблемы злоупотребления процессуальными правами в делах о защите прав потребителей. Раскрывается понятие и сущность злоупотребления процессуальным правом, анализируются различные виды такого злоупотребления, характерные для данной категории дел, а также рассматриваются меры юридической ответственности.

Ключевые слова:

злоупотребление процессуальным правом, защита прав потребителей, недобросовестное поведение, затягивание судебного процесса

Abstract

The article is devoted to a comprehensive study of the problem of abuse of procedural rights in consumer protection cases. The paper discusses the concept and nature of abuse of process, analyses the different types of abuse that characterize this category of cases, and discusses legal liability for such acts.

Keywords:

abuse of procedural law, consumer protection, bad faith conduct, delay of proceedings

Введение

Актуальность темы злоупотребления процессуальными правами в делах о защите прав потребителей обусловлена необходимостью обеспечения эффективной судебной защиты прав граждан-потребителей, которая нередко нарушается недобросовестными действиями отдельных участников процесса. Злоупотребление процессуальными правами приводит к затягиванию судебного разбирательства, увеличению судебных издержек, а в некоторых случаях и к полному воспрепятствованию доступа к правосудию. Данная проблема представляет особую актуальность в сфере защиты прав потребителей ввиду характерной для этой категории дел неравенства сторон и необходимости создания дополнительных гарантий для более слабой стороны – потребителя.

Понятие и сущность злоупотребления процессуальным правом

Одним из ключевых вопросов, связанных с проблемой злоупотребления процессуальными правами в делах о защите прав потребителей, является определение самого понятия «злоупотребление процессуальным правом». В теории

процессуального права данная категория представляет собой довольно сложное и многоаспектное явление, не имеющее единообразного толкования.

В общем виде под злоупотреблением процессуальным правом понимается недобросовестное использование участником судебного разбирательства предоставленных ему процессуальных прав вопреки их назначению и в ущерб правам и законным интересам других лиц, участвующих в деле, а также нормальному ходу судопроизводства [20, с. 304-307]. Иными словами, это такое осуществление субъективного процессуального права, которое выходит за пределы его разумного и добросовестного осуществления, нарушает баланс интересов участников процесса и препятствует достижению целей и задач судопроизводства.

Применительно к делам о защите прав потребителей признаками злоупотребления процессуальным правом могут выступать, например, необоснованное заявление отводов судьям, многократное и немотивированное ходатайство об отложении судебного разбирательства, затягивание процесса путем представления явно избыточных доказательств, уклонение от исполнения судебных актов и другие недобросовестные действия [11, с. 331-339].

Правовое регулирование злоупотребления процессуальными правами в российском законодательстве осуществляется посредством закрепления в процессуальных кодексах общих норм, запрещающих использование участниками процесса своих прав во вред другим лицам и правосудию (ст. 35 ГПК РФ [1], ст. 41 АПК РФ [2], ст. 18 КАС РФ [3]). Кроме того, отдельные виды злоупотреблений прямо поименованы в качестве оснований для применения мер процессуального принуждения [14, с. 876-882].

Виды злоупотребления процессуальными правами в делах о защите прав потребителей

Многообразие форм недобросовестного поведения участников судебного разбирательства в делах о защите прав потребителей обуславливает необходимость классификации различных видов злоупотребления процессуальными правами. Представляется, что наиболее распространенными проявлениями злоупотребления в данной категории споров являются следующие.

Во-первых, это необоснованное использование права на отвод судьи. Заявление отвода судье, не имеющее под собой объективных оснований, но позволяющее затянуть рассмотрение дела, является распространенным приемом недобросовестных

ответчиков по искам о защите прав потребителей. Подобные действия лишают суд возможности рассмотреть дело беспристрастно и в разумные сроки, что прямо противоречит принципам гражданского судопроизводства [10, с. 534-537].

Второй распространенной формой злоупотребления является нерациональное использование права на ознакомление с материалами дела. Участники процесса, злоупотребляя этим правом, затягивают сроки ознакомления, необоснованно требуют предоставления копий документов, тем самым существенно затягивая рассмотрение дела. Данные действия направлены на создание искусственных препятствий для суда в установлении фактических обстоятельств спора [9, с. 52-59].

Нередки случаи злоупотребления правом и на представление доказательств. Недобросовестные ответчики в делах о защите прав потребителей, осознавая слабость позиции, намеренно перегружают суд большим объемом доказательств, в том числе явно избыточных или заведомо иррелевантных, с целью создания видимости тщательной подготовки к делу и затягивания процесса [17, с. 962-965].

Вышеперечисленные формы процессуального злоупотребления, как правило, направлены на затягивание судебного разбирательства, что также следует рассматривать в качестве самостоятельного вида недобросовестного поведения. Такие действия, выражающиеся в необоснованных ходатайствах об отложении судебных заседаний, многократных заявлениях о приостановлении производства по делу и т.п., существенно нарушают права потребителей на справедливое и своевременное рассмотрение их требований.

Помимо указанных, в делах о защите прав потребителей могут иметь место и иные проявления злоупотребления процессуальными правами, например умышленное уклонение от исполнения судебных актов, неисполнение судебных поручений, заведомо недостоверное представление доказательств, неуважение к суду и т.д. Перечисленные действия также свидетельствуют о недобросовестном поведении участников процесса в ущерб интересам правосудия [12, с. 51-59].

Ответственность за злоупотребление процессуальными правами в делах о защите прав потребителей

Проблема злоупотребления процессуальными правами в делах о защите прав потребителей приобретает особую остроту в связи с необходимостью обеспечения эффективной судебной защиты прав граждан-потребителей, нередко нарушаемых

недобросовестным поведением участников процесса. В этой связи важное значение имеет вопрос об ответственности за подобные злоупотребления.

В первую очередь, следует выделить меры процессуального принуждения, применяемые судом к лицам, злоупотребляющим своими правами. Так, в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве суд вправе предупредить участника процесса о недопустимости злоупотребления процессуальными правами, а в случае продолжения таких действий - применить к нему штраф. Кроме того, суд может рассматривать факты злоупотребления в качестве основания для отказа в удовлетворении ходатайств или заявлений стороны [15, с. 324-327]. Так в рамках решения № 2-897/2023 [6] Осинского районного суда, суд применил меру процессуального принуждения к лицу, злоупотребляющему своими процессуальными правами. Это решение иллюстрирует положения первого абзаца относительно мер процессуального принуждения, применяемых судом к лицам, злоупотребляющим своими правами. В данном случае суд столкнулся с ситуацией, когда один из участников процесса злоупотреблял своими процессуальными правами. В качестве реакции на это суд применил две меры:

а) Предупредил участника о недопустимости злоупотребления процессуальными правами. Это является превентивной мерой, направленной на пресечение нарушений и побуждение лица к добросовестному поведению.

б) В случае продолжения таких действий суд предупредил о возможности применения штрафа. Это уже более строгая мера, призванная наказать недобросовестное поведение и сформировать у участника процесса должное уважение к установленным правилам.

Таким образом, данное решение демонстрирует, как суд использует законодательно предусмотренные полномочия для противодействия злоупотреблению процессуальными правами.

Еще одной мерой ответственности за злоупотребление процессуальными правами является возложение на виновное лицо обязанности по возмещению судебных издержек, причиненных другим участникам дела в результате таких действий. Применение данной меры способствует повышению ответственности за недобросовестное поведение в процессе и компенсации причиненного ущерба [18, с. 518-522].

Так, решение № 2-13670/2023 Кировского районного суда г. Уфы [7] является примером ответственности в виде возмещения судебных издержек, причиненных другим участникам дела в результате злоупотребления процессуальными правами.

В рассматриваемом случае суд пришел к выводу, что одна из сторон злоупотребляла своими процессуальными правами, что повлекло дополнительные расходы для других участников процесса. В качестве меры ответственности суд возложил на виновное лицо обязанность по возмещению этих судебных издержек.

Применение данной меры преследует две цели:

- 1) повышение ответственности недобросовестных участников за их действия, поскольку они будут вынуждены компенсировать причиненный ущерб;
- 2) восстановление нарушенных прав других лиц, которым был причинен имущественный вред в результате злоупотреблений.

Помимо этого, в ряде случаев злоупотребление процессуальными правами в делах о защите прав потребителей может повлечь и иные виды юридической ответственности. Так в случае, если такие действия содержат признаки административного правонарушения, на виновное лицо может быть наложен административный штраф. Кроме того, при причинении имущественного вреда другим участникам процесса в результате злоупотребления своими правами, недобросовестное лицо может быть привлечено к гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков [13, с. 174-176].

Решение № 2-6381/2023 [8] Ногинского городского суда раскрывает возможности применения иных видов юридической ответственности к лицам, злоупотребляющим процессуальными правами в делах о защите прав потребителей.

В данном случае суд указал, что если действия, содержащие признаки злоупотребления процессуальными правами, также содержат признаки административного правонарушения, то на виновное лицо может быть наложен административный штраф. Кроме того, суд отметил, что при причинении имущественного вреда другим участникам процесса в результате таких злоупотреблений, недобросовестное лицо может быть привлечено к гражданско-правовой ответственности в форме возмещения убытков.

Это решение демонстрирует, что злоупотребление процессуальными правами может повлечь не только процессуальные меры, но и применение других видов юридической ответственности.

Таким образом, правоприменительная практика показывает комплексный подход судов к вопросу ответственности за злоупотребление процессуальными правами в делах о защите прав потребителей. Суды применяют как меры процессуального принуждения (предупреждение, штраф), так и возложение обязанности по возмещению издержек, а в ряде случаев - и иные виды юридической ответственности. Такой подход позволяет обеспечить эффективное противодействие недобросовестному поведению участников процесса и защитить права добросовестных сторон.

Проблемы правоприменительной практики и пути их решения

Несмотря на наличие в действующем законодательстве достаточно разработанного механизма ответственности за злоупотребление процессуальными правами, правоприменительная практика в данной сфере сталкивается с рядом серьезных проблем, которые требуют своего разрешения.

Одной из ключевых проблем является сложность доказывания самого факта злоупотребления. Как отмечается в постановлении Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» [4], для признания действий участника процесса злоупотреблением суду необходимо установить, что они осуществлялись им недобросовестно, вопреки целям и задачам правосудия. Зачастую установление умысла на совершение недобросовестных действий представляет определенные трудности, что затрудняет применение мер ответственности.

В правоприменительной практике выявляются пробелы в законодательном регулировании мер ответственности за злоупотребление процессуальными правами. Так, по данным обобщения судебной практики, проведенного Верховным Судом РФ в 2024 году [5], суды сталкиваются с проблемой определения размера штрафа, подлежащего наложению на лицо, злоупотребившее своими правами. Отсутствие четких критериев определения размера штрафа в ряде случаев приводит к его несообразности содеянному.

В целях преодоления указанных проблем представляется необходимым осуществить ряд мер по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Во-первых, следует конкретизировать в процессуальном законодательстве перечень признаков злоупотребления процессуальными правами, что позволит облегчить доказывание факта недобросовестного поведения участников процесса. Кроме того, целесообразно закрепить презумпцию недобросовестности при совершении участником процесса действий, явно противоречащих целям и задачам судопроизводства [16, с. 197-204].

Во-вторых, необходимо установить в процессуальных кодексах конкретные критерии для определения размера штрафа, налагаемого за злоупотребление процессуальными правами. Такими критериями могли бы выступать, например, степень нарушения прав других участников дела, продолжительность недобросовестных действий, наличие или отсутствие вреда, причиненного правосудию, и иные обстоятельства [19, с. 295-299].

В-третьих, представляется целесообразным закрепить в законодательстве возможность возмещения убытков, причиненных другим участникам процесса в результате злоупотребления процессуальными правами. Такая мера ответственности обеспечит более полное восстановление нарушенных прав.

Реализация указанных предложений, направленных на совершенствование правового регулирования и правоприменительной практики ответственности за злоупотребление процессуальными правами, будет способствовать повышению эффективности судебной защиты прав потребителей, а также повышению уровня добросовестности участников процесса.

Заключение

Злоупотребление процессуальными правами в указанной категории дел проявляется в различных формах, среди которых наиболее распространенными являются: необоснованное использование права на отвод судьи, нерациональное использование права на ознакомление с материалами дела, злоупотребление правом на представление доказательств, а также умышленное затягивание судебного процесса. Данные действия участников процесса направлены на создание искусственных препятствий для быстрого и справедливого рассмотрения дел о защите прав потребителей.

В качестве мер ответственности за такие злоупотребления законодательство предусматривает применение судом процессуальных санкций (предупреждение, штраф), возложение на виновное лицо обязанности по возмещению судебных

издержек, а также привлечение к административной и гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем правоприменительная практика сталкивается с рядом проблем, в числе которых – сложность доказывания недобросовестных действий участников, пробелы в нормативном регулировании критериев определения размера штрафа за злоупотребление.

В целях преодоления выявленных проблем предложены меры по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. В частности, рекомендуется конкретизировать в процессуальном законодательстве перечень признаков злоупотребления процессуальными правами, установить в кодексах четкие критерии для определения размера штрафа, а также предусмотреть возможность возмещения убытков, причиненных другим участникам процесса. Реализация данных предложений будет способствовать повышению эффективности судебной защиты прав потребителей и уровня добросовестности участников гражданского судопроизводства.

Список использованных источников

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 06.04.2024, с изм. от 04.06.2024).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 29.05.2024, с изм. от 20.06.2024).
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 № 21-ФЗ (ред. от 06.04.2024).
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела».
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 29.05.2024).
6. Решение № 2-897/2023 от 29 декабря 2023 г. по делу № 2-666/2023~М-528/2023 Осинский районный суд (Пермский край) – Гражданское [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения: 30.06.2024).
7. Решение № 2-13670/2023 от 21 декабря 2023 г. по делу № 2-5230/2023~М-2266/2023 Кировский районный суд г. Уфы (Республика Башкортостан) – Гражданское

[Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения: 30.06.2024).

8. Решение № 2-6381/2023 2-6381/2023~М-5092/2023 М-5092/2023 от 14 декабря 2023 г. по делу № 2-6381/2023 Ногинский городской суд (Московская область) – Гражданское [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) (дата обращения: 30.06.2024).

9. Аксенова, Д. С. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском, арбитражном, административном процессе, направленное на затягивание процесса / Д. С. Аксенова // Эпомен. – 2022. – № 69. – С. 52-59.

10. Бахштейн, В. С. Злоупотребление правами в гражданском и арбитражном процессе: проблемы квалификации / В. С. Бахштейн // Аллея науки. – 2021. – Т. 1, № 12(63). – С. 534-537.

11. Борецкая, Л. Р. Злоупотребление процессуальными правами в ивилистическом процессе: понятие, цели и способы / Л. Р. Борецкая // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2022. – Т. 8 (74), № 4. – С. 331-339.

12. Зиновьев, Д. А. Понятие «злоупотребление правом». Классификация форм и видов злоупотребления правом / Д. А. Зиновьев // Всероссийский форум молодых исследований. – 2022. – Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 51-59.

13. Иванова, Е. Д. Злоупотребление процессуальным правом на предъявление встречного искового заявления / Е. Д. Иванова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 174-176.

14. Качмарев, М. В. Особенности злоупотребления процессуальными правами в гражданском, арбитражном и административном судопроизводстве / М. В. Качмарев // Право и правосудие в современном мире (к 100-летию Верховного Суда Российской Федерации). – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2022. – С. 876-882.

15. Ковтун, Ю. А. Злоупотребления процессуальными правами в гражданском судопроизводстве / Ю. А. Ковтун, А. С. Кондрашова, И. Ю. Капустина // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. – Москва:

ООО «ИРОК»; ИП Овчинников Михаил Артурович (Типография Алеф), 2022. – С. 324-327.

16. Сачук, Е. И. Актуальные формы борьбы с проявлениями злоупотребления правам: теория и практика / Е. И. Сачук // Перспективы развития институтов права и государства. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 197-204.

17. Симонов, Д. Р. Некоторые аспекты злоупотребления правом в гражданско-правовом обороте / Д. Р. Симонов // Молодежь. Наука. Общество - 2021. – Тольятти: Тольяттинский государственный университет, 2023. – С. 962-965.

18. Усольцев, Е. Ю. Злоупотребление правом участниками потребительских отношений - причина или следствие расширения публично-правового элемента в частном праве? / Е. Ю. Усольцев // Юго-Западный юридический форум. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 518-522.

19. Файзрахманов, Р. Р. Потребительский экстремизм: возможности уголовной ответственности / Р. Р. Файзрахманов // Бизнес. Образование. Право. – 2021. – № 3(56). – С. 295-299.

20. Фокина, К. В. Понятие злоупотребления процессуальными правами участниками арбитражного процесса / К. В. Фокина // Крымские юридические чтения. Прокуратура России: в преддверии 300-летия. – Симферополь: Общество с ограниченной ответственностью «Издательство Типография «Ариал», 2021. – С. 304-307.