

УДК 347.626.2

Бессмертная Анна Алексеевна

студент магистратуры
Ростовский государственный университет
путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия
anyakroshchenko@yandex.ru

Anna A. Bessmertnaya

Post-graduate student
Rostov employee of the University
of Railway Transport
Rostov-on-Don, Russia

**ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА
БРАЧНОГО ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ**

**FEATURES OF DEVELOPMENT OF THE
INSTITUTE OF MARRIAGE CONTRACT
IN MODERN RUSSIA**

Аннотация

В статье рассматриваются особенности развития института частной собственности, а именно появление брачного договора, как одной из ключевых конструкций. Данная договорная конструкция возникла в связи с тем, что с её помощью появилась возможность урегулировать распорядительные отношения между супругами по поводу конкретного имущества. Поскольку договорные связи и элементы проникают во многие сферы жизни общества, брачный договор является тем инструментом, который позволяет выстраивать эффективные семейно-брачные отношения между супругами. Сделан вывод о том, что современный институт брачного договора в Российской Федерации развивается с учётом обеспечения равенства сторон, а также благодаря сохранению качественных семейных отношений и самого брака.

Ключевые слова:

брак, контракт, отношения, субъекты, объекты, регулирование, институты

Abstract

The article examines the development features of the private property institution, namely the emergence of the marriage contract as one of the key structures. This contractual structure arose due to the fact that it made it possible to regulate the management relations between spouses regarding specific property. Since contractual relations and elements penetrate into many spheres of society, the marriage contract is the tool that allows building effective family and marital relations between spouses. The article concludes that the modern institution of the marriage contract in the Russian Federation is developing taking into account the equality of the parties, as well as due to the preservation of high-quality family relations and the marriage itself.

Keywords:

marriage, contract, relationships, subjects, objects, regulation, institutions

Договорные отношения между супругами существуют не только в России, но и во многих государствах мира достаточно давно. Представители юридической литературы уже давно и подробно рассматривают многочисленные особенности семейного и правового содержания, которые касаются организации договорного режима супругов по поводу использования имущества. Многочисленные исследования, которые выражены в виде диссертаций, монографий, учебных пособий и сложных комплексных работ посвящены анализу теоретических и практических вопросов, касающихся заключения, расторжения или изменения брачного договора. В рамках данного раздела настоящего исследования необходимо выяснить современное состояние института брачного договора и определить его место в области правового регулирования семейных отношений в российском государстве [3, с. 52].

Отечественное семейное законодательство знает рассматриваемую правовую конструкцию не так давно. Соответственно, в этих условиях изучаемая договорная конструкция нуждается в дальнейшем совершенствовании и постоянном внесении в неё изменений. Среди российских граждан этот правовой институт распространён незначительно, что вызвано слишком обширными традиционными отношениями в семье и нежеланием закреплять имущественные связи с помощью соответствующих контрактов или договоров. Таким образом, по мнению граждан Российской Федерации в целом институт брачного договора нельзя рассматривать как один из эффективных инструментов правового характера, с помощью которого урегулируются семейные и имущественные отношения.

Вне зависимости от наличия специфических особенностей у данной договорной конструкции следует соблюдать важнейшие характерные черты этого соглашения. Речь идёт о том, что данный договор будет действительным только тогда, когда его заключают два лица при личном присутствии. Учитывая этот момент, необходимо сделать вывод о сущности брачного договора, который является сделкой двустороннего характера. Для того, чтобы брачный договор начал действовать, необходимо волеизъявление двух субъектов.

По принадлежности этого договора в отечественной юридической доктрине среди учёных ведутся постоянные споры. Обратим внимание на несколько противоположных позиций, касающихся сущности и содержания брачного договора. В соответствии с первой точкой зрения, любой брачный договор считается исключительно гражданско-правовой сделкой.

Обращает на себя внимание точка зрения одного из сторонников данного подхода. О. В. Аглиуллина [1, с. 152] говорит о том, что любой брачный договор, заключаемый между двумя лицами, никаким образом нельзя отличать от стандартных гражданско-правовых соглашений. Представленная позиция основывается на важнейшем тезисе. Его суть состоит в том, что благодаря брачному договору, который является важнейшей конструкцией в современной системе общественных отношений, можно вносить изменения в режим использования имущества любого супруга.

Рассмотрим ещё одну точку зрения сторонника представленного подхода. По мнению Е. А. Безугольниковой [2, с. 90] брачный договор является одной из форм гражданско-правовой сделки по своей конструкции и содержанию. В качестве доказательства этого тезиса нужно учитывать не только нормы семейного

законодательства, согласно которым брачный договор является двусторонней сделкой, которую можно оспорить или она признается ничтожной в случае несоблюдения оснований, предусмотренных гражданско-правовых договорах. Что касается самой сущности брака, то для него как одного из важнейших институтов в российском обществе, первичными являются именно личные неимущественные отношения. Что касается имущественных отношений, регулируемых именно с помощью брачного договора, то они имеют вторичную или производную основу. Этим тезисом автор доказывает позицию о наличии в брачном соглашении признаков гражданско-правового договора.

Сторонники другой позиции считают, что брачный договор имеет несколько иную принадлежность. Данная принадлежность обусловлена семейно-правовым содержанием и характером общественных отношений сторон данного договора. Представители этого подхода указывают в своих исследованиях о нескольких характерных и существенных черт, присущих конструкции брачного договора. С помощью этих характеристик брачный договор можно отделять от схожих договорных конструкций. Анализ нескольких литературных источников представителей данного подхода, характеризующих сущность брачного договора, позволяют нам перечислить эти характерные черты:

1. В брачном договоре есть определённый состав субъектов. То есть, он ограничен законом и его нельзя формировать произвольно.

2. Брачный договор находится в прямой зависимости от брака между супругами. Соответственно, если брачные отношения не заключаются в принципе, то суть данной договорной конструкции теряется.

3. Предмет договора имеет некоторые своеобразные особенности. То есть, в нём может быть несколько видов имущества. Например, речь идёт о приобретённом и личном имуществе, имеющимся у супругов.

4. Брачный договор обладает своим уникальным или особым содержанием. В российском законодательстве отсутствует список условий существенного характера, с помощью которых можно определять содержание брачного договора.

Любой брачный договор обладает связью с отношениями личного характера, которые имеются у супругов. Обратим внимание на точку зрения А. А. Стрюков [6, с. 391] о том, что брачный договор имеет семейную принадлежность и его нельзя относить исключительно к гражданско-правовым сделкам. В соответствии с точкой

зрения представленного автора у любого брачного договора есть несколько специфических особенностей и характерных черт. Благодаря им прямо говорится о семейно-правовом содержании рассматриваемой договорной конструкции. В качестве доказательства этой позиции автор выделяет несколько важных особенностей изучаемой договорной конструкции:

1. Субъектами по брачному договору будут исключительно супруги или лица, которые намереваются вступить в брак. То есть, если этих лиц в принципе нет, то заключать брачный договор нет никакого смысла. Фактически, семейно-брачные отношения без данного договора будут неполноценными.

2. Также обращает на себя внимание тезис о том, что в случае заключения брачного договора формируются соответствующие отношения правового характера. Они появляются уже только после того, как заключён брак. Если лица смогли по всем правилам и стандартам заключить брачный договор, то они становятся его субъектами и должны соблюдать все требования, обозначенные в законе.

Этот автор также доказывает тезис о принадлежности представленного договора к семейно-правовому в связи с наличием тесной связи рассматриваемого соглашения с брачными отношениями. То есть, если брачный договор заключается, то при его составлении и подписании обе стороны должны присутствовать лично. Закон запрещает заключать брачный договор в соответствии с требованиями российского законодательства с помощью представителя, которому выдаётся доверенность.

Далее рассмотрим третий подход, представители которого по-своему рассматривают сущность института брачного договора. По сути, представители данного подхода указывают на смешанный характер брачного договора. Он может включать в себя элементы гражданско-правовой и семейно-правовой конструкции. Выделим несколько аргументов сторонников этого подхода, с помощью которых они доказывают тезис о смешанном характере брачного договора:

1. При помощи брачного договора вносятся определённые изменения, приводящие к трансформации законного режима имущества любого супруга. В дополнение к этому отметим, что с помощью брачного договора также может быть внедрён договорной режим имущества супругов, взаимодействующих между собой.

2. Если стороны заключают брачный договор, то при помощи этого соглашения супруги получают определённый спектр прав и обязанностей. Они касаются

управления или распоряжения имуществом на основе имеющихся в договоре положений.

3. При заключении брачного договора стороны должны помнить о том, что после его расторжения формируется определённый порядок действий, касающихся раздела имущества и управления им.

4. Субъекты брачного договора также обладают некоторыми особенностями, которые важно учитывать при вступлении в брак.

Перечисленные выше характерные черты этого подхода говорят о гибридном характере брачного договора. В его составе есть элементы двух категорий договоров: гражданско-правового; семейно-правового.

Договорные отношения могут влиять на структуру и особенности поведения субъектов, которые заключают между собой брачный договор. Соответственно, в данных обстоятельствах ряд авторов говорят о некоторых специфических чертах рассматриваемой договорной конструкции. Их невозможно относить к стандартным гражданско-правовым сделкам, благодаря которым развивается система общественных отношений.

Сопоставление трёх подходов, характеризующих сущность и содержание брачного договора современном законодательстве Российской Федерации, позволяет автору данного исследования сделать важный вывод. В соответствии с этим выводом брачный договор необходимо рассматривать как смешанное (гибридное) соглашение между супругами, исходя из его содержания и сущности. То есть, у брачного договора имеются признаки гражданско-правового и семейно-правового содержания. Например, любые действия с брачным договором, которые выражены в виде заключения, изменения или расторжения, регламентируются с помощью гражданского права. Что же касается признаков семейно-правового договора, то они также свойственны брачному договору.

В области современных общественных отношений брачный договор, являясь одной из уникальных договорных конструкций, занимает особую позицию, влияя на имущественный оборот и связи между определёнными субъектами. При помощи брачного договора субъекта, являющиеся важными компонентами гражданско-правовых и семейных отношений, получают для себя возможность выстраивать определённое взаимодействие. Для этого им необходимо достигать взаимного

согласия и организовывать эффективные связи при решении имущественных вопросов.

В Российской Федерации на наш взгляд существует ряд причин и предрассудков, которые препятствуют заключению брачного договора и повсеместному распространению значимости этого института. Например, популярным является предрассудок о снижении уровня доверия между супругами в тех случаях, когда они заключают брачный договор. Но, если стороны не используют данную договорную конструкцию, то может появиться множество последствий отрицательного характера в перспективе. Ситуации могут быть разными, и это зачастую приводит к возможному расторжению брака. В России менталитет складывается таким образом, что любые аспекты имущественного содержания должны решаться исключительно на основе справедливости. Но, данная справедливость для всех трактуется по-разному. У любого индивида существует своё личное мировоззрение, которое обуславливает формирование сущности справедливости и её места в жизнедеятельности всего общества. Соответственно, в момент бракоразводного процесса понятие справедливости принципе исчезает. Супруги, которые пытаются развестись, могут использовать любые законные и незаконные способы для того, чтобы получить имущество.

Если использовать институт брачного договора для реализации отношений между супругами, которые основываются на современных особенностях, то с помощью этого соглашения субъекты будут эффективно взаимодействовать. Благодаря брачному договору стороны смогут в соответствии с установленными в законодательстве правилами сохранить имущество, приобретённое ими в момент нахождения в браке. Это касается также бизнеса и других вещей [5, с. 155].

В целом, проанализировав правовую природу и сущность института брачного договора на современном этапе необходимо сделать важный вывод. Данный договор является по своей правовой природе и содержанию гибридным. То есть, он включает в себя черты гражданско-правового и семейно-правового договора. Подобная ситуация приводит к возникновению многочисленных споров и дискуссий, которые ведут между собой представители гражданско-правовой науки. Некоторые учёные говорят о том, что брачный договор является исключительно гражданско-правовым. Свою позицию авторы подкрепляют тезисом о том, что этот договор регулируется гражданским законодательством в вопросах заключения, расторжения и изменения.

Противоположная позиция также имеется в этом вопросе. В соответствии с данной позицией брачный договор имеет ряд характерных черт, присущих семейным связям, формирующимся между супругами. Отличительными особенностями брачного договора являются: уникальный состав субъектов, наличие зависимости от брачных отношений, и ряд содержательных моментов, являющихся особенностями представленной правовой конструкции. На наш взгляд, этот тип договора следует признавать смешанным или гибридным. С помощью этого подхода появляется возможность обеспечить удовлетворение интересов различных представителей гражданско-правовой науки, высказывающих свою собственную точку зрения и поддерживающих определённый подход к правовому регулированию отношений, касающихся применения брачного договора.

Список использованных источников

1. Аглиуллина О. В. Проблемы реализации брачного договора в России //Актуальные вопросы общества, науки и образования. – 2023. – С. 151–153.
2. Безугольникова Е. А. Условия, порядок заключения и расторжения брачного договора //Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения. – 2023. – С. 89–95.
3. Конах Е. С. Проблемы правовой сущности брачного договора //Актуальные проблемы общества, экономики и права в современных условиях. – 2023. – С. 50–55.
4. Космылина А. Ю., Ахметова А. Т. Брачный договор //E-Scio. – 2022. – №. 1 (64). – С. 333–337.
5. Крюкова А. В., Архипова Н. А. Специальная норма для признания брачного договора недействительным //Актуальные научные исследования. – 2023. – С. 154–156.
6. Стрюков А. А. Брачный договор: генезис развития в РФ и странах мирового сообщества // Проблемы развития современного общества. –2024. – С. 390–393.