

УДК 347.626.2

**Бессмертная Анна Алексеевна**

студент магистратуры  
Ростовский государственный университет  
путей сообщения  
Ростов-на-Дону, Россия  
anyakroshchenko@yandex.ru

**Anna A. Bessmertnaya**

Post-graduate student  
Rostov employee of the University  
of Railway Transport  
Rostov-on-Don, Russia

---

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В РОССИИ**

---

---

## **HISTORICAL ANALYSIS OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE MARRIAGE CONTRACT IN RUSSIA**

---

### **Аннотация**

В статье рассматриваются вопросы, связанные с историческими аспектами становления и развития брачного договора в России. Проводится комплексный анализ этапов формирования законодательства в области правового регулирования брачного договора в зависимости от особенностей общественного и экономического развития. Результатом исследования является каждый исторический период развития российского государства подходы к формированию правового регулирования института брачного договора подвергались изменениям. Сделан вывод о том, о том, что этапы становления и развития института брачного договора в Российском государстве имеет длительную историю своего становления и формирования.

### **Ключевые слова:**

брачный договор, брак, договорные отношения

### **Abstract**

The article discusses issues related to the historical aspects of the formation and development of the marriage contract in Russia. A comprehensive analysis of the stages of formation of legislation in the field of legal regulation of marriage contracts is carried out, depending on the characteristics of social and economic development. The result of the study is that each historical period of development of the Russian state, approaches to the formation of legal regulation of the institution of a marriage contract have been subject to changes. It is concluded that the stages of formation and development of the institution of marriage contract in the Russian state have a long history of its formation and formation.

### **Keywords:**

marriage contract, marriage, contractual relationship

---

Брачный договор или как его называют некоторых источниках брачный контракт в качестве важнейшей правовой конструкции имеет длительную историю своего становления и формирования. Перед тем как осуществить изучение сущности брачного договора (далее в настоящем исследовании будет использовано понятие «брачный договор» в соответствии с положениями российского права) необходимо обратиться к истокам создания представленной научной и юридической категории.

До проведения анализа истории возникновения брачного договора в российском государстве необходимо обратиться к рассмотрению этой категории в цивилизациях, существовавших ещё задолго до появления древнерусского государства.

Брачный договор как одна из важнейших правовых конструкций не только в семейном, но в гражданском праве, возникла отчасти благодаря появлению института частной собственности. Если обратиться к историческим памятникам древнего Рима,

то выясняется, что все существующие формы договорных отношений, которые супруги могли использовать при вступлении в брачные отношения, можно было охарактеризовать перечнем существенных признаков. Они также позволяли анализировать многочисленные гражданско-правовые сделки, применяемые в древнем Риме [6, с. 121]. То есть, между институтом брачного договора и гражданско-правовой сделкой в древнем Риме существовала непосредственная связь. В небольших городах и в некоторых районах столицы эти таблички могли публично зачитываться. Таким образом, местные жители знали о существовании имущественных правоотношений между супругами и выступали в качестве своеобразных свидетелей, которые были осведомлены о наличии этого договора [1, с. 28].

Многие государства впоследствии позаимствовали из древнеримского права механизм использования брачного договора. Этот институт стал использоваться повсеместно уже в средние века во многих развитых на тот момент времени странах. Также следует обратить внимание и на значимость семьи в древнеримском праве. Законы того периода времени обеспечивали комплексную защиту интересов обеих сторон в брачном договоре. Подробно определялся порядок, с помощью которого можно разделять совместно нажитое имущество. Анализ этой стороны семейных отношений позволяет нам сделать вывод о том, что брачный договор в представленном контексте считался официальной сделкой. Все те положения, которые были закреплены в брачном договоре, стороны в древнем Риме должны были обязательно выполнять, поскольку документ являлся официальной сделкой.

Теперь перейдём рассмотрению особенностей становления и развития института брачного договора в русском государстве. Первые упоминания о брачном договоре относятся к Древней Руси. Но, в тот период времени у мужчин и женщин отсутствовала реальная возможность самостоятельно выбрать себе супруга или супругу. Родители могли использовать только свои собственные критерии и личные соображения для того, чтобы подобрать девушке или парню вторую половину с целью создания семьи. После этого осуществлялась процедура заключения договора между будущими супругами. Перед тем, как заключался брак, необходимо было организовать отдельную процедуру. Она называлась обручение. Эта процедура регламентировалась при помощи специальной Кормчей книги. В соответствии с этой книгой процедуру нужно было оформить и внести запись в специальный реестр. Если стороны нарушали порядок вступления в брак, то предусматривался штраф (неустойка). Размер этого штрафа не

был зафиксирован в данной книге. В отдельно взятых ситуациях штраф мог быть существенным и наносил имущественный вред одной из сторон договора. В специальной записи, которую формировали в качестве прообраза современного брачного договора, перечислялись права и обязанности супругов, заключающих между собой брак. В документе отображались права и обязанности на использование имущества супругов. Обращает на себя внимание тот факт, что действия по поводу имущества регламентировались и после расторжения брака между супругами [2, с. 29].

Анализ положений Кормчей книги позволяет выделить несколько особенностей использования имущества, которое принадлежало жене:

1. Данным имуществом в момент нахождения в браке мужчина мог управлять и использовать исключительно на основе получения согласия со стороны своей жены.

2. Если жена умирала, то её имущество находилось во владении супруга. После этого имущество получали дети. Могли быть ситуации, когда дети отсутствовали. Если их не было, то имущество передавали родственникам. Причём важно отметить, что очерёдность обратной передачи имущества была связана с первичной передачей его в качестве приданного женщине в момент свадьбы. То есть, имущество после её смерти передавалось тому, кто первый подарил его в качестве приданного.

Для урегулирования брачно-семейных отношений в рассматриваемом документе существовало несколько других договорных конструкций. Они использовались для того, чтобы урегулировать имущественные связи между супругами в семье. Перечислим эти договорные конструкции [3, с. 157]:

1. Договор, который регламентировал особенности содержания приданного и распределения его при ситуации, когда один из супругов умер.

2. Договор об использовании материального взноса от жениха. Эти средства назывались «столовые» деньги.

3. Договор перед заключением брака, в соответствии с которым определялся порядок наследования имущества одним из супругов.

Структура и особенности использования приданного, как важнейшего института в системе семейно-брачных отношений во времена Российской империи несколько изменилось. В большинстве исторических памятников того периода времени под приданным подразумевалось имущество жены. Об этом моменте сказано в статьях 109–110 «Законов гражданских». Речь идёт о «Своде законов Российской империи», принятых в XIX столетии. В соответствии с этими статьями приданое жены, которое

было получено ею в момент нахождения в браке, будет являться собственностью, принадлежащей исключительно супруге.

Ещё во времена нахождения у власти Петра I произошло отделение приданного невесты от того имущества, которое сегодня называют совместно нажитым. Соответственно, у супруги появилось право собственности на приданное имущество. Подобный подход позволил супруге по своему собственному усмотрению распоряжаться этим имуществом, полученным в качестве подарка. Данный механизм защищал женщину, которая находится в браке, от неправомерных действий со стороны мужа при использовании такого имущества.

Изучив особенности формирования брачного договора между супругами до начала эпохи Петра I, удалось выделить несколько значимых характерных черт этих общественных отношений:

1. Совокупность имущественных прав супругов находилась в тесной связи с их личными правами.

2. Важнейшим объектом, который способствовал развитию правовых отношений между супругами, выступало не то и имущество, которое они нажили совместно, а приданное невесты.

3. Система прав и обязанностей, которые касались использования супружеского имущества, в основном применялись только при вступлении в брак или в случае его расторжении.

4. Помимо мужа и жены важнейшими субъектами в системе правовых отношений выступали родственники супругов. Это касалось организации правоотношений в контексте применения конкретного объекта, которым являлось имущество.

Раскрыв особенности регулирования данных общественных отношений, можно сказать о том, что договор, который устанавливал совокупность личных имущественных прав, а также обязанностей супругов, не вступивших в момент подписания документа в брак, можно рассматривать как прообраз принятого и используемого в настоящий период времени брачного договора. Договорные конструкции, которые по своему содержанию и сущности были похожи на современный брачный договор, распространялись среди крестьянского населения в российском государстве. Причём важно заметить, что эти договорные отношения

фактически являлись обычаем. То есть, их использовали на регулярной основе многие десятилетия и даже столетия [4, с. 157].

При обращении к дореволюционным источникам гражданского и семейного права выясняется, что дефиниции термина «брачный договор» в них нет. Однако, некоторые похожие по своему содержанию соглашения и договоры в дореволюционном русском гражданском и семейном праве все же присутствовали. В частности, если обратиться к анализу правовых актов, которые заключались в рамках царской семьи, то там очень часто встречались брачные контракты или брачные договора. В период с 1797 года по 1917 год в царской семье любые вопросы, связанные с выплатой приданного, регламентировались с помощью законодательных актов. Например, во времена нахождения у власти Николая II для вступления в брак великой княжны Ольги Александровны производилось обсуждение разнообразных аспектов брачного договора. Для реализации этих мероприятий император в 1901 году формировал совет министров и приглашал лучших юристов со всей страны. Путём обсуждения вопросов была сформирована соответствующая позиция по поводу составления брачного контракта.

После прекращения существования Российской империи и прихода к власти большевиков в первые годы нового советского государства каких-либо значительных изменений в сфере семейно-брачных и имущественных отношений не было.

Спустя несколько лет в ноябре 1926 года советские власти предприняли ряд изменений в семейном и гражданском законодательстве. В этот период времени был принят «Кодекс законов о браке, семье и о опеке РСФСР». Произошли значительные изменения, которые связаны с осуществлением имущественных отношений между разными супругами. Например, теперь в соответствии со статьёй 10 данного кодекса режим общей или совместной собственности супругов стал законным. В дополнение к этому статье 13 кодекса появилась отдельная категория договорных отношений, которые супруги могли между собой выстраивать при вступлении в брак [5, с. 38].

Вплоть до конца июля 1969 года в области общественных отношений, которые посвящены организации имущественных связей между супругами до вступления в брак и после отсутствовали какие-либо значительные изменения. Ряд аспектов, связанных с развитием института брачного договора, возник после принятия нового «Кодекса браке и семье РСФСР». Обратимся в первую очередь при анализе данного документа к статье 20 кодекса. Согласно этой статье, общая совместная собственность

супругов сохранилась как важнейшая часть их брачных отношений. Между супругами также сохранилось равенство в плане использования прав и интересов, которые имеются в масштабах владения, пользования и распоряжения совместно нажитым имуществом.

Статья 21 представленного кодекса регламентировала ряд мероприятий, связанных с разделом общей собственности. Проанализировав эту статью, можно сделать несколько важных выводов:

1. При наличии любых обстоятельств доли супругов должны быть равными. Если одна из сторон не может самостоятельно зарабатывать в связи с состоянием здоровья или по другим объективным причинам, то иного решения по поводу признания долей между супругами не принимается.

2. Существовали исключения, в соответствии с которыми по решению суда доли между супругами могли быть признаны неравными. Речь идёт о ситуациях, в соответствии с которыми одна из сторон брачного договора уклоняется от работ, полезных советскому обществу, а также производит чрезмерную растрату денежных средств, нанося ущерб собственной семье. К сожалению, в кодексе не устанавливались конкретные действия, в соответствии с которыми один из членов семьи производил чрезмерную растрату средств, нанося вред своей второй половине и детям.

После распада Советского Союза в 90-е годы произошли глобальные изменения в общественных, экономических и политических отношениях. Социальная жизнь общества резко изменилась в связи с трансформацией многочисленных процессов, происходящих в государстве. Все эти глобальные изменения стали причиной для того, чтобы преобразовать совокупность действующих нормативных правовых актов [6, с. 122].

После того, как в ноябре 1994 года была принята первая часть Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), ряд вопросов, связанных с заключением брачного договора, приобрели правовую основу в иной форме. Большинство моментов, связанных с заключением, изменением и расторжением брачного договора, определялись именно в ГК РФ. В частности, эти вопросы определялись в статье 256 ГК РФ. Сопоставление этого кодекса с ранее действующими нормативными правовыми актами говорит о наличии диспозитивного содержания в новых нормах. На основании этого тезиса можно сделать вывод о том, что стороны

теперь имели возможность самостоятельно и в свободной форме распоряжаться тем имуществом, которое им принадлежит на законных основаниях.

В 1995 году законодатель принял Семейный кодекс (далее – СК РФ), который стал основой для дальнейшего развития гражданско-правовых и семейных отношений имущественного / неимущественного характера.

Изучение основных этапов становления и дальнейшего развития института брачного договора в Российском государстве даёт возможность сказать о важности рассмотрения этого вопроса. Было выделено несколько этапов развития гражданского и семейного законодательства, которые регулируют вопросы применения брачного договора. До революции 1917 года в нормах отечественного права институт брачного договора не применялся. Однако, в качестве обычая в крестьянской среде применялись своеобразные правовые конструкции, которые не были урегулированы с помощью законодательства. Их можно рассматривать в качестве определённого прототипа современного брачного договора. В этих соглашениях закреплялись некоторые особенности урегулирования имущественных связей между супругами. В зарубежных правовых системах того периода времени существовали похожие ситуации, поскольку на правовом уровне брачный договор как важнейшая конструкция также не использовался. В советский период времени институт брачного договора начал своё становление. Однако, нормы, регулирующие имущественные отношения супругов, обладали императивной основой. Это было связано с господствующей в тот период времени коммунистической идеологией, отрицающей любые отношения, связанные с использованием института частной собственности.

### **Список использованных источников**

1. Бандовкина Т. В. Правовая характеристика брачного договора // Форум молодых ученых. – 2022. – №. 11 (75). – С. 25-31.
2. Булаевский Б. А., Елисеева А. А. Семейное право. Фонды оценочных средств. Учебно-методическое пособие. — М.: Проспект, 2019. – 136 с.
3. Гладкова А. О., Чуйков О. А. Этапы становления института брачного договора в России // Будущее России. – 2023. – С. 155-158.
4. Гунин Д. А. Эволюция института брачного договора в отечественном праве // Способы, модели и алгоритмы модернизации науки в современных условиях. – 2021. – С. 154-157.

5. Дороженко С.С. Правовое регулирование брачного договора: теоретический и практический аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Дороженко Сергей Сергеевич – М., 2007. – 191 с.

6. Зуева А. В. Сущность брачного договора в Италии и в России: сравнительно-правовая характеристика //Актуальные вопросы современной науки и образования. – 2023. – С. 121-123.