

УДК 347.19

Шароян Артем Марленович

Студент магистратуры
Ростовский государственный университет
путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия
mr.artem1197@bk.ru

Artem M. Sharoyan

Post-graduate student
Rostov State Transport University
Rostov-on-Don, Russia

Скворцова Татьяна Александровна

кандидат юридических наук, доцент
Ростовский государственный университет
путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия
tas242@yandex.ru

Tatyana A. Skvortsova

candidate of legal sciences, associate professor
Rostov State Transport University
Rostov-on-Don, Russia

**ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО
СТАТУСА ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ, ОКАЗЫВАЮЩИХ
УСЛУГИ ПО ПЕРЕВОЗКАМ**

**FEATURES OF THE LEGAL STATUS
OF LIMITED LIABILITY COMPANIES
PROVIDING TRANSPORTATION SERVICES**

Аннотация

В статье рассматриваются особенности правового статуса обществ с ограниченной ответственности, оказывающих услуги по перевозкам на транспорте. Перевозки – это весьма специфичный вид предпринимательской деятельности, который сопряжён с использованием источника повышенной опасности для окружающих и в процессе осуществления перевозок возможно причинение вреда пассажирам. В связи с этим особое внимание уделено вопросам ответственности обществ с ограниченной ответственности в сфере перевозок.

Ключевые слова:

общество с ограниченной ответственностью, перевозки, транспортное средство, пассажир, ответственность общества

Abstract

This article discusses the features of the legal status of limited liability companies (LLCs) providing transport transportation services. Transportation is a very specific type of business activity, which involves the use of a source of increased danger to others and in the process of transportation it is possible to cause harm to passengers. In this regard, the article pays special attention to the liability of LLCs in the field of transportation.

Keywords:

limited liability company, transportation, vehicle, passenger, company liability

Общество с ограниченной ответственностью является наиболее распространенной формой коммерческих организаций в России. ООО имеет ряд особенностей правового статуса, которые необходимо учитывать при осуществлении услуг по перевозкам. В настоящей статье рассмотрим некоторые из них.

Согласно п. 1 ст. 2 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» «обществом с ограниченной ответственностью признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости

принадлежащих им долей в уставном капитале общества» [1].

Как видим из легального определения понятия следует, что одной из главных особенностей ООО является ограничение ответственности его участников. В контексте услуг по перевозкам это означает, что в случае возникновения претензий со стороны заказчиков, участники ООО не несут личной ответственности за убытки, связанные с выполнением перевозок. Ответственным в данной ситуации выступает само ООО как юрлицо.

Но не все так однозначно. п. 3 ст. 3 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусматривает возможность возложения субсидиарной ответственности по долгам ООО на его участников или иных лиц, по вине которых хозяйственное общество признано банкротом [2]. Данный механизм привлечения к субсидиарной ответственности реализуется в рамках института привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, который предусмотрен Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» [3] (ст. 61.10 и др.). Таким образом, учредители общества могут быть привлечены к субсидиарной ответственности только в случаях банкротства ООО.

Другой важной особенностью является управление ООО. Общество управляется лицами, избранными решением общего собрания участников или назначенными решением единственного участника ООО. Однако, как отмечают исследователи, «в обществе, где имеется совет директоров, избрание исполнительных органов отнесено к альтернативной компетенции общего собрания и совета директоров» [4]. Это означает, что участники обладают ограниченным влиянием на управление обществом, что может повлиять на принятие решений в области перевозок.

Кроме того, ООО обязано соблюдать законодательство в области предоставления услуг по перевозкам. Это включает в себя выполнение требований по лицензированию, страхованию ответственности, безопасности перевозок и других аспектов, регулирующих деятельность в сфере транспорта.

Однако на практике могут возникать ситуации когда ООО заключив договор перевозки самостоятельно услуги по перевозке не оказывает и встает вопрос о том, кто же должен отвечать за некачественное оказание услуги. Приведем пример из судебной практики. Гражданин заключил договор перевозки пассажира с ООО «Единая транспортная компания», которое для осуществления услуг перевозки привлекло ИП А., поручив ему оказывать услуги перевозки от своего имени. При

осуществлении перевозки транспортное средство попало в ДТП, в результате которого пассажиру был причинен вред.

Разрешая спор и принимая решение о взыскании компенсации морального вреда с ИП А., суд первой инстанции исходил из того, что транспортным средством управлял Н.Ю., состоявший в трудовых отношениях с ИП А., заключившим с ООО «Единая транспортная компания» договор на оказание комплекса услуг, связанных с осуществлением регулярных перевозок, в связи с чем ИП А. должен нести ответственность за причиненный истцу вред.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции. При этом исходя из обстоятельств дела, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что М. заключен договор перевозки пассажира с ООО «Единая транспортная компания», которое для осуществления услуг перевозки привлекло ИП А., поручив ему оказывать услуги перевозки от своего имени, в связи с чем должно отвечать перед пассажиром за причиненный вред при осуществлении его перевозки, так как договор на перевозку истцом заключен для личных нужд, полагал, что на правоотношения сторон распространяется действие Закона Российской Федерации от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» [5].

Суд кассационной инстанции признал доводы кассационной жалобы, изложенные представителем ООО «Единая транспортная компания», о том, что ответственность за причинение морального вреда должен нести ИП А. являются несостоятельными, поскольку при наличии сведений, содержащихся в билете, что перевозчиком является ООО «Единая транспортная компания», судом правомерно ответственность за причинение морального вреда М. возложена на перевозчика - ООО «Единая транспортная компания» [6].

Таким образом, по договору перевозки пассажира признан ответственным не фактический перевозчик, а ООО, которое перепоручило осуществление регулярных перевозок другому лицу, что на наш взгляд справедливо.

Подобные вопросы возникают и при перевозках легковым такси с использованием онлайн-платформ и агрегаторов такси. Как справедливо отмечается в литературе для данного рынка сейчас характерен «перенос ответственности за качество оказания услуги по перевозке пассажиров со служб заказа легкового такси на таксопарки и непосредственных водителей» [7].

Верховным судом при этом была сформирована позиция в соответствии с

которой «лицо, к которому обращается клиент для заключения договора перевозки пассажиров и багажа, отвечает перед пассажиром за причиненный в процессе перевозки вред, если оно заключило договор перевозки от своего имени либо из обстоятельств заключения договора (например, рекламные вывески, информация на сайте в сети «Интернет», переписка сторон при заключении договора и т.п.) у добросовестного гражданина-потребителя могло сложиться мнение, что договор перевозки заключается непосредственно с этим лицом, а фактический перевозчик является его работником либо третьим лицом, привлеченным к исполнению обязательств по перевозке (пункт 3 статьи 307, статья 403 ГК РФ, статьи 8, 9 Закона о защите прав потребителей) (п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» [8]). Данная правовая позиция должна учитываться перевозчиками и другими субъектами, оказывающими услуги в области перевозок автотранспортом, в том числе легковыми такси.

Таким образом, особенности правового статуса обществ с ограниченной ответственностью, оказывающих услуги по перевозкам, определяют их специфику в сфере транспортной деятельности. Важно учитывать эти особенности при организации бизнеса и взаимодействии с заказчиками и контрагентами.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

2. Алексеева Ю.С., Воскресенская Е.В. Особенности возложения субсидиарной ответственности на участника общества с ограниченной ответственностью в механизме восстановления нарушенных прав кредиторов // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 1. С. 77 - 84.

3. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

4. Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об обществах с ограниченной ответственностью»: в 2 томах / В.А. Вайпан, А.В. Габов, Е.П. Губин и

др.; под ред. И.С. Шиткиной. Москва: Статут, 2021. Т. 2. 486 с.

5. Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 (ред. от 14.07.2022) «О защите прав потребителей» // Российская газета. № 8. 16.01.1996.

6. Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 22.05.2023 № 88-13319/2023 // СПС «Консультант Плюс».

7. Ермаганбетов А.С. Административно-правовые аспекты регулирования деятельности легкового такси в России // Административное право и процесс. 2023. № 6. С. 49 - 51.

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.06.2018 № 26 «О некоторых вопросах применения законодательства о договоре перевозки автомобильным транспортом грузов, пассажиров и багажа и о договоре транспортной экспедиции» // Российская газета. № 142. 04.07.2018.