

УДК 173.7

**Тропникова Нина Павловна**

кандидат педагогических наук, доцент  
Южно-Уральский государственный  
аграрный университет  
Троицк, Россия  
tropnikovan@mail.ru

**Nina P. Tropnikova**

PhD in Pedagogy, Associate Professor  
South Ural State Agrarian University  
Troitsk, Russia

---

## **КРИЗИС СЕМЬИ: ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

---

---

## **THE CRISIS OF THE FAMILY: PHILOSOPHICAL ASPECT**

---

### **Аннотация**

В статье раскрывается роль семьи как наиболее значимого института человеческой культуры, дается оценка факторов кризисного состояния современной семьи как достаточно опасной тенденции, приводящей к расшатыванию общественных и личных устоев. Выделены позиции виднейших философов, характеризующих нравственный и правовой аспект брака. Представлены данные социологического исследования ценностных ориентиров и значимости семьи среди студенческой молодежи, на основании которых были сформулированы рекомендации по преодолению семейных кризисов и вывод о важности ориентации на традиционные семейные ценности, которые позволят воспитать новое поколение сторонников крепких семейных уз в России.

### **Ключевые слова:**

кризис, семейный кризис, семейные ценности

---

### **Abstract**

The article reveals the role of the family as the most significant institution of human culture, assesses the factors of the crisis state of the modern family as a rather dangerous trend leading to the shattering of social and personal foundations. The positions of the most prominent philosophers characterizing the moral and legal aspect of marriage are highlighted. The data of a sociological study of the value orientations and importance of the family among students are presented, on the basis of which recommendations were formulated for overcoming family crises and the conclusion about the importance of focusing on traditional family values, which will bring up a new generation of supporters of strong family ties in Russia.

### **Keywords:**

crisis, family crisis, family values

---

2024 год в России объявлен Годом семьи. Семья представляет собой особый социокультурный институт, от которого зависит стабильность и устойчивость существования общества. Роль семьи в жизни каждого человека заключается прежде всего в том, что она создает ценностно-смысловую основу бытия человека, задает траекторию саморазвития личности [1, 2].

Английский писатель и философ Джон Фаулз выделяет брак как «самый благородный тип отношений», поскольку: «Мужчина и женщина два самых могущественных биологических принципа; их бесконфликтное взаимодействие в обществе есть один из признаков социального здоровья» [3].

Однако в последнее время в условиях жесткой конкуренции создание ячейки перестает быть первостепенной целью для многих молодых людей. Приоритеты смещаются в сторону достижения материальных благ и особого положения в социуме.

Анализ работ философов, социологов, культурологов позволил сформулировать следующие обобщения:

- семья «всегда воспринималась не только как непреложная жизненная реальность, но и как проблема» [4, 5];

- «семья деградирует невероятными темпами» [6];

- сформирован сниженный образ «человека семейного» [7].

Рассмотрим понятия «кризис», «семейный кризис».

В Энциклопедии социологии кризис рассматривается как «резкий крутой перелом, тяжелое переходное состояние; острый недостаток, нехватка чего-либо» [8].

Семейный кризис, согласно Н.И. Олифирова, Т.А. Зинкевич-Куземкиной и Т.Ф. Велента, представляет собой «состояние семейной системы, характеризующееся нарушением гомеостатических процессов, приводящих к фрустрации привычных способов функционирования семьи и невозможности справиться с новой ситуацией, используя старые модели поведения» [9, с. 19].

Семейный кризис отразился на снижении роли мужа и жены, характеризующих, по мнению С. Кьеркегора: «этический и религиозный момент супружества». Философ выделяет значимость этического основания, заложенного в браке, без которого утрачиваются базовые традиционные ценности брака [10].

Все это позволяет сказать, что современная культура отмечена глубоким кризисом семейных ценностей. Сложившееся кризисное состояние ведет к таким негативным формам как увеличение количества разводов, усиление девиантного поведения в семье, увеличения количества аборт, брошенных детей, преданию забвения понятия материнства и т.д.

По данным Росстата, число браков, заключенных в сентябре 2023 года, сократилось по сравнению с сентябрем 2022 года на 18,1 процента, число разводов — на 14 процентов. В сентябре 2023 года зарегистрированы 108 тысяч 981 брак и 55 тысяч 626 разводов.

По данным Единого государственного реестра записей актов гражданского состояния на ноябрь 2023-го, в Челябинской области заключили 21 311 браков — это на 2071 меньше, чем за такой же период 2022 года. Средний возраст женихов, вступающих в брак в первый раз, от 25 до 49 лет, а невест — от 18 до 39 лет. По информации на ноябрь 2023-го, расторгли брак 15 689 пар, а в 2022-м — 17 545.

В интервью газете «Губерния» доктор политических наук С.Г. Зырянов отметил самую низкую рождаемость за промежутки XX-XXI веков. Сегодня коэффициент рождаемости по стране 1,39, т.е. в среднем 1 ребенок на одну женщину. Для простого воспроизводства коэффициент должен быть 2,1-2,15 [11].

Нравственная и социальная философия уделяли большое внимание проблемам семьи. Так, Аристотель, говоря о свойствах, отличающих людей от всех остальных живых существ, в «Политике» писал: «только человек способен к восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость и т.п. А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства» [12]; итальянский ученый Л. Альберти создал фундаментальную ренессансную теорию семьи, имеющую универсальное значение; английский философ Ф. Бэкон отмечал, что семья «учит человечности»; основоположник немецкой классической философии. По Канту, «отношение между вступающими в брак – это отношение равенства владения и как лицами, взаимно обладающими друг другом (речь идет только о моногамии), и как имуществом, причем они правомочны – правда, лишь по особому договору – отказаться от пользования какой-либо частью его» [13, с. 191.; 14]; Г. Гегель в «Философии права» дал нравственно-онтологические основания семьи, вписав ее в целостность духовно-государственного бытия; С. Кьеркегор обосновал этическую сущность брака как высшего долга человека, в котором выражается всеобщее, а не частное и случайное; нравственность народов, считал В. Гумбольдт зависит от «уважения к женщине»; Л. Фейербах полагал, что только в браке достигается «действительный человек».

О ценности и важности семьи и брака в нравственном измерении писали многие выдающиеся отечественные философы, писатели, педагоги. Так, В.С. Соловьев нравственное значение брака видел в «восполнении индивидуального человека до его истинной целостности»; Л.Н. Толстой говорил о сложности семейных отношений у нравственного человека; В.А. Сухомлинский определял семью как ту первичную среду, «где человек должен учиться творить добро» [15].

Современные российские ученые, занимающиеся изучением института семьи называют основные факторы, которые позволяют говорить о кризисе семьи: старение населения, резкое социальное расслоение между возрастными когортами и между семьями, усиление социальной уязвимости молодого и старшего поколений,

участившиеся случаи насилия по отношению к пожилым людям и детям, рост числа маргинальных семей, семей с конфликтными взаимоотношениями [16].

Митрополит Калужский и Боровский Климент в статье газеты «Вечерняя Москва» отметил, что сегодняшние «демократические ценности» не учат молодых трудиться, уважительно относиться к окружающим, сохранять свои культурные ценности, брать ответственность, иметь веру и жить по ней, беречь достояние страны, города, микрорайона. Главный лозунг современного общества потребления — «я хочу, мне надо, мне должно быть комфортно и приятно». А все, что выходит за рамки этих условий, просто выводит из себя адептов такой морали. И, конечно, таким людям недоступны опции вроде: самопожертвование, учет потребностей тех, кто рядом, забота о них, переживания, все то, что называется любовью. И что удивляться тому, что молодые и не очень люди просто не хотят себя связывать какими бы то ни было обязательствами, в том числе и созданием семьи, рождением и воспитанием детей [17].

К негативным явлениям в современном российском обществе следует отнести нетипичные, дефектные формы партнерств и отношений: «гражданские», консенсуальные, т.е. юридически не оформленные браки. Терпимое отношение со стороны общества к таким бракам, в частности гомосексуальных партнерств, приводит к осознанию значительного вредоносного потенциала подобной формы первичной социальной организации.

Внесенная поправка в Семейный кодекс Российской Федерации в 2020 году определившая, что брак на территории Российской Федерации возможен исключительно между мужчиной и женщиной, позволила противостоять наметившимся тенденциям, особенно на Западе, заключению однополых браков [18].

Анализ современных исследований в области изучения проблем семьи свидетельствует, что кризис характерен в большей степени для западной модели организации семейных отношений. Если в восточной культуре, несмотря на модернизацию семейных отношений, наблюдается многовековая трансмиссия традиционных семейных ценностей, то для западной цивилизации характерно распространение псевдосемейных ценностей, что влечет за собой ярко выраженные негативные демографические последствия, а в экзистенциальном аспекте снижает иммунитет западной цивилизации и может выступить триггером конфликта между цивилизациями.

Российская семья находится на пограничье между восточной и западной моделями, и представляется чрезвычайно важным сделать выбор в пользу традиционных семейных ценностей, поддержка и преумножение которых могут не только стать источником преодоления социального и демографического кризиса, но и позволить России выполнить историческую миссию межцивилизационного медиатора [19].

С целью выявления ценностных ориентиров значимости семьи в современном обществе нами был проведен социологический опрос среди студентов от 18 до 23 лет. В опросе участвовал 31 студент.

Участникам были предложены следующие вопросы:

1. Что для вас значит семья? (свой ответ)
2. Собираетесь ли вы в будущем создать семью? (Да, нет, сомневаюсь)
3. Хотели бы вы создать свою семью по образу той семьи, в которой вы живете сейчас? (Да, нет, сомневаюсь)
4. Считаете ли вы, что официальный брак - необходимое условие создания семьи? (Да, нет, сомневаюсь)
5. Считаете ли вы, что семья не может существовать без детей? (Да, нет, сомневаюсь)
6. Какие приоритеты будут положены в основу создания семьи:
  - а) любовь, б) расчет на материальное благополучие в) более высокий социальный статус г) создавшееся обстоятельство.
7. Возможно ли прожить в семье без ссор? (свой ответ)

Результаты опроса позволили сделать следующее обобщение:

- 93,9% студентов хочет и планируют создать семью;
- 42,4% студентов не хотят создавать семью по примеру своих родителей и лишь 30,3% мечтают создать семью по-своему;
- 63,6% студентов считают, что официальный брак – это необходимое условие для создания семьи;
- По мнению 54,5% респондентов, семья не может существовать без детей;
- Для 84,8% студентов главным приоритетом для создания семьи является – любовь;
- 96% респондентов считают, что в семье возможны критические ситуации, ссоры.

Несмотря на благоприятные результаты опроса нами было выявлено, что в семье могут возникать критические периоды, преодолевать которые необходимо научиться каждой семье. Нами были предложены следующие рекомендации по преодолению кризисов.

1) Совместная работа по предупреждению конфликтов, проявление сдержанности и терпимости, отсутствие всякого оскорбления. Обсуждение сути конфликта, не напоминая старых грехов.

2) Учет настроения супруга(и), даже если уверены, что он(а) не прав(а). Оно может не совпадать с вашим, поэтому стараться не требовать выполнения ваших желаний тогда, когда у партнера плохое настроение.

3) Отсутствие принуждения для выполнения того или иного требования.

4) Демонстрация интереса и сочувствия в процессе рассказа супруга(и).

5) Обучение примирению друг с другом. Включение в общую работу, употребляя объединяющие слова «мы», «наше», «у нас», признание ошибок.

6) Поддержка знаков физического влечения друг к другу (держаться за руки, целоваться при встрече и расставании).

7) Выражение благодарности за то, что у вас такая замечательная вторая половина. Это можно сделать двумя способами. Во-первых, вспомнить обо всем хорошем, связанном с ним (ней), а во-вторых, соглашаться с его или ее мнением (идеями, предложениями, оценками и т.д.), хвалить, говорить комплименты...

8) Принятие точки зрения партнера, даже если абсолютно с ней не согласны.

9) Проявление заботы друг о друге.

10) Отсутствие критики супруга(у), особенно на людях.

Таким образом, семейные взаимоотношения – достаточно сложная и серьезная сфера нашей жизни, несмотря на наметившиеся семейные кризисы в российском обществе, ориентир на традиционные семейные ценности, которые были отмечены участниками опроса, позволит воспитать новое поколение сторонников крепких семейных уз в России.

### **Список использованных источников**

1. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1996. С. 73.

2. Попова В.В. Проблемы семейных ценностей в этико-философской перспективе: дис. кандидат наук: 09.00.05 Этика. Тула. 2012. 181с.
3. Фаулз Д. Аристос. - М., 2008. - С. 251-267.
4. Рашковский Е.Б. Феномен семьи (междисциплинарные заметки) // Вопросы философии. - 2010. - №10. - С. 27.
5. Лисовский В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья. (Социологическое исследование) / В.Т. Лисовский. - СПб., 2003. - С. 62.
6. Куда идет российская культура? (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. - 2010. - № 9. - С. 36 - 37.
7. Столович Л.Н. Мудрость. Ценность. Память. Статьи. Эссе. Воспоминания. 1999-2008. - Tartu-Tallin, 2009. - С. 148.
8. Энциклопедия социологии, 2009 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sociology.niv.ru/doc/encyclopedia/socio/index.htm>. – Дата доступа: 16.05.24.
9. Олифинович, Наталья Ивановна. Психология семейных кризисов / Н. И. Олифинович, Т. А. Зинкевич-Куземкина, Т. Ф. Велента. - Санкт-Петербург : Речь, 2008. с. – 357.
10. Кьеркегор С. Или - или. Фрагмент из жизни: в 2 ч. - СПб., 2011. - С. 507.
11. Челябинский профессор объяснил причины кризиса семьи //gubernia74.ru.
12. Аристотель. Политика. Сочинения: В 4-х т. - Т. 4. - М., 1984. - С. 379
13. Кант И. Метафизика нравов. Соч. в 6-ти томах: Пер. с нем. – М.: Мысль, 1965. – Т.4, Ч.2. 478 с.
14. Тропникова, Н. П. Изучаем И. Канта: к вопросу о форме проведения занятия / Н. П. Тропникова. – Текст : электронный // Бизнес и общество. – 2023. – № 4 (40). – URL: [http://business-society.ru/2023/4-40-2/106\\_tropnikova.pdf](http://business-society.ru/2023/4-40-2/106_tropnikova.pdf). – Дата публикации 17.12.2023.
15. Разум сердца: Мир нравственности в высказываниях и афоризмах / Сост. В.Н. Назаров, Г.П. Сидоров. - М., 1990. - С. 169-177.
16. Смагина М.В. Социокультурная трансформация семьи в современной России как фактор неблагополучия // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2016. № 2. С. 110-114.

17. Одна из основных проблем современной семьи // Митрополит Калужский и Боровский Климент // <https://vm.ru/opinion/1112734-odna-iz-osnovnyh-problem-sovremennoj-semi>

18. Семейный кодекс Российской Федерации. Изменения, внесенные Федеральным законом от 06.02.2020 № 10-ФЗ.

19. Гурджиян Мадонна Вартановна Кризис семьи в современной России и пути его преодоления // Общество: философия, история, культура. 2017. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-semi-v-sovremennoy-rossii-i-puti-ego-preodoleniya>