

УДК 342.565.2

**Девяткина Радмила Александровна**

студент магистратуры  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия  
Rulek9-9@mail.ru

**Radmila A. Devyatkina**

graduate student  
Witte Moscow State University  
Moscow, Russia

**Егерова Олеся Александровна**

Заведующий кафедрой гражданского права и  
процесса, доцент кафедры гражданского права  
и процесса  
Московский университет им. С.Ю. Витте  
Москва, Россия

**Olesya A. Egereva**

Head of the Department of Civil Law and  
Procedure, Associate Professor of the Department  
of Civil Law and Procedure  
Moscow University named after S.Yu. Witte  
Moscow, Russia

**ПРАВОВЫЕ ПОЗИЦИИ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РФ  
ПО ВОПРОСАМ ОГРАНИЧЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ**

**LEGAL POSITIONS OF THE  
CONSTITUTIONAL COURT OF THE  
RUSSIAN FEDERATION ON ISSUES  
OF LIMITATION OF ECONOMIC RIGHTS**

**Аннотация**

В Российской Федерации актуализируется проблема повышения уровня конкурентоспособности внутренней экономики. Особенно значимым это становится на фоне необходимости сокращения зависимости от экспорта энергетических ресурсов, ускорения научно-технического развития, защиты национальной финансовой системы от потенциально нестабильного влияния иностранных инвестиций, борьбы с коррупцией и теневым сектором экономики. Роль и правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации в вопросах регулирования экономической свободы - неоспоримы. Практика Конституционного Суда отражает стремление к защите основ конкурентного рынка, сохранению единства экономического пространства и исключению необоснованных ограничений права на осуществление экономической деятельности.

**Ключевые слова:**

экономические права, предпринимательская деятельность, право собственности, недобросовестная конкуренция

**Abstract**

In the Russian Federation, the problem of increasing the competitiveness of the domestic economy is being actualized. This is especially significant against the background of the need to reduce dependence on energy exports, accelerate scientific and technological development, protect the national financial system from the potentially unstable influence of foreign investment, fight corruption and the shadow sector of the economy. The role and legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation in the regulation of economic freedom are indisputable. The practice of the Constitutional Court reflects the desire to protect the foundations of a competitive market, preserve the unity of the economic space and exclude unjustified restrictions on the right to carry out economic activity.

**Keywords:**

economic rights, entrepreneurial activity, property rights, unfair competition

Формирование конституционного устройства Российской Федерации во многом основывается на эффективной правовой регламентации экономической деятельности граждан.

Конституция РФ устанавливает, что каждый гражданин имеет право свободно использовать свои способности и имущество в предпринимательских целях, если такая

деятельность не противоречит закону (ст. 34). Данное положение подкрепляется и нормативными предписаниями ст. 35, гарантирующей равную защиту всех форм собственности.

Тем не менее, свобода экономической деятельности не является абсолютной, поскольку может пересекаться с интересами других участников экономического процесса. Здесь важно подчеркнуть принцип, согласно которому "свобода одного человека заканчивается там, где начинается свобода другого". Соответственно, в процессе осуществления своих прав каждый предприниматель или собственник должен учитывать, что его действия не должны ущемлять права и свободы других граждан, а также не должны наносить вред общественным и государственным интересам. В частности, актуально данное положение в сфере антимонопольного законодательства, направленного на предотвращение злоупотреблений доминирующим положением на рынке и недобросовестной конкуренции. Действия, которые могут привести к ограничению конкуренции и созданию монополий, прямо противоречат принципу свободы экономической деятельности в ее здоровом проявлении, поскольку подрывают возможности других граждан на свободное использование своих способностей и ресурсов.

Также Конституция Российской Федерации в статье 8 признает равенство всех форм собственности, акцентируя на необходимости защиты частной собственности как одного из основополагающих элементов рыночной экономики. Эффективность реализации экономических прав напрямую зависит от качества законодательной базы.

Экономические права занимают ведущее положение в системе основных прав и свобод граждан. На первом месте среди них стоит право на свободное предпринимательство, которое позволяет личности реализовывать свой потенциал, а также право на частную собственность, являющееся основой экономической независимости и инициативы.

Однако, несмотря на важность экономических прав, существует ряд негативных факторов, препятствующих полноценному и эффективному их осуществлению [4].

Свобода экономической деятельности является одним из ключевых конституционных принципов, предоставляющих гражданам Российской Федерации возможность самостоятельно выбирать направление своего делового взаимодействия, как в индивидуальном порядке, так и в форме сотрудничества с другими гражданами или юридическими лицами.

Деятельность Конституционного Суда РФ имеет особое значение в процессе поддержания законности в экономической сфере [1]. В рамках своих полномочий осуществляет оценку законов на предмет их соответствия конституционным предписаниям, а также способствует разрешению конфликтов, возникающих из-за противоречий в законодательстве.

Особое внимание Конституционный Суд уделяет критериям и условиям, при которых возможно ограничение права собственности. Суд подчёркивает, что любые ограничения должны иметь конкретные предпосылки, исключая произвольность и необоснованность в решениях, нарушение установленного конституционно-правового равновесия.

Конституционным Судом РФ рассмотрен ряд дел, в которых основным предметом спора становились вопросы законности ограничений экономической деятельности, защиты прав частных предпринимателей и обеспечения единства экономического пространства страны. Приведем в качестве примера разрешение спора между ООО «Газпром трансгаз Москва» и собственником участка Ю.В. Тихоновым. Строения, возведенные Тихоновым без соответствующих разрешений, были признаны нарушающими нормы охраны газораспределительной инфраструктуры. Решение о сносе данных объектов было принято на основе анализа экспертизы и соответствующих законодательных актов.

Изменения, внесенные в законодательство в 2018 году, в статью 222 Гражданского кодекса РФ и статью 392 Гражданского процессуального кодекса РФ, внесли корректировки в определение самовольной постройки, давая возможность пересмотра судебных решений при изменении законодательных рамок. Тихонов, стремясь использовать эти изменения для пересмотра решения суда, столкнулся с отказом, поскольку суды указали, что нарушения распространялись не только на статью 222 ГК РФ, но и на другие нормы, регламентирующие безопасность газораспределительных объектов.

Конституционный Суд РФ подтвердил соответствие применяемых норм Конституции, подчеркнув, что новые законодательные поправки не лишают права на пересмотр судебных решений, если вопрос о знании собственником наличия ограничений не был должным образом рассмотрен [3].

Важнейшей задачей правового регулирования в области найма жилых помещений является достижение баланса между правами собственников и правами

арендаторов. Например, регулирование может включать как строгие обязательные требования (императивные нормы), так и более гибкие, которые позволяют сторонам самостоятельно определять условия взаимоотношений (диспозитивные нормы).

В рамках этого подхода законодатель должен учитывать и укреплять права всех участников процесса, включая защиту прав собственников на распоряжение и контроль за своей собственностью, а также обеспечивать арендаторам защиту от произвольного выселения и несправедливых условий жилья. Исходя из этого, судебная практика и законодательные акты должны способствовать формированию такой правовой среды, которая будет способствовать стабильности и предсказуемости в отношениях между арендодателями и арендаторами.

Конституционный Суд Российской Федерации подчеркивает, что построение правовой системы, обеспечивающей равновесие интересов в сфере недвижимости, требует не только принятия законов, но и разработки детальных правоприменительных процедур, которые будут учитывать динамично меняющиеся экономические и социальные условия. Важно, чтобы такие регулятивные меры были направлены на поддержание конституционного порядка и защиту основных прав и свобод граждан, что и ставит перед законодателем задачу постоянного совершенствования правовой базы в соответствии с текущими реалиями и потребностями общества [4].

Рассмотрение роли Конституционного Суда Российской Федерации, осуществляющего функции по поиску гармонии между публичными и частными интересами, представляет собой важнейшую задачу правовой науки. В ходе такой деятельности Суд неизбежно сталкивается с необходимостью «взвешивания» конституционных ценностей, что сопряжено с определенными рисками, вызванными изменчивостью интересов, условной границей ценностей, которые во многом носят субъективированный характер.

Функционирование Конституционного Суда в ходе обеспечения баланса в экономической системе страны требует постоянного использования категорий «интерес» и «ценность». Правоприменительная деятельность адаптируется к меняющимся общественным условиям, однако такой подход обладает своими сложностями. В частности, ситуационность в толковании конституционных норм может породить дисбаланс в правовом поле, поскольку размытые критерии ценностных оценок определены нестабильностью в юридической доктрине и практике.

Проблематика субъективности оценок Конституционного Суда обуславливает особенности правового регулирования, в том числе вопросы социальной справедливости, экономического развития и защиты основных прав и свобод. Для обеспечения объективности в процессе принятия решений, Конституционному Суду Российской Федерации необходимо разработать и последовательно применять методологию правовой оценки условий, при которых «взвешивание» конституционных ценностей становится не только возможным, но и обязательным [5].

Таким образом, конституционное законодательство РФ обеспечивает не только защиту прав на предпринимательскую деятельность, но и выступает в роли регулятора, обеспечивающего соблюдение баланса между свободой экономической деятельности и защитой общественных интересов.

Важную роль в поддержке и защите экономических прав и свобод играет Конституционный Суд Российской Федерации. Его деятельность по обеспечению равной защиты прав на собственность и по установлению границ ограничения этих прав важна не только для судебной системы, но и для законодательных органов. Работая над устранением выявленных пробелов, Конституционный Суд вносит значительный вклад в разработку новых законодательных актов

Проблематика регулирования экономических прав включает в себя не только защиту прав субъектов хозяйствования, но и обеспечение баланса между интересами различных групп участников экономической деятельности и общественными интересами. В этом процессе Конституционный Суд РФ помогает найти правовой компромисс между обеспечением экономической свободы и реализацией регулятивных функций государства, направленных на поддержание стабильности и справедливости в экономической сфере.

Деятельность Конституционного Суда в рассматриваемой сфере правоотношений подчеркивает важность применения конституционных принципов к решению споров об ограничении экономических прав. Каждое такое решение должно быть мотивировано необходимостью достижения законных целей, таких как защита прав других лиц, обеспечение общественного порядка и защита окружающей среды. Конституционный Суд должен тщательно взвешивать интересы всех сторон, обеспечивать, чтобы допускаемые ограничения были пропорциональными и не нарушали основные конституционные права и свободы.

#### **Список использованных источников**

1. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ (ред. от 31.07.2023) «О Конституционном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1994. -№ 13. Ст. 1447.

2. Постановление Конституционного Суда РФ от 02.06.2022 № 23-П // Собрание законодательства РФ. 2022. № 25. Ст. 4391.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2021 № 48-П // Собрание законодательства РФ. 2021. № 47. Ст. 7946.

4. Магомедов Ш.Б. К вопросу о конституционном содержании обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 1. С. 10-13.

5. Якимова Е.М. Роль Конституционного Суда Российской Федерации в поддержании равновесия в экономической системе // Правовая политика и правовая жизнь. 2023. № 4. С. 217-220.