

УДК 347.4

Абдрахимова Валерия Руслановна

студент магистратуры
Ростовский государственный
университет путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия
valeriaabdrahimova@yandex.ru

Valeria R. Abdrakhimova

Post-graduate student
Rostov State Transport University
Rostov-on-Don, Russia

Скворцова Татьяна Александровна

кандидат юридических наук, доцент
Ростовский государственный университет
путей сообщения
Ростов-на-Дону, Россия
tas242@yandex.ru

Tatyana A. Skvortsova

candidate of legal sciences, associate professor
Rostov State Transport University
Rostov-on-Don, Russia

**ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЪЕКТОВ
АВТОРСКОГО ПРАВА В ИНТЕРНЕТЕ**

**CHARACTERISTICS OF COPYRIGHT
OBJECTS ON THE INTERNET**

Аннотация

В статье проводится анализ объектов авторских прав, которые используются в интернете. Выделяются проблемы, которые мешают развитию данной сферы. Автором предлагаются способы их решения. Указывается на необходимость усиления действующего гражданского законодательства Российской Федерации в вопросах защиты объектов авторских прав и их создателей от неправомерного пользования другими лицами.

Ключевые слова:

авторское право, защита, регулирование, интеллектуальная собственность

Abstract

The presented article analyzes the objects of copyright that are used on the Internet. The problems that hinder the development of this area are highlighted. The author suggests ways to solve them. It is pointed out that it is necessary to strengthen the current civil legislation of the Russian Federation in matters of protecting copyright objects and their creators from misuse by others.

Keywords:

copyright, protection, regulation, intellectual property

Объекты авторского права являются важной частью современной сети Интернет. Пользователи сети Интернет очень часто сталкиваются с проблемами, которые связаны с определением содержания объектов авторских прав и их принадлежности к конкретному лицу. В нашей стране Интернетом пользуется свыше 2/3 от всех граждан и лиц, которые находятся в России, являясь гражданами иных государств. Человек в современных условиях постоянно взаимодействует с Интернетом и использует его для того, чтобы получить всю необходимую информацию. Применение интернета играет важную роль в жизнедеятельности современного общества [1].

Несмотря на популярность и удобство использования интернета, в нём существует ряд характерных изъянов, связанных с отсутствием должного учёта и контроля за объектами авторских прав. Из этой проблемы вытекает другая, которая

связана с отсутствием должной защиты персональных данных интернет-пользователей. В гражданском законодательстве и в иных нормативных актах, которые прямо или косвенно затрагивают защиту авторских прав, о её организации в Интернете говорится о способах протекции поверхностно. Сегодня существует множество программных комплексов и систем, позволяющих защищать персональные данные. Однако, касательно защиты авторских прав остаются много нерешённых вопросов, требующих особенного внимания. Многие исследователи ведут дискуссии о том, на что в первую очередь нужно обратить внимание при осуществлении защиты объектов авторских прав в Интернете. Сопоставление их точек зрения позволяет сделать вывод о том, что в Интернете разные пользователи получают возможность подтверждать собственный приоритет, и стремятся доказать, что у них есть доступ к конкретному произведению в определённый временной момент. В нынешних условиях применяются так называемые «смарт-контракты». Благодаря им субъекты авторского права смогут получить необходимое вознаграждение и использовать его в собственных интересах. Многочисленные интернет-пользователи создают статьи (так называемые «посты»), а также публикуют для всеобщего ознакомления многочисленные фото, видео и текстовые материалы. Но, другие недобросовестные пользователи могут осуществить кражу этого контента, а также переделывают его под собственные потребности и нужды. Всё это говорит о том, что пользователи, имеющие недобросовестные цели, нарушают требования действующего законодательства [2]. За это их необходимо наказывать. Материалы судебной практики показывают нам (например, Постановление Суда по интеллектуальным правам от 26.05.2020 по делу № А40-121738/2019), что за незаконное использование фотографических изображений и произведений можно потребовать и получить компенсацию вплоть до 11 млн. рублей. В деле №А03-1486/2020 (Решение Арбитражного суда Алтайского края от 19.06.2020) истец заявил требование о взыскании компенсации за нарушение исключительных прав на фотографическое произведение в размере 6,8 млн. руб. В результате суд частично удовлетворил иск на сумму только 60 000 руб., что почти равно размеру государственной пошлины за подачу иска – 56 497 руб. Конечно, всегда есть возможность ходатайствовать перед судом о распределении расходов по оплате госпошлины на проигравшую по делу сторону.

С помощью Интернета передаётся огромное количество информации. Однако на наш взгляд невозможно допускать ситуацию, когда один из пользователей

присваивает себе авторство над другим произведением, контентом или материалами, не обеспечивая соблюдение тем самым действующего законодательства.

Большинство пользователей Интернета стремятся не использовать возможность добросовестно применять чужую информацию и активно защищать свою собственную. Адекватной охраны интеллектуальной собственности и объектов авторских прав в Интернете на территории Российской Федерации не имеется, поскольку положения Гражданского кодекса в этом вопросе расплывчаты. Данный факт приводит к возникновению разбирательств в суде и споров по поводу защиты интеллектуальных прав на объекты авторского права. Во многом это связано с тем, что в Интернете присутствует огромное количество информации, контролировать которую невозможно.

Вся эта ситуация наводит на мысль о необходимости разработать средства и механизмы, которые позволят защищать информацию в интернете, что позитивно скажется на решении возникших проблем. Пользователи в Интернете очень часто могут создавать информацию, которая является популярной и позволяет другим людям узнать для себя что-то новое. Полагаем, что такую информацию следует отнести к объекту авторского права, приобретая тем самым ряд преимуществ от этой правовой конструкции, а именно защиту на законодательном уровне и получение вознаграждений [3].

Учитывая все требования, которые закреплены в нормах гражданского законодательства Российской Федерации, следует отметить несколько специфических особенностей применения объектов авторского права в интернете:

1. Объекты авторского права можно применять в интернете повсеместно.
2. Объекты авторского права необходимо аутентифицировать.
3. Международное регулирование объектов авторских прав развито недостаточно эффективно.
4. Возникает множество рисков, в связи с которыми структура и содержание объектов авторского права подвергается изменениям.

Перечислив эти особенности, сделаем вывод о том, что если создать необходимые средства и механизмы для правовой защиты объектов, то в перспективе появится возможность защищать авторское право создателей, и не допускать незаконного изменения и распространения информации в интернете.

Многие интернет-сайты сегодня являются международными. Используют эти сайты люди из разных стран мира. Если в таком случае пытаться обеспечивать защиту авторских прав, то возникает ряд дополнительных сложностей, связанных с протекцией правового статуса конкретного автора из определённой юрисдикции. В Российской Федерации этот вопрос мало изучен и на законодательном уровне никаким образом не урегулирован. Учитывая этот недостаток, рекомендуется отмечать на международных сайтах в разделе для русскоязычных пользователей или граждан РФ перечень правовых документов, с помощью которых регулируется защита авторских прав.

Неоднозначно решается вопрос при отправке объекта авторского права в Интернете от одного пользователя в другому. Но, если наблюдается нарушение авторских прав, в связи с которыми субъект присваивает себе продукт интеллектуальной деятельности, то его можно привлечь к ответственности. В последние годы популярной стала продажа различных аккаунтов пользователей социальных сетей, видеохостингов. Учитывая данные обстоятельства, на наш взгляд можно закрепить на законодательном уровне право распоряжаться аккаунтом в качестве наследства в случае передачи его от одного пользователя к другому на безвозмездной основе. Данный объект авторских прав в Интернете можно вносить в состав наследственной массы, если подобная необходимость возникает. По этому вопросу до сих пор нет единого мнения в научном сообществе [4].

Споры в научном сообществе ведутся по поводу использования Интернета в качестве площадки, где можно осуществлять передачу разных видов информации и использовать её. По этому вопросу нет единого мнения, но, важно обратить внимание на содержание подпункта 11 пункта 2 статьи 1270 Гражданского кодекса. Согласно содержанию данной статьи, любой субъект имеет право получать доступ к произведению, вне зависимости от места, где он находится, и в любой период времени.

В завершение исследования отметим, что анализ объектов авторского права в сети интернет крайне важен в современных реалиях. Сегодня интернет используется повсеместно и является площадкой, где обеспечивается передача разных видов информации. На просторах всемирной паутины распространяется огромное количество авторских публикаций, а также иных продуктов интеллектуальной и культурной деятельности пользователей. Если не уделять должного внимания

вопросам правового регулирования и не обеспечивать защиту объектов авторского права, то это приведёт к неконтролируемому получению доступа к авторским данным. Законодателю важно предпринять системные попытки для решения этих вопросов, и охранять авторские права на объекты в интернете. Использование опыта других государств и учёт международных правовых актов в этой сфере будет полезен.

Список использованных источников

1. Абдуллаев Э. А. Сущностные особенности объектов авторского права в Интернете // Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. – 2023. – С. 285-289.

2. Колобов В. А., Черносивитов Д. А. Проблема защиты авторских прав в интернете в контексте применения уголовного законодательства // Наука и молодежь. – 2023. – С. 66-69.

3. Лукьянова Г. В., Корсикова Н. А. Анализ отдельных положений законодательства российской федерации в области защиты авторских прав // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2023. – №. 2 (98). – С. 103-110.

4. Швиндт А. В. Защита авторских прав в интернете // Молодежь и системная модернизация страны. – 2022. – С. 496-499.