

УДК 343.53

**Муравьев Владислав Сергеевич**

Студент магистратуры  
Волгоградский государственный университет  
Волгоград, Россия  
vladmurrrr@gmail.com

**Vladislav S. Muravyov**

Post-graduate student  
Volgograd State University  
Volgograd, Russia

---

---

**КОНКУРЕНТНОЕ ПРАВО И МЕРЫ  
АНТИМОНОПОЛЬНОГО РЕАГИРОВАНИЯ<sup>1</sup>**

---

---

**COMPETITION LAW AND ANTI-  
TRANSFORM MEASURES**

**Аннотация**

В статье исследуются актуальные проблемы конкурентного права и меры антимонопольного регулирования, которые занимают ведущее место в современной экономической системе, поддерживая конкуренцию и оказывая защиту интересам потребителей. Эти средства направлены на предупреждения нечестной конкуренции, препятствие монополистических практик и обеспечение равных шансов для всех игроков рынка. Проводится анализ ключевых принципов конкурентного права и меры антимонопольного регулирования, а также их воздействие на экономическую деятельность и интерес потребителя.

**Ключевые слова:**

монополия, антимонопольное регулирование, конкурентное право

**Abstract**

The article examines current problems of competition law and antitrust regulation measures, which occupy a leading place in the modern economic system, supporting competition and protecting the interests of consumers. These funds are aimed at preventing unfair competition, preventing monopolistic practices and ensuring equal chances for all market players. An analysis is carried out of the key principles of competition law and antitrust regulation measures, as well as their impact on economic activity and consumer interest.

**Keywords:**

monopoly, antimonopoly regulation, competition law

---

---

Монополия представляет собой исключительное право производить конкретные шаги в неограниченном процессе, чаще всего, это право остаётся за государством, не считая временные монополии.

Монопольная деятельность определяется как злоупотребление доминирующим положением на рынке субъектом хозяйственной деятельности или группой лиц. Такое злоупотребление может выражаться в действиях или бездействии, которые нарушают антимонопольное законодательство и признаны недопустимыми федеральными законами, в частности, статьёй 4 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

С другой стороны, естественные монополии возникают из-за особенностей технологий производства, когда наличие конкуренции не способствует эффективному

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Копьёв Алексей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, Волгоградский государственный университет

удовлетворению потребностей рынка. В таких случаях продукция, производимая субъектами естественных монополий, не имеет заменителей, что делает спрос на неё относительно нечувствительным к изменениям цен. Такая ситуация отличается от других типов монополий, где доминирование одного или нескольких хозяйствующих субъектов может быть результатом недобросовестной конкуренции или других нарушений законодательства.

«Международный аэропорт Владивосток получил антимонопольное предупреждение», такой заголовок мы могли наблюдать в издании по обзору по судебной практике в мае 2022 года. Казалось бы, аэропорт такое крупное градообразующее предприятие не может нарушать антимонопольное законодательство, но нет, между АО «Международный аэропорт Владивосток» и авиакомпанией «Аврора» заключено соглашение, по которому аэропорт предоставляет услуги по наземному обслуживанию, в том числе устанавливает и убирает пассажирские трапы (телетрапы). Согласно Приказу Минтранса России от 17.07.2012 № 241, за предоставление услуг телетрапа предназначен особый почасовой тариф эксплуатации. Стоимость установлена на основе тарифа и практического времени использования на каждый предоставленный телетрап.

С начала января 2021 года аэропорт изменил правила применения указанного тарифа, округляя фактическое время использования телетрапа до часа в большую сторону. Это обязывает авиакомпании оплачивать неиспользованное время или время, когда телетрап не был задействован.

Приморское УФАС России выдало аэропорту предупреждение относительно необходимости прекратить антимонопольное нарушение, устанавливая плату за предоставление каждого телетрапа исходя из фактически использованного времени (согласно пункту 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции) [1].

Независимо от значительного развития в вопросе составления способов антимонопольной политики, бездейственность все еще является его неотъемлемой чертой. Судя по опыту, реакция уполномоченных антимонопольных органов осуществляется только на основании конкретных ситуаций, зарегистрированных в случаях антитрестовского законодательства. Выявление несоблюдения происходит лишь по претензии самих субъектов, и если исков и монопольных эффектов не будет, то в действительности нарушения могут оставаться без вмешательства.

Следует подчеркнуть ощутимую зависимость Федеральной антимонопольной службы от заданного политического курса страны.

Политическая зависимость антимонопольного регулятора может влиять на его эффективность в двух направлениях. С одной стороны, такая зависимость может уменьшить способность органа действовать в интересах обеспечения справедливой конкуренции, если он начинает поддерживать политические цели. С другой стороны, она может способствовать более гибкому подходу к регулированию, позволяя антимонопольному органу лучше согласовывать свои действия с другими аспектами экономической политики.

Таким образом, возникает вопрос о том, что предпочтительнее: строгая антимонопольная политика, осуществляемая независимым регулятором, который может входить в конфликты с другими государственными агентствами, или более гибкая, но потенциально менее строгая политика, которая может игнорировать основные критерии и принципы антимонопольного регулирования. Этот выбор является крайне важным для формирования эффективной конкурентной и экономической политики в современных условиях.

В 2023 году Федеральная антимонопольная служба России (ФАС) активно занималась мониторингом экономической активности на рынке, что привело к значительным находкам в области антимонопольного законодательства. На официальном сайте службы были опубликованы данные, согласно которым зафиксировано 287 случаев потенциальных нарушений, связанных с ограничением конкуренции через соглашения и координацию деятельности.

Из этого количества, 224 случая были официально признаны как нарушения антимонопольного законодательства. Это подчеркивает серьезность и масштаб проблемы, с которой сталкивается российский рынок. В ходе года были проведены расследования, которые охватили различные сектора экономики в 72 регионах страны. Особое внимание уделялось торгам, где часто выявлялись картели и сговоры между участниками и заказчиками.

В результате этих расследований, к ответственности были привлечены 307 хозяйствующих субъектов и 24 заказчика. Эти действия ФАС направлены на укрепление справедливой конкуренции и предотвращение экономической концентрации, которая может негативно сказаться на рыночной среде и потребителях.

Таким образом, работа ФАС в 2023 году показала значительные успехи в борьбе с антимонопольными нарушениями на всей территории России. Это подчеркивает важность постоянного контроля и прозрачности в экономической деятельности, что способствует созданию здоровой конкурентной среды, в которой каждый участник рынка имеет равные возможности для развития [2].

Данная статистика свидетельствует о значительном количестве нарушений антимонопольного законодательства в России, что указывает на необходимость усиления контроля и регулирования в этой сфере. Однако она также может говорить о том, что первоочередной задачей для страны должно стать не только развитие антимонопольного законодательства, но и регулирование нормативных актов, контролирующую работу органов внутренних дел.

Основной целью такого регулирования должно стать усиление контроля в Министерстве внутренних дел, с акцентом на выявление правонарушений, связанных с монополистической деятельностью. В данной связи весьма эффективным видится совершенствование механизмов обнаружения и расследования подобных нарушений, а также внедрение эффективных профилактических мер в данной системе.

В развитых странах зарубежья наблюдается разделение антимонопольного и конкурентного законодательства. Антимонопольное право включает обязательные нормы, а конкурентное право — это диспозитивные нормы, которые стимулируют рост числа конкурентов и снижают административные и таможенные барьеры. В Германии, например, выделяется специальная область права, называемая «картельным правом», которая регулирует соглашения между хозяйствующими субъектами, потенциально наносящие ущерб конкуренции.

А. О. Иншакова в своем исследовании противопоставляет антимонопольное законодательство и действующие в странах-участницах ЕС нормы конкуренции. Так, автор делает акцент на том, что антимонопольное право ЕС нацелено на регулирование практик, влияющих на конкурентную среду внутри Союза. В то время как антимонопольное законодательство занимается упорядочиванием и предотвращением действий, которые могут негативно воздействовать на конкуренцию, правила конкуренции регулируют права и обязанности сторон, участвующих в экономических отношениях и практиках [3]. Антимонопольное право ЕС охватывает такие аспекты, как предотвращение злоупотреблений доминирующим положением, борьба с антиконкурентными соглашениями, контроль за слияниями и

поглощениями, а также расследование картельных сговоров. Оно направлено на поддержание и защиту конкурентной среды, обеспечивая равные условия для всех участников рынка. Нормы конкуренции в ЕС, в свою очередь, детализируют правовые рамки для участников рынка, устанавливая их права и обязанности в контексте конкурентных практик. Эти нормы обеспечивают соблюдение принципов честной конкуренции, защищают права потребителей и способствуют созданию благоприятных условий для предпринимательской деятельности.

При анализе специфических конкурентных отношений важно понимать, что конкуренция представляет собой сложное явление, требующее уникального правового регулирования. Это означает, что для его эффективного управления необходима интеграция правовых норм из различных правовых областей [4, 5].

В заключение отметим, что анализ антимонопольного регулирования демонстрирует сложность и многогранность данного аспекта экономической политики. Необходимость постоянного совершенствования законодательной базы и усиления учёта за выполнением антимонопольного законодательства безусловна. Отдельное участие стоит выделять не исключительно корректировке антимонопольных норм, но и укреплению механизмов контроля и профилактики монополистической деятельности в рамках Министерства внутренних дел.

Также важно учитывать опыт развитых стран, где четко различаются антимонопольное и конкурентное право, каждое из которых имеет свои специфические задачи и инструменты регулирования. Это позволяет более эффективно бороться с монополистическими практиками и стимулировать развитие конкуренции на внутреннем рынке.

В целом, для России актуальна интеграция передового зарубежного опыта в сочетании с адаптацией под национальные экономические реалии. Это позволит создать более прозрачные и справедливые условия для бизнеса, обеспечить стабильность и предсказуемость экономической среды, что в конечном итоге будет способствовать улучшению инвестиционного климата и экономическому росту.

### **Список использованных источников**

1. Обзор судебной практики по антимонопольному регулированию - [Электронный ресурс] // <https://cljournal.ru/news/23543/> //(дата обращения 17.04.2024).

2. ФАС России подвела итоги антикартельной деятельности за 2023 год – [Электронный ресурс] // <https://fas.gov.ru/news/33116> //(дата обращения 17.04.2024).

3. Иншакова А. О. Основы права Европейского Союза: Особенная часть: Учеб. пособие. Волгоград: Волгоградское научное издательство. 2004. С. 42. // [Электронный ресурс] // [https://urait.ru/book/pravo-evropeyskogo-soyuza-v-2-ch-chast-1-540746\\_](https://urait.ru/book/pravo-evropeyskogo-soyuza-v-2-ch-chast-1-540746_) (дата обращения 17.04.2024).

4. Вестник ВолГУ. Серия 5. Юриспруденция. 2012. № 2 (17) Вопросы цивилистической науки и современность. Проблемы международного права и сравнительного правоведения. Козлова М.Ю. О содержании понятия «конкурентное право» – [Электронный ресурс] // <https://j.jvolsu.com/index.php/ru/archive-ru/207-vestnik-volgu-seriya-5-yurisprudentsiya-2012-2-17/voprosy-tsivilisticheskoy-nauki-i-sovremennost-problemy-mezhdunarodnogo-prava-i-sravnitel'nogo-pravovedeniya/283-o-soderzhanii-ponyatiya-konkurentnoe-pravo>, (дата обращения 17.04.2024).

5. Иншакова А. О. Вековой поиск модели хозяйственного развития России: экономикоправовое развитие конкурентоспособного государства // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2019. – Т. 18, № 4. – С. 184–187. // - [Электронный ресурс] // <https://j.jvolsu.com/index.php/ru/archive-ru/543-legal-concept-pravovaya-paradigma-2019-vol-18-no-4/khroniki-nauchnoj-zhizni/2345-inshakova-a-o-vekovo-voj-poisk-modeli-khozyajstvennogo-razvitiya-rossii-ekonomiko-pravovoe-razvitie-konkurentosposobnogo-gosudarstva>, (дата обращения 17.04.2024).